

مجله علمی پژوهشی
حقوق بشر معاصر

شماره ۱۰۷

پاییز و زمستان ۱۴۰۰

مجله علمی پژوهشی
حقوق بشر معاصر

پاییز و زمستان ۱۴۰۰

Winter

بررسی اینکه آیا انتقال از مکانی کاری به مکانی دیگر باعث افزایش خودکشی می‌شود

بررسی اینکه آیا انتقال از مکانی کاری به مکانی دیگر باعث افزایش خودکشی می‌شود

بررسی اینکه آیا انتقال از مکانی کاری به مکانی دیگر باعث افزایش خودکشی می‌شود

بررسی اینکه آیا

بررسی اینکه آیا

بررسی اینکه آیا انتقال از مکانی کاری به مکانی دیگر باعث افزایش خودکشی می‌شود

بررسی اینکه آیا

بررسی اینکه آیا

بررسی اینکه آیا انتقال از مکانی کاری به مکانی دیگر باعث افزایش خودکشی می‌شود

بررسی اینکه آیا انتقال از مکانی کاری به مکانی دیگر باعث افزایش خودکشی می‌شود

بررسی اینکه آیا انتقال از مکانی کاری به مکانی دیگر باعث افزایش خودکشی می‌شود

حقوق بشر معاصر

جستارهایی تحلیلی در حقها و آزادی‌ها

نشر نگاه معاصر

سید محمدقاری سید فاطمی

فهرست

۱۷	پیش‌درآمد (از آفای دکتر هدایت‌الله فلسفی).
۲۳	مقدمه
۲۷	یخش‌یکم حق‌ها و آزادی‌های عام در حقوق بشر معاصر
۲۹	فصل یکم حق حیات
۳۰	گفتار یکم تحلیل مفهومی و مبانی نظری
۳۰	۱. مفهوم حق حیات
۳۰	۲. تحلیل مفهومی: حق حیات، ادعایی با سه مکلف
۳۲	۳. تحلیل مفهومی: حق حیات (حقی مثبت) یا «حقی منفی»؟
۳۳	۴. صاعیت حق حیات: «انتخاب» یا «انتفاع»؟
۳۵	۵. میانی توجیهی حق حیات
۳۸	گفتار دوم حق حیات در استاد حقوق بشری
۳۸	۱. پیش‌آمدی ترین حق انسانی
۴۰	۲. مجازات اعدام
۴۲	۳. مسأله کشtar جمعی
۴۳	۴. مسأله مرگ آسان
۴۶	۵. حق حیات و مسأله سقط جنین
۴۹	۶. مسأله انتخار
۵۳	فصل دوم: منع شکنجه، مجازات و رفتارهای بی‌رحمانه و غیر انسانی
۵۳	پیش‌گفتار

گفتار یکم. تحلیل مفهومی و مبانی نظری	
۱. تحلیل مفهومی	
۱-۱- تحلیل مفهوم «حق»	۵۴
۱-۲- تحلیل مفهوم «شکنجه»	۵۴
۲. مبانی توجیهی منع مطلق شکنجه	۵۵
۲-۱- مقدمه	۵۷
۲-۲- منع شکنجه در ترازوی اخلاق کانتی	۵۷
۲-۳- منع شکنجه در ترازوی اخلاق فایده‌گرا	۵۸
۲-۴- منع شکنجه در ترازوی اخلاق فضیلت مدار	۶۰
۲-۵- منع تجویز در سرایشیبی لغزنده	۶۱
گفتار دوم. منع شکنجه، معجازات و رفتارهای بی‌رحمانه و غیر انسانی در اسناد حقوق بشری	۶۳
۱. اسناد عمومی	۶۴
۲. اسناد ویژه حقوق بشری	۶۴
۳. منع شکنجه و مسأله منع اخراج واسترداد افراد	۶۶
فصل سوم. حق مشارکت سیاسی	۶۷
پیش‌گفتار	۷۱
۱. تحلیل مفهومی و مبانی نظری	۷۱
۱-۱- تحلیل مفهوم حق و تکلیف	۷۲
۱-۲- مفهوم مشارکت سیاسی	۷۲
۲. مبانی نظری حق انتخاب	۷۴
۲-۱- مبانی اخلاقی حق انتخاب کردن	۷۵
۲-۲- مبانی اخلاقی حق انتخاب شدن	۷۵
گفتار دوم. حق مشارکت سیاسی در اسناد حقوق بشری	۷۶
مقدمه	۷۸
۱. منشور ملل متحد و مسأله حق مشارکت سیاسی	۷۸
۲. منشور بین‌المللی حقوق بشر و مسأله حق مشارکت سیاسی	۷۹
۳. نظام دموکراتیک، پشتونه اعتبر قانون	۸۰
۴. حق مشارکت سیاسی و مسأله نظارت	۸۳
فصل چهارم. آزادی بیان	۸۶
۹۳	

پیش‌گفتار	
گفتار یکم. تحلیل مفهومی و مبانی نظری	
۱. تحلیل مفهومی	
۱-۱- تحلیل مفهوم آزادی بیان	۹۴
۱-۲- تحلیل مفهومی حق برآزادی عقیده و مذهب	۹۴
۱-۳- مبانی نظری آزادی بیان	۹۶
۱-۴- رویکرد عمل‌گرایانه در توجیه حق برآزادی بیان	۹۶
۱-۵- توجیه غایت‌مدارانه انسانی	۹۸
۱-۶- توجیه حقوق طبیعی مدار آزادی بیان	۹۹
۱-۷- دموکراسی و ضرورت آزادی بیان	۱۰۰
۱-۸- توجیه بر مبنای اندیشه‌آفرینی زبان	۱۰۱
گفتار دوم. آزادی بیان در اسناد بین‌المللی حقوق بشر: تحلیل محتوایی	۱۰۳
۱-۱- منشور بین‌المللی حقوق بشر و آزادی بیان	۱۰۳
۱-۲- اح滥یه جهانی حقوق بشر	۱۰۳
۱-۳- مبادله بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی	۱۰۴
۱-۴- اسناد عام منطقه‌ای حقوق بشر و آزادی بیان	۱۰۵
۱-۵- کوانسیون اروپایی حقوق بشر	۱۰۵
۱-۶- کوانسیون امریکایی حقوق بشر	۱۰۶
۱-۷- منشور آفریقاگی حقوق بشر و خلق‌ها	۱۰۷
۱-۸- اسناد خاص حقوق بشری و آزادی بیان	۱۰۷
۱-۹- آزادی بیان در کوانسیون حقوق کودک	۱۰۸
۱-۱۰- آزادی بیان در کوانسیون حمایت از حقوق کارگران مهاجر	۱۰۹
۱-۱۱- محدودیت‌های آزادی بیان	۱۱۰
۱-۱۲- طرح موضوع	۱۱۰
۱-۱۳- محدودیت‌های آزادی بیان: توجیه نظری	۱۱۱
۱-۱۴- محدودیت‌های آزادی بیان در اسناد حقوق بشری	۱۱۳
فصل پنجم. آزادی مذهب	۱۳۱
پیش‌گفتار	
گفتار یکم. تحلیل مفهومی و مبانی نظری	
۱. تحلیل مفهومی	
۱-۱- مفهوم عقیده و مذهب	۱۳۲
۱-۲- تحلیل مفهومی حق برآزادی عقیده و مذهب	۱۳۲
۱-۳- تحلیل مفهومی و مبانی نظری	۱۳۳

۱۶۶	۱. مقدمه
۱۶۹	۲. حق بردادخواهی
۱۷۱	۳. برابری در مقابل دادگاه
۱۷۳	۴. اصل محکمۀ عادلانه
۱۷۳	۴-۱- تحلیل مفهومی
۱۷۴	۴-۲- اصل بی طرفی و استقلال دادگاه
۱۷۷	۴-۳- اصل برابری سلاح‌ها
۱۸۰	۵. فرض براثت
۱۸۲	۶. عطف به مسابق نشدن قوانین کیفری
۱۸۲	۶-۱- کلیات
۱۸۴	۶-۲- استثنا و توسعه
۱۸۶	۷. علی بودن محکمات
۱۹۰	۸. حق برغامت
۱۹۲	۹. محدودیت‌ها: حق‌ها و تضمینات رویه‌ای در شرایط اضطراری
۱۹۷	فصل هفتم. حق‌های رفاهی
۱۹۷	پیش‌گفتار
۱۹۹	گفتار یکم. تحلیل مفهومی و مبانی نظری
۱۹۹	۱. تحلیل مفهومی حق‌های رفاهی
۱۹۹	۱-۱- پیش‌درآمد
۲۰۱	۱-۲- ماهیت حق‌های رفاهی: «حق بر» یا «حق از»؟
۲۰۵	۱-۳- ماهیت تعهد دولت: «تعهد به نتیجه» یا «تعهد به وسیله»؟
۲۰۷	۱-۴- حق‌های رفاهی: آزادی انتخاب یا منفعت تضمین شده؟
۲۰۷	۲. مبانی نظری حق‌های رفاهی
۲۰۸	۲-۱- طرح موضوع
۲۱۰	۲-۲- حقوق رفاهی و کرامت انسانی
۲۱۱	۲-۳- توجیه بر مبنای قرارداد اجتماعی
۲۱۳	۲-۴- توجیه بر مبنای حقوق طبیعی: ارزش حیات در مقابل حق برمالکیت
۲۱۵	۲-۵- توجیه فایده‌گرایانه: نفع دارازمدت اکثریت
۲۱۷	۲-۶- توجیه فضیلت مدارانه: رشد فضیلت‌ها
۲۱۷	گفتار دوم. حق رفاهی در اسناد حقوق بشری

۱۳۴	۱-۳- برباری عقیدتی و مذهبی
۱۳۶	۱-۴- کثرت‌گرانی مذهبی
۱۳۸	۱-۵- مفهوم برابری عقیدتی و مذهبی
۱۳۹	۱-۶- ماهیت و مفهوم «حق» در «حق برآزادی عقیده و مذهب»
۱۴۰	۲. مبانی نظری حق برآزادی عقیده و مذهب
۱۴۰	۲-۱- طرح موضوع
۱۴۱	۲-۲- مکتب حقوق طبیعی و مسأله آزادی عقیده و مذهب
۱۴۲	۲-۳- مکتب اخلاقی کانتی و مسأله آزادی عقیده و مذهب
۱۴۲	۲-۴- مکتب اخلاقی فایده‌گرا و مسأله آزادی عقیده و مذهب
۱۴۳	۲-۵- مکتب اخلاقی فضیلت‌مدار و مسأله آزادی عقیده و مذهب
۱۴۴	گفتار دوم. آزادی عقیده و مذهب در اسناد بین‌المللی حقوق بشر
۱۴۵	۱. خاستگاه آزادی مذهب در اسناد حقوق بشر
۱۴۵	۲. جلوه‌های آزادی مذهب در اسناد حقوق بشری
۱۴۶	۲-۱- حق برانتخاب مذهب
۱۴۶	۲-۲- حق برانجام مناسک مذهبی در اسناد بین‌المللی حقوق بشر
۱۴۸	۲-۳- برابری مذهبی در اسناد بین‌المللی حقوق بشر
۱۴۸	۲-۴- برابری دینی و مسأله دین رسمی کشور
۱۵۰	۳. محدودیت‌های حق برآزادی مذهب
۱۵۲	۳-۱- حق انتخاب مذهب: مطلق یا مشروط؟
۱۵۲	۳-۲- محدودیت‌های موجه بر اجرای مناسک مذهبی
۱۵۴	فصل ششم. حق‌ها و تضمینات رویه‌ای
۱۵۹	پیش‌گفتار
۱۵۹	گفتار یکم. تحلیل مفهومی و مبانی نظری
۱۶۱	۱. تحلیل مفهومی حقوق بشر رویه‌ای
۱۶۱	۱-۱- ماهیت حق‌های رویه‌ای
۱۶۱	۱-۲- ماهیت تعهد دولت‌ها در برابر حق‌های رویه‌ای
۱۶۳	۲. مبانی توجیهی - اخلاقی حق‌ها و تضمینات رویه‌ای
۱۶۴	۲-۱- کلیات
۱۶۴	۲-۲- توجیه بر مبنای فلسفه وجودی تشکیل حکومت
۱۶۵	گفتار دوم. حقوق رویه‌ای در اسناد حقوق بشری
۱۶۶	۱-۳- برباری عقیدتی و مذهبی
۱۶۶	۱-۴- کثرت‌گرانی مذهبی
۱۶۶	۱-۵- مفهوم برابری عقیدتی و مذهبی
۱۶۶	۱-۶- ماهیت و مفهوم «حق» در «حق برآزادی عقیده و مذهب»
۱۶۶	۲. مبانی نظری حق برآزادی عقیده و مذهب
۱۶۶	۲-۱- طرح موضوع
۱۶۶	۲-۲- مکتب حقوق طبیعی و مسأله آزادی عقیده و مذهب
۱۶۶	۲-۳- مکتب اخلاقی کانتی و مسأله آزادی عقیده و مذهب
۱۶۶	۲-۴- مکتب اخلاقی فایده‌گرا و مسأله آزادی عقیده و مذهب
۱۶۶	۲-۵- مکتب اخلاقی فضیلت‌مدار و مسأله آزادی عقیده و مذهب

۱. پیش درآمدی انتقادی.....	۲۲۰
۲. نگاهی گذرا به مفاد مبادله بین المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی.....	۲۲۰
۳. حداقل های معیشتی: غذا، مسکن، لباس و ارزش حیات.....	۲۲۴
۳-۱- کلیات و مباحث نظری.....	۲۲۴
۳-۲- حق بر حداقل های معیشتی در استاند حقوق بشری.....	۲۲۷
۴. حداقل های درمانی - بهداشتی: سلامتی و ارزش حیات.....	۲۳۰
۴-۱- کلیات و مباحث نظری.....	۲۳۰
۴-۲- حق بر حداقل های درمانی - بهداشتی در استاند حقوق بشری.....	۲۳۳
۵. حداقل های آموزشی: آزادی و حیات انسانی.....	۲۳۶
۵-۱- کلیات و مباحث نظری.....	۲۳۶
۵-۲- حق بر حداقل های آموزشی در استاند حقوق بشری.....	۲۳۸
۶. تأمین اجتماعی.....	۲۳۹
۶-۱- کلیات.....	۲۳۹
۶-۲- حق بر تأمین اجتماعی در استاند حقوق بشری.....	۲۴۲
۷. محدودیت های حق های رفاهی: تراجم حق ها.....	۲۴۶
۸. دولت رفاه و حق های رفاهی.....	۲۵۰
بخش دوم. حمایت های ویژه.....	
فصل یکم. حقوق زنان.....	۲۵۷
پیش گفتار.....	۲۵۹
گفتاریکم. تحلیل مفهومی و مبانی نظری.....	۲۶۰
۱. فمینیسم و حقوق بشر معاصر.....	۲۶۰
۲. مبانی نظری برابری زن و مرد در بهره مندی از حقوق انسان.....	۲۶۲
گفتار دوم. حقوق زنان در استاند حقوق بشری.....	۲۶۴
۱. طرح موضوع.....	۲۶۴
۲. چرا کنوانسیون جدایانه ای برای زنان؟.....	۲۶۵
۳. نگاهی کوتاه به مفاد کنوانسیون حقوق زنان.....	۲۶۶
۴. کمیته رفع تبعیض ضد زنان.....	۲۶۸
۵. تفکیک قلمرو عمومی و خصوصی و تأثیر آن بر وضعیت زنان.....	۲۶۸
فصل دوم. حقوق کودکان.....	۲۷۱

پیش گفتار.....	۲۷۱
گفتاریکم. تحلیل مفهومی و مبانی نظری.....	۲۷۲
۱. مفهوم کودک.....	۲۷۲
۲. مبانی نظری حقوق کودک.....	۲۷۷
۳. تفکیک قلمرو عمومی و خصوصی و تأثیر آن بر حقوق کودکان.....	۲۷۹
گفتار دوم. حقوق کودکان در استاند حقوق بشری.....	۲۸۳
۱. چرا سند جدایانه برای حقوق کودک؟.....	۲۸۳
۲. نگاهی گذرا به مفاد کنوانسیون حقوق کودک.....	۲۸۴
۳. کمیته حقوق کودک.....	۲۹۰
فصل سوم. حقوق معلومان.....	۲۹۳
به جای طرح موضوع.....	۲۹۳
پیش گفتار.....	۲۹۴
گفتاریکم. تحلیل مفهومی و مبانی نظری.....	۲۹۵
۱. کدان معلوم؟!.....	۲۹۵
۲. معلومیت های ذهنی: وضعیتی متفاوت.....	۲۹۷
۳. کدام حق؟!.....	۳۰۰
۴. کدام تکلیف؟: رفشار به مثابه برابر و نه رفشار برابر.....	۳۰۱
گفتار دوم. مبانی نظری.....	۳۰۳
۱. ارزش حیات و حق های معیشتی و بهداشتی.....	۳۰۳
۲. حق های مدنی و سیاسی.....	۳۰۴
گفتار سوم. محتوای حق ها و آزادی ها.....	۳۰۷
۱. نگاهی گذرا به کنوانسیون حقوق اشخاص دارای معلولیت.....	۳۰۷
۲. حساسیت های دینی: معلومان و بهداشت باروری.....	۳۱۰
۳. حق ها و آزادی های معلومان در سایر استاند حقوق بشری.....	۳۱۱
فصل چهارم. حقوق اقلیت ها.....	۳۱۷
پیش گفتار.....	۳۱۷
گفتاریکم. تحلیل مفهومی و تبیین ماهوی.....	۳۱۸
۱. مفهوم اقلیت.....	۳۱۸
۲. ماهیت حقوق اقلیت ها.....	۳۲۰
۳. مفهوم حق بر هویت.....	۳۲۱

گفتار دوم. حق ها و آزادی های اقلیت ها در استاد حقوق بشری	۳۲۲
۱. منابع حقوق اقلیت ها	۳۲۲
۱-۱- منابع عام	۳۲۲
۱-۲- منابع خاص	۳۲۲
۲. محتوای حق ها و آزادی ها	۳۲۴
۲-۱- طرح موضوع	۳۲۴
۲-۲- حقوق عام	۳۲۵
۲-۳- حقوق ویژه	۳۲۹
فصل پنجم. حقوق پناهندگان	۳۳۳
گفتار یکم. تحلیل مفهومی و تفکیک ماهوی	۳۳۳
۱. تعریف پناهندگه در کنوانسیون ۱۹۵۱ اصلاح شده توسط پروتکل ۱۹۶۷	۳۳۳
۲. تفکیک مفهوم پناهندگه از مفاهیم مشابه	۳۳۵
۳. پناهندگی دیپلماتیک	۳۳۶
۴. محتوای حقوق پناهندگان در استاد حقوق بشری	۳۳۷
۱. منابع حقوق پناهندگی	۳۳۷
۲. حقوق پناهندگه	۳۳۹
۳. اصل منع اخراج یا اعاده	۳۴۱
۴. تکالیف و تعهدات پناهندگه در کشور میزبان	۳۴۲
فصل ششم. حقوق بشردوستانه و اموال فرهنگی در آینه حقوق بشر معاصر	۳۴۵
پیش‌گفتار	۳۴۵
گفتار یکم. حقوق بشردوستانه	۳۴۷
۱. تاریخچه و منابع حقوق بشردوستانه	۳۴۷
۲. کنوانسیون های چهارگانه ۱۹۴۹ ژنو	۳۵۰
۱-۱- اصول مشترک	۳۵۰
۱-۲- ماده سه مشترک: نقطه پیوند هنجاری حقوق بشردوستانه و حقوق بشر معاصر	۳۵۴
۲-۲- نگاهی کذرا به سایر مفاد کنوانسیون های چهارگانه	۳۵۶
۳-۲- دیوان کیفری بین المللی: نقطه پیوند سازمانی حقوق بشردوستانه و حقوق بشر معاصر	۳۶۱
گفتار دوم. حقوق بشردوستانه و مساله حفاظت از میراث فرهنگی	۳۶۳
۱. طرح موضوع	۳۶۳
۲. مبانی توجیهی تعهد به محافظت از بنایهای فرهنگی	۳۶۴

۳. نگاهی کذرا به کنوانسیون ۱۹۵۱ و پروتکل الحاقی	۳۶۵
□ نمایه	۳۶۹
□ استاد بین المللی و منطقه ای	۳۸۱
□ فهرست منابع	۳۸۵

پیش درآمد^۱ به نام خالق عشق، صلح و همبستگی

«حقوق بشر»؛ جدال «حق» و «سیاست»

«حقوق بشر»، هم با «اخلاق» مرتبط است، هم با «حقوق»^۲، زیرا هم با ارزش‌هایی مثل عدالت، برابری، آزادی و همبستگی سرو کار دارد، و هم با فرایندهای شناسایی حق، آینه‌های اعمال حق و نظام‌های تضمینی آن.

از این رو، کسره‌ای که بر ملاbst مضاف (حقوق) و مضاف‌الیه (بشر) دلالت دارد، از همین معنای مضاعف خبر می‌دهد: در یک صورت، این کسره به معنای آن است که مضاف مخصوص مضاف‌الیه و متصل و متعلق بدان است. «حقوق بشر» در این معنا نوعی اضافه تخصیصی است که از عناصر اصلی وجود انسان، یعنی جسم و تفکر او حکایت دارد. مثل حق پر حیات، ممنوعیت شکنجه، حق به دادخواهی، آزادی فکر و وجود و دین، و حق به رأی دادن. این دسته از حقوق که موضوع آن‌ها حفظ تمامیت جسمی و معنوی، آزادی و امنیت شخص انسانی است، و گاه آن‌ها را «حقوق - اختیارات» یا «حقوق - آزادی‌ها» نام نهاده‌اند، فضا یا محدوده آزادی و خواسته‌های شخص انسانی را معین می‌کند که «دولت» باید به حریم آن احترام بگذارد و داخل آن نشود، مگر برای حفظ آن حقوق. «حقوق - آزادی‌ها» را «حقوق مدنی و سیاسی» نیز خوانده‌اند.

اما در صورت دیگر، این کسره نشانه وجود اضافه نسبی است و از حقوقی خبر می‌دهد که با شرایط حیاتی و لازم زیست هر انسان که بیرون از عناصر اصلی وجود اوست، سرو کار دارد؛ و تعهداتی خاص برگردان جامعه و دولت می‌گذارد، مثل حق کار کردن، تأمین اجتماعی، دسترسی به حداقل وسائل تأمین معیشت مادی، حق حفظ سلامتی، حق آموزش و... این

در فلسفه، فارغ از هرگونه تجربه و مشاهده، فقط به دنبال یافتن ماهیات اموراند، هرچند که برای یافتن این ماهیات از عقل مدد بگیرند. فی‌المثل برای فهمیدن اینکه آیا زمان آغاز دارد یا نه، فلسفه از عقل استمداد می‌طلبد، اما خود را در قالب روش‌های علمی محصور نمی‌کند.

ب. تعین «حقوق بشر در نظام‌های داخلی»: حال باید دید که چگونه این ارزش‌های متعالی در قالب قواعد حقوقی معین و سپس تضمین می‌شوند.

«حقوق» ناظم روابط هر پدیدار اجتماعی^۵ است، و بدین لحاظ جزء لاینفک آن به شمار می‌آید. در چنین مقامی، «حقوق» فی‌نفسه «غاایت» نیست و لزوماً در غایتی وسیع‌تر که همان نظم مطلوب حیات مشترک اجتماعی باشد، ادغام می‌گردد. با توجه به این غایت متعالی، «حقوق» هرچند که خود متضمن ارزش‌های خاص است، اما نهایتاً و از این طریق، وسیله تحقق نظم مطلوب اجتماعی می‌شود. هم از این‌جاست که ارزش‌های اساسی حقوق، مثل «عدالت»، «تبدال»، یا «امنیت حقوقی» تابع ارزش‌های برتر و بیرون از خود می‌شوند. این «ارزش‌ها» چیزی نیست جز همان «ارزش‌های مقوم وجود انسان» که اصطلاحاً به آن‌ها «حقوق بشر» می‌گویند. نتیجه چنین احتجاجی طبعاً آن است که «سیاست» بر «حقوق» اولویت دارد، و «حقوق» وسیله‌ای است که حیات اجتماعی را در جهت ارزش‌های بیرونی و متعالی پیش‌ری که «سیاست» حد و حدود آن‌ها را معین می‌کند، سامان و سازمان می‌دهد. مسلم است که در چنین وضعی «حقوق» به استخدام «سیاست» در می‌آید و در نتیجه باید از خط و خطوطی که «سیاست» به دور «حقوق بشر» می‌کشد، خارج نشود. با این حال، «سیاست» فقط تا همین حد بر «حقوق» اولویت دارد، و در آن‌جا که «سیاست» بخواهد با استقرار حکومت قانون «حقوق بشر» را معین سازد یا، به تعبیر علمای حقوق، صورت‌بندی^۶ کند باید تابع استلزمات این «ارزش‌ها» باشد. به بیان دیگر، «ارزش‌های بشری» خود رأساً محدوده قواعدی را که قرار است آن‌ها را معین سازند ترسیم می‌کنند. معلوم است که در چنین محدوده‌ای «خودکامگی» نمی‌تواند معنا و مفهومی داشته باشد. البته و صد البته، چنانچه حکومت قانون استقرار نیابد یا شرایط استقرار آن فراهم نیاید، این ارزش‌ها در جهت تأمین خواسته‌های «قدرت» فعال می‌شوند و در اندک زمان، ماهیت خود را از دست می‌دهند. تمامی تمهداتی که در جامعه بین‌المللی برای یکدست کردن شیوه‌های حمایت از این «حقوق» صورت گرفته، ایجاد زمینه برای بیداری ضمیر انسان‌ها، بازشدن فضای حیاتی سالم و نهایتاً استقرار «حکومت قانون» بوده است.

دسته از حق‌ها که «حقوق - مطالبات» یا «حقوق - مشارکت‌ها» نام دارند و متضمن شرایط لازم برای رفاه و رشد و شکوفایی شخص انسانی در جامعه است، با مداخله «دولت» ملازamt دارد. «دولت» در این حیطه «بدهکار» هر شخص انسانی است. بدین ترتیب، محتوای «حقوق بشر» بسیار متنوع است. نیز، به حکم منطق، هیچ چیزمانع آن نیست که به تناسب اوضاع واحوال اجتماعی، قلمرو این حقوق هر روز گسترده‌تر گردد و در نتیجه، عرصه جدیدی به نام «حقوق بشریت»، مثل حق مردم در تعیین سرنوشت، حق بر توسعه، حق بر صلح، و حق بر زیست سالم و سعادتمندانه به روی مردم جهان گشوده شود.^۷

الف. حق‌های بشری و ارزش‌های اخلاقی: در آن‌جا که «حقوق بشر» را با تکیه بر ارزش‌های اخلاقی چرف مطالعه می‌کنیم، الزاماً با زیان حقوق بشر سرو کار داریم. با آنکه نباید اسیر و بندۀ این زیان شد، هیچ‌کس از آن خلاصی ندارد. فقط فلاسفه‌اند که با این زیان گل‌اویز می‌شوند و آن را نقد و تحلیل می‌کنند. علت آن است که کار فلسفه اصولاً نظم دادن به زیان است؛ کوششی است برای دیدن کلیت این جهان. از همین راست که فیلسوف جهان را به اجزای خود بازمی‌گرداند و دویاره آن‌ها را با تعبیرات اصلی زیان به یکدیگر متعلق می‌کند. هر نظام فلسفی الزاماً دارای این ساختار زیان‌شناختی است. انتقاد از این ساختار هم فقط با فلسفه امکان‌پذیر است. در زندگی روزمرۀ ما کسانی هستند که از خود یا دیگران پرسیده‌اند که «آزادی» کدام است؟ «عدالت» چیست؟ و «برابری» در کجا می‌ستارست؟ البته، این‌گونه سؤالات نوعاً دردسرآفرین است. حالا اگر کسی جسارت کند و بگوید که برابری با مالکیت سازگار نیست و اهمیت دادن به مفهوم «برابری فردی» مفهوم «برادری» را تضعیف می‌کند، به یقین وارد سرزمین فلسفه شده و تفکر فلسفی او آغاز گشته است. البته برای یافتن پاسخ این سؤالات نباید به فرهنگ‌نامه‌ها و لغت‌نامه‌ها مراجعه کرد. باید دید که این مفاهیم چه کارکردی دارند و ارتباط آن‌ها با دیگر مفاهیم سیاسی مثل «همبستگی» و «تبدال» و «امنیت حقوقی» چیست. بنابراین، برای آنکه بتوان ارزش‌های اخلاقی مرتبط با «حقوق بشر» را فهم کرد، در وهله نخست باید دید که ماهیت این مفاهیم چیست؟ و در وهله دوم به این پرداخت که چگونه می‌توان آن‌ها را دانست؟ در طی این طریق چه به سرمنزل مقصود برسیم، چه نرسیم، کارمان باید فقط بر دلایل استوار و منسجم منطقی اثکا داشته باشد. تفاوت دین با فلسفه در همین جاست: در دین، برای میان و مکاشفه و اطاعت از امام پروردگار عالم تأکید می‌کنند و در فلسفه بر استدلال و فهم مستقل.^۸ فلسفه با علم هم تفاوت دارد. در علم با مشاهده و تجربه به نتیجه می‌رسند؛ اما