

نهایی دم مرگ

نوربرت الیاس

مترجمان:

امید مهرگان - صالح نجفی

یادداشت مترجمان

متن اصلی کتابی دم مرگ نحسین در سال ۱۹۷۳ ترجمه شده است. این کتاب در پیرشدن و مردانه برخی مسائل جامعه‌شناسی، ترجمه ایزیکو شنیده و گفتاری است که در سال ۱۹۸۲ در یک کنگره آزادگانی در روما ترجمه شده است. این کتاب بر اساس ترجمه اکلیسی آلموند چمکات سورت گرفته است و از این دو معلمی ترجمه شده به نظر نظریه انسانی کتاب حاضر از این دو مقدمه‌ای که در این کتاب گذشت می‌باشد. این کتاب می‌توان آفریب می‌باشد مرگ است.

فهرست مطالب

۱. معرفی کوشش اندیشه‌ای انسانی از این کتاب ۱
۲. این کتاب در این کنگره آزادگانی ۲
۳. انسانی سیاست گذیری انسان ۳
۴. این کتاب ۴

یادداشت مترجمان ۹

درباره نوربرت الیاس ۱۳

نهایی دم مرگ ۲۵

پی گفتار- پیرشدن و مردن: برخی مسائل جامعه‌شناسختی ۹۳

پیوست- سیاست مرگ: الیاس، فوکو، آگامبن ۱۲۳

۱. معرفی کوشش اندیشه‌ای انسانی از این کتاب ۱۳۷

۲. این کتاب در این کنگره آزادگانی ۱۳۷

۳. انسانی سیاست گذیری انسان ۱۳۷

۴. این کتاب ۱۳۷

ترجمه خواه است

I

راه‌های مختلفی وجود دارد برای مواجهه با این واقعیت که زندگی همگان، از جمله کسانی که دوستشان داریم، روزی پایان خواهد یافت. پایان زندگی بشر را، که مرگ می‌نامیم‌اش، می‌توان به لطف تصور نوعی زندگی پس از مرگ در هادس یا والهالا، جهنم یا بهشت، اسطوره‌پردازی کرد. این کهن‌ترین و معمول‌ترین شکل تلاش بشری برای کنارآمدن با تنایی و کرانمندی حیات است. می‌توانیم بکوشیم از اندیشه مرگ دوری کنیم آن‌هم از طریق راندن آن از خویش — با پنهان یا سرکوب‌کردن این تصور ناخوشایند و شوم — یا از طریق توسل به باوری تزلزل ناپذیر به نامیرایی شخص خودمان — «دیگران می‌میرند، ولی من نه.» در جوامع پیشرفتة روزگار ما، گرایش سرخтанه‌ای به این باور وجود دارد. سرآخر این‌که می‌توانیم چهره در چهره با مرگ به منزله سویه‌ای واقعی از هستی‌مان رو به رو شویم؛ می‌توانیم زندگی‌های‌مان، به‌ویژه رفتارمان با دیگر افراد، را با مجال کوتاه حیات همخوان سازیم، یا این‌که، هنگامی که زمان‌اش فرارسد، وداع با دیگران را برای خود، هم‌چنان‌که برای دیگران، تا آن‌جا که می‌شود، ساده و خوشایند کنیم. ممکن است این پرسش را پیش کشیم که به این وظیفه چگونه باید عمل کرد. در حال حاضر، فقط شماری از پزشکان اند که می‌توانند این پرسش را به‌سویه‌ای روشن و بری از ابهام طرح کنند — در عرصه فراخ مناقشات جامعه، پرسشی از این دست به‌ندرت سرمی‌زنند.

چنین پرسشی صرفاً درباره خاتمه واقعی زندگی، گواهی فوت و نگهداری

تماشاگران را به انسان‌هایی پیوند زند که آن پایین، در آن گود خونین، برای زنده‌ماندن می‌جنگیدند. همان‌طور که می‌دانیم، گلادیاتورها هنگامی که قدمرو وارد گود می‌شدند، سزار را با این کلمات سلام می‌دادند: «آنان که رهسپار مرگ‌اند به تو سلام می‌دهند».^۱ بی‌شک برخی از سزارها خود را همچون خدایان واقعاً نامیرا می‌پنداشتند. به هر حال، مناسب‌تر و درخورتر می‌بود اگر گلادیاتورها چنین فریاد می‌زدند: «آنان که رهسپار مرگ‌اند بر آنکه رهسپار مرگ است سلام می‌دهند».^۲ اما در جامعه‌ای که اصلاً گفتن چنین سخنی ممکن باشد، احتمالاً دیگر نه گلادیاتوری در میان خواهد بود و نه سزاری. توان گفتن چنین چیزی خطاب به حاکمان — که برخی از آنها حتی امروز نیز حیات و مرگ بی‌شمار از پیروان‌شان را به اراده خویش دارند — متضمن اسطوره‌زدایی از مرگ است، آن‌هم گسترده‌تر از آنچه تا کنون صورت گرفته، و نیز متضمن آگاهی روش‌تری است از این نکته که کل جامعه بشری چیزی جز جماعت میرندگان نیست و آدمی به‌هنگام نیاز، تنها از آدمی است که می‌تواند چشم یاری داشته باشد. حل معضل اجتماعی مرگ دشواری خاصی دارد، زیرا برای زندگان، همدردی و هم‌ذات‌پنداری با محض‌ران بسیار سخت است.

مرگ مسئله‌ای است مربوط به زندگان. از میان مخلوقات بسیاری که در این کره خاک می‌میرند، تنها انسان‌های اند که نزد آنها مرگ یک مسئله است. آنها در تولد، بیماری، جوانی، بلوغ، سالخوردگی و مرگ، با حیوانات سهیم اند. ولی از میان همه جانوران، تنها آنها می‌دانند که خواهند مرد؛ تنها آنها قادرند پایان کار خویش را انتظار کشند، و از این نکته آگاه‌اند که بالاخره زمان‌اش فرا خواهد رسید، و تدبیر و دوراندیشی‌های خاصی — در قالب فرد یا گروه — به خرج می‌دهند تا از خود در برابر خطر نابودی محافظت کنند.

1. Morituri te salutant.

2. Morituri moritum salutant

از خاکستر مردگان نیست. بسیاری افراد تدریجاً می‌میرند؛ رفته‌رفته قوایشان تحلیل می‌رود و پیر می‌شوند. واپسین ساعت‌ها، البته، اهمیت دارند. مردن روندی دارد که اغلب زودتر از این‌ها آغاز می‌شود. افرادی که پا به سن می‌گذارند اغلب آنچنان ضعیف و ناتوان می‌شوند که خواهی‌خواهی از افراد سالم و سرحال جدا می‌افتد. ممکن است دیگر چندان اهل معاشرت و نشست و برخاست نباشند و احساسات‌شان به سردي گراید، بی‌آنکه نیازشان به دیگر انسان‌ها از بین برود. این سخت‌ترین چیز است — گویی قانونی نانوشته آنانی را که در آستانه مرگ یا در بحوجه پیری‌اند از جماعت زندگان منزوی می‌کند، روابط‌شان را رفته‌رفته با آنانی که زمانی دل‌بسته‌شان بودند سرد می‌کند، یعنی با همان افرادی که پیشتر به ایشان احساس باعنابودن و امنیت می‌بخشیدند. سال‌های زوال نه فقط برای آنانی که درد می‌کشند، بلکه برای تنها‌گذاشته‌شده‌گان نیز طاقت‌فرساست. این‌که انزوای زودهنگام فردِ دم مرگ، بیش از هر جا، در جوامع پیشرفت‌تر رخ می‌دهد — هرچند ناخواسته — از نفاط ضعف این جوامع است. این امر گواهی است بر دشواری‌هایی که بسیاری از افراد در همدردی‌کردن با فرد رو به پیری و مرگ با آن مواجه‌اند.

بی‌شک مجال هم‌ذات‌پنداری و ابراز همدردی بسیار فراخ‌تر از اعصار گذشته است. ما دیگر تماسای آدم‌های ازدارآویخته، چهارشقة‌شده یا خردشده لای‌چرخ را نوعی تفریح و سرگرمی روزهای تعطیل نمی‌دانیم. ما فوتیال تماسا می‌کنیم، نه زدودخورد گلادیاتورها را. در قیاس با عهد باستان، همدردی ما با دیگر آدمیان، سهیم‌شدن‌مان در رنج و مرگ آنها، افزایش یافته است. تماسای شیرها و بیرهای گرسنه‌ای که آدمیان زنده را تکه‌تکه می‌کنند و می‌بلعند، یا گلادیاتورهایی که می‌کوشند با نیرنگ و ترفند حریف را زخم زنند یا بکشند، تفریحی نیست که ما با همان میل و رغبتی به‌انتظارش باشیم که سناتورهای رومی ملبس به ردای ارغوانی، یا مردمان رومی انتظارش را می‌کشیدند. ظاهراً هیچ‌گونه احساس همسان‌بودنی در کار نبود که آن