

شناخت شرارت بشر

در همدلی و ریشه‌های خشونت

سايمون بارون - کوهن

ترجمه:

نسترن زندی

فهرست مطالب

۱۱	سپاسگزاری
۱۵	۱: شرح "شر" و خشونت بشر
۲۷	۲: مکانیزم همدلی: نمودار توزیع طبیعی
۵۱	۳: وقتی که درجه صفر همدلی، منفی است
۹۵	۴: وقتی که درجه صفر همدلی مثبت است
۱۱۹	دزنه همدلی
۱۳۷	۶ تفکراتی پیرامون شرارت بشر
۱۶۷	۷ ضمیمه شماره ۱ بهره همدلی (EQ)
۱۷۳	۸ ضمیمه شماره ۲ تشخیص درجه صفر همدلی (منفی)
۱۷۷	۹ منابع
۲۰۳	۱۰ نمایه

شرح "شر" و خشونت بشر

وقتی که هفت ساله بودم، پدرم برایم تعریف می‌کرد که نازی‌ها از پوست بدن یهودیان آبازور می‌ساختند، موضوعی که کافی است یکبار بشنوی و هرگز فراموش نکنی. ذهن گودک (و حتی ذهن بزرگسال) هیچ ارتباطی بین این دو چیز پیدا نمی‌کند. پدرم همچنین تعریف می‌کرد که نازی‌ها از بدن کشته شدگان یهودی صابون می‌ساختند. شاید چنین چیزی حقیقت داشته اما برای من اصلاً باور کردنی نبود. من می‌دانستم که خانواده‌ام یهودی هستند، بنابراین موضوع تبدیل کردن آدم‌ها به اشیاء را خیلی به خانه خودمان نزدیک حس می‌کردم.

پدرم همچنین داستان مادر یکی از دوستان قدیمی‌اش را تعریف می‌کرد که از کعب اسرا جان به در برده بود. دوست پدرم روت گلدبلت^۱ نام داشت. پدرم وقتی حرثی لولین‌بار مادر دوستش را دیده بود سخت یکه خورده بود چون دست‌های آن زن عکس بودند. دانشمندان نازی دستان او را قطع کرده و بر عکس پیوند زده بودند. این یعنی بسیار "آزمایش‌ها" بی بود که روی یهودی‌ها انجام داده بودند. من متوجه شدم که در ژرفای طبیعت بشر معماهی وجود دارد- آدم‌ها می‌توانند یکدیگر را شوه نظر بگیرند- چیزی که ذهن جوان من هنوز آماده درک آن نبود.

سال‌ها بعد که در بیمارستان مدرسه پزشکی سنت ماری در لندن درس می‌دادم، در یک جلسه سخنرانی درباره فیزیولوژی شرکت کردم. سخنران درمورد میزان

^۱. اینجا از اسم اصلی استفاده نکرده‌ام، بدلیل اینکه نتوانستم آن زن را پیدا کنم و برای درج نامش در کتاب، اجازه بگیرم.

شناخت شرارت بشر

سازگاری بدن انسان با دما صحبت می‌کرد. او به دانشجویان گفت بهترین اطلاعات موجود درباره سازگاری بدن انسان با دما را دانشمندان نازی گزارش کرده‌اند. آن‌ها این داده‌ها را بر اساس "آزمایش غوطه‌وری" روی یهودیان و دیگر اسرای اردوگاه‌های نازی با نگهداشت افراد در خمره‌های آب یخ بدست آورده‌اند. (نگاه کنید به شکل ۱) دانشمندان نازی اطلاعات سیستماتیکی درباره رابطه ضربان قلب با مدت زمان زنده‌ماندن در آب صفر درجه سانتیگراد ارائه کرده‌اند.^{۱۲} شنیدن درباره آن آزمایش‌های غیراخلاقی، بعضی سوال‌های قدیمی را دوباره در ذهن من بیدار کرد: چگونه بعضی انسان‌ها می‌توانند با دیگران مثل شیء رفتار کنند؟ چگونه انسان‌ها احساس همدردی با رنج دیگران را در خود خاموش می‌کنند؟

این نمونه‌ها بسیار تکان‌دهنده هستند، بخصوص از آن جهت که پژوهشکان و دانشمندان در این آزمایش‌ها و جراحی‌های غیراخلاقی شرکت داشته‌اند، حرفة‌هایی که قرار است برای ما امنیت فراهم کنند. بیایید (سخاوتمندانه) فرض کنیم این دانشمندان بی‌رحم نبوده‌اند و برای خدمت به جامعه پژوهشکی چنین آزمایش‌هایی را انجام داده‌اند. مثلاً نتایج به دست آمده از آزمایش شناوری در آب یخ می‌تواند برای نجات جان سرنشینان کشته‌هایی که در آبهای سرد غرق می‌شوند، مفید باشد. حتی پژوهشکان نازی که دستان خانم گلدبلت بیچاره را پشت و رو کردنده هم ممکن است (به فرض) انگیزه علمی برای کار بی‌رحمانه خود داشته و می‌خواسته‌اند تجربه کنند. مرزهای میکروجراحی تا کجا می‌تواند گسترش دهد.

آنچه این دانشمندان در تلاش‌های علمی نادیده می‌گرفتند، انسانی بودن "موضوعات" شان بود. بسیار تمسخرآمیز است که اهداف مطالعات آنان "موضوعات" علوم انسانی نام بگیرد، زیرا پژوهش‌های علوم انسانی همواره تاکید بر اهمیت احساسات فرد مورد مطالعه دارد. در حالیکه، احساسات افراد مورد مطالعه در این آزمایش‌ها اصلاً

۱. این پروفسور بعدها از جمع‌آوری اطلاعات در آن شرایط غیرانسانی اظهار پشیمانی کرد اما با این وجود فکر می‌کرد که این اطلاعات به هر حال مفید و آموزنده هستند و به همین دلیل حدود چهل سال بعد در سخنرانی‌هایش از آنها استفاده کرد. من شخصاً استفاده از چنین اطلاعاتی را حتی برای آموزش‌های پژوهشکی درست نمی‌دانم. گذشت زمان این موضوع را توجیه نمی‌کند و علم غیراخلاقی به هر حال غیراخلاقی است.