

کارل مارکس

تئوری های ارزش اضافی

تئوری های ارزش اضافی

جلد چهارم سرمایه

بخش اول

مترجم:

علیرضا ثقفی خراسانی



organisations scientifiques

فهرست مطالب

۱۱	مقدمه مترجم
۱۷	مقدمه ناشر (نشر پروگرس)
۱۹	مقدمه انسیتیتو مارکسیسم لینینیسم مسکو
۴۶	نظر کلی

تئوری‌های ارزش اضافی (جلد چهارم سرمایه)

[فصل اول] سر جیمز استوارت [تمایز بین سود از خودبیگانه شده و افزایش مثبت ثروت] ۴۵

[فصل دوم] فیزیوکرات‌ها ۴۹

۱. جابجایی تحقیق درباره اصل ارزش اضافی از حوزه گردش به حوزه تولید مستقیم. در نظر گرفتن اجراء به عنوان تنها شکل ارزش اضافی] ۴۹

۲. تضاد در سیستم فیزیوکرات‌ها: پوسته فنودالی سیستم و محتواهی بورژوازی: برخورد دو گانه با ارزش اضافی] ۵۰

۳. کاسنی همراه با سه طبقه در جامعه. گسترش بیشتر تئوری فیزیوکرات‌ها به وسیله تورگت: اساس یک تحلیل عمیق‌تر از مناسبات سرمایه‌داری] ۵۹

۴. مخلوط کردن ارزش با شیء مادی] ۶۶

۵. اصول تئوری فیزیوکرات‌ها در نظرات آدام اسمیت] ۶۸

۶. فیزیوکرات‌ها به عنوان پارتیزان‌های مؤسسه‌های بزرگ کشاورزی کاپیتالیستی] ۷۲

۷. تضادها در نظریه سیاسی فیزیوکرات‌ها. فیزیوکرات‌ها و انقلاب فرانسه] ۷۴

[۸] عامیانه کردن نظریات فیزیوکرات‌ها به وسیله اشمالز مرتعچ پروسی]	۷۵
[۹] انتقاد اولیه از توهمات فیزیوکرات‌ها در مسأله کشاورزی (وری)	۷۶
[فصل سوم] آدام اسمیت	۷۹
[۱] تعیین دو ارزش متفاوت توسط آدام اسمیت: تعیین ارزش به وسیله کمیت کار مصرف شده که در یک کالا وجود دارد و تعیین به وسیله کمیت کار زنده‌ای که می‌توان در مبادله با این کالا آن را خریداری کرد.	۷۹
[۲] تصور کلی آدام اسمیت از ارزش اضافه، بیش از درباره سود، اجاره و بهره به عنوان محصول تولید کار کارگر	۸۸
[۳] گسترش نظر آدام اسمیت از نظریه ارزش اضافی به تمام حوزه‌های کار اجتماعی	۹۶
[۴] شکست اسمیت در درک مسیر ویژه‌ای که در آن قانون ارزش در مبادله بین سرمایه و مزد کار عمل می‌کند.	۹۷
[۵] توضیح دوم آدام اسمیت: نظریه کار مولد به عنوان کاری که در یک کالا عینت یافته است	۱۰۰
[۶] اشتباهات نظری آدام اسمیت درباره سود، اجاره زمین و دستمزد به عنوان منابع ارزش	۱۰۴
[۷] نظریه دو گانه اسمیت درباره ارتباط میان ارزش و درآمد. سیکل معیوب نظریه اسمیت درباره «قیمت طبیعی» به عنوان مجموع دستمزد، سود و اجاره	۱۰۷
[۸] اشتباه اسمیت در حل مجموعه ارزش تولید اجتماعی در درآمد. تضادها در نظریه او درباره درآمد خالص و ناخالص	۱۰۹
[۹] وزان باتیست سه به عنوان بیان کننده عامیانه تئوری‌های اسمیت. توضیح «سه» درباره تولید ناخالص اجتماعی با درآمد اجتماعی. تلاش برای مشخص کردن تمایز بین آن‌ها به وسیله استوریچ و رامسی	۱۱۰
[۱۰] تحقیق درباره اینکه چگونه ممکن است سود و دستمزد سالانه بتوانند کالاهای سالانه را خریداری کنند که در کثار سود و دستمزد، شامل سرمایه ثابت هم باشد.	۱۲۰
[۱۱] عدم امکان جایگزینی سرمایه ثابت تولید کننده‌گان کالاهای مصرفی، از مبادله میان این تولید کننده‌گان	۱۲۰
[۱۲] غیرممکن بودن جایگزینی تمام سرمایه ثابت جامعه به وسیله مبادله بین تولید کننده‌گان بخش‌های مصرفی و تولید کننده‌گان وسائل تولید	۱۳۹
[۱۳] مبادله سرمایه در برابر سرمایه میان تولید کننده‌گان ایزار تولید. تولید سالانه کار و تولید کار جدیداً اضافه شده سالانه	۱۵۳
[۱۴] نکات اضافی: بیانات مهم اسمیت درباره مسأله اندازه‌گیری ارزش. کاراکتر عام تضادها در نوشته‌های اسمیت	۱۶۰
[فصل چهارم] تئوری‌های کار مولد و کار غیرمولد	۱۶۷

[۱] کار مولد از نقطه‌نظر تولید سرمایه‌داری: کاری که ارزش اضافی تولید می‌کند.	۱۶۷
[۲] نظریات فیزیوکرات‌ها و مرکانتیلیست‌ها درباره کار مولد	۱۶۸
[۳] دو گانگی در برداشت اسمیت از کار مفید. اولین توضیح او: نظریه کار مفید به عنوان کار مبادله شده در برابر سرمایه	۱۷۱
[۴] توضیح دوم آدام اسمیت: نظریه کار مولد به عنوان کاری که در یک کالا عینت یافته است	۱۷۶
[۵] عامیانه سازی اقتصادسیاسی بورژوازی در تعریف کار مولد	۱۹۰
[۶] حمایت از نظریه اسمیت درباره تاریخ موضوع	۱۹۳
[۷] (۱) حمایت از نظر اول: ریکاردو، سیسموندی	۱۹۳
[۸] (۲) نلاش‌های اولیه برای تمایز بین کار مولد و غیر مولد (د. اوواتن، پتی)	۱۹۴
[۹] (۳) جان استوارت میل، یک هوای خواه نظریه دوم اسمیت درباره کار مولد	۲۰۰
[۱۰] (۷) ژمن گارنیه [عامیانه کردن تئوری‌هایی که قبلاً به وسیله اسمیت و فیزیوکرات‌ها گفته شده]	۲۰۱
[۱۱] (۸) مخلوط کردن کاری که در برابر سرمایه مبادله می‌شود با کاری که در برابر درآمد مبادله می‌شود. تصور غلطی که مجموعه سرمایه از طریق درآمد مصرف کنندگان جایگزین می‌شود	۲۰۱
[۱۲] (۹) جایگزینی سرمایه ثابت به وسیله مبادله سرمایه در برابر سرمایه	۲۰۶
[۱۳] (۱۰) نکته‌گیری‌های عامیانه گارنیه در برابر اسمیت. برگشت گارنیه به ایده‌های فیزیوکرات‌ها. نظریه کارگران غیرمولد، مصرف به عنوان منبع تولید. یک گام به عقب در مقایسه با فیزیوکرات‌ها	۲۱۸
[۱۴] (۱۱) چارلز گانیل تصور مرکانتیلیستی از مبادله و ارزش مبادله. همراه با تمام کار پرداخت شده با مفهوم کار مولد	۲۲۳
[۱۵] (۱۲) گانیل و ریکاردو درباره درآمد خالص. گانیل به عنوان پیشنهاد دهنده کاهش تولید جمعیت: ریکاردو به عنوان پیشنهاد دهنده تجمع سرمایه و رشد نیروهای مولده	۲۳۴
[۱۶] (۱۳) مبادله درآمد و سرمایه: [جایگزینی مجموعه میزان تولید سالانه: (الف) مبادله درآمد و درآمد (ب) مبادله درآمد در برابر سرمایه (ج) مبادله سرمایه در برابر سرمایه]	۲۵۳
[۱۷] (۱۴) فریه [وضعیت محافظه کارانه بحث‌های فریه در برابر تئوری‌های اسمیت درباره کار مولد و اباحت سرمایه. نظریه مهم اسمیت درباره مسأله اباحت. عناصر عامیانه نظریه اسمیت درباره «کارگران مولد»]	۲۷۶
[۱۸] (۱۵) اول لودر دبل [دفاع از طبقات حاکم به عنوان نمایندگان مهم ترین انواع کار مولد]	۲۹۰

۳۸۹	ضمیمه
۳۹۱	[۱]. هاپس درباره‌ی کار، درباره‌ی ارزش و درباره‌ی نقش اقتصادی علوم]
۳۹۲	[۲]. (اقتصاددان) تاریخی؛ ویلایم پتی [موقع منفی در برابر اشتغالات غیرمولد، اصول توری ارزش کار، تلاش برای توضیح دستمزد، اجاره زمین، قیمت زمین و بهره بر مبنای توری ارزش]
۳۹۳	[۳]. پتی، سردادرین نورس و لاک
۴۰۵	[۴]. لاک [برخورد با اجاره و سود از نقطه‌نظر توری بورژوازی قانون طبیعی]
۴۰۶	[۵]. نورس [پول به عنوان سرمایه، رشد تجارت به علت پایین آمدن نرخ سود]
۴۱۰	[۶]. برکلی، صنعت به عنوان منع ثروت]
۴۱۵	[۷]. هیوم و ماسی
۴۱۶	(a) ماسی و هیوم درباره‌ی سود
۴۱۶	(b) هیوم، سقوط منفعت و سود وابسته به رشد تجارت و صنعت است]
۴۱۹	(c) مسی، سود به عنوان بخشی از منافع، سطح سود به وسیله نرخ بهره توضیح داده می‌شود]
۴۲۲	(d) نتیجه
۴۲۳	۸. ضمیمه بخش فیزیوکراتها
۴۲۳	(a) نوشته تکمیلی درباره‌ی تابلو اقتصادی تصورات اشتباه کاسنی
۴۲۳	(b) بازگشتن از طرف برخی افراد فیزیوکرات به ایده‌های مرکانتیستی، تقاضا از فیزیوکرات‌ها برای رهابی از رقبات
۴۲۶	(c) شکل‌بندی اصلی این امر که چرا افزایش ارزش در مبادله غیرممکن است
۴۲۷	۹. تجلیل از اشرافیت زمین‌دار به وسیله بوت، یک مقلد فیزیوکراتها
۴۲۹	۱۰. بحث در برابر اشرافیت زمین‌دار از نقطه‌نظر فیزیوکراتها (یک نویسنده گمنام انگلیسی)
۴۳۴	۱۱. جانبداری از مولد بودن تمام حرفه‌ها
۴۳۷	۱۲. مولد بودن سرمایه، کار مولد و کار غیرمولد
۴۳۷	(a) مولد بودن سرمایه از آنجا که سرمایه داری نمایانگر نیروی مولده کار اجتماعی است

۲۹۲	۱۳. تصور سه از «تولیدات غیرمادی». دفاع از رشد بی‌ضابطه کار غیرمولد]
۲۹۶	[۱۴]. کنت دوسوت دو تریسی، [تصور عامیانه از ریشه سود، اعلام «سرمایه‌دار صنعتی» به عنوان تنها کارگر مولد]
۳۱۰	[۱۵]. طبیعت عام برخوردهای نظری در برابر نظریه اسمیت درباره‌ی تفاوت میان کار مولد و غیرمولد، عذرخواهی از مصرف غیرمولد به عنوان یک ضرورتی که محرك تولید است]
۳۱۳	[۱۶]. هنری استورچ [بیان غیرتاریخی مسأله رابطه متقابل بین تولید مادی و معنوی، تصور «کار غیرمادی» که به وسیله طبقه حاکم شکل گرفته است]
۳۱۷	[۱۷]. آقای ناسو [اظهارات مربوط به تمام عملکردهای مفید بورژوازی به عنوان مولد، چاپلوسی به بورژوازی و دولت بورژوازی]
۳۲۲	[۱۸]. پیگرینو روئی: [بدون توجه به شکل اجتماعی پدیده اقتصاد، تصور عامیانه از «کار ذخیره شده» به وسیله کارگران غیرمولد]
۳۳۰	[۱۹]. دفاع از ولخرچی ثروتمندان توسط چالمرز مالتوسی]
۳۳۱	[۲۰]. جمع‌بندی مشاهدات درباره‌ی آدام اسمیت و نظریه او درباره‌ی کار مولد و غیرمولد]
۳۴۱	فصل پنجم] تکر [تلاش برای نشان دادن آشتی ناپذیری طبقات در سرمایه‌داری به عنوان آنتی‌ترین فقر و ثروت]
۳۴۱	فصل ششم: تابلو اقتصادی کاسنی (انحراف)
۳۴۱	۱. تلاش کاسنی برای نشان دادن روند باز تولید و گردش مجموع سرمایه
۳۴۲	۲. گردش بین مزرعه‌داران و صاحبان زمین، بازگشت جریان پول به مزرعه‌داران که تأکیدی بر باز تولید ندارند
۳۴۷	۳. در چرخش پول بین سرمایه‌دار و کارگر
۳۴۷	(a) بی‌معنی بودن بحث درباره‌ی دستمزد به عنوان پیش‌پرداخت سرمایه‌دار به کارگر، تصور بورژوازی از سود به عنوان پاداش برای رسیک
۳۵۵	(b) کالاهایی که کارگران از سرمایه‌داران می‌خرند، بازگشت پولی که صرف باز تولید نمی‌شود
۳۶۲	۴. چرخش بین مزرعه‌دار و صاحب مانوفاکتور بر طبق جدول اقتصادی
۳۶۸	۵. گردش کالاهای و گردش پول در تابلو اقتصاد، موارد مختلفی که پول به نقطه آغازش برمی‌گردد
۳۷۹	۶. اهمیت تابلو اقتصادی در تاریخ اقتصاد سیاسی
۳۸۱	فصل هفتم] لینگوت [نقد اولیه نظریه بورژوازی لیبرال از آزادی نیروی کار]

(b) کار مولد در سیستم تولید سرمایه‌داری[.....]	۴۴۱
(c) دو عبارت اساساً مختلف در مبادله بین کار و سرمایه[.....]	۴۴۵
(d) ارزش مصرف مخصوص کار مولد برای سرمایه[.....]	۴۴۷
(e) کار غیرمولد به عنوان کاری که خدمات انجام می‌دهد، خرید خدمات تحت شرایط سرمایه‌داری. تصور عامیانه از رابطه بین سرمایه و کار به عنوان یک مبادله خدمات[.....]	۴۰
(f) کار استاد کاران صنعتی و دهقانان در جامعه سرمایه‌داری[.....]	۴۵۶
(g) تعریف تکمیلی کار مولد به عنوان کاری که در ثروت مادی تحقق یافته است[.....]	۴۵۸
(h) نمودهای سرمایه‌داری در حوزه تولید غیرمادی[.....]	۴۵۹
(i) مسئله کار مولد از نقطه نظر مجموعه روند مادی تولید[.....]	۴۶۰
(j) صنایع حمل و نقل به عنوان شاخه‌ای از تولید مادی. کار مولد در صنایع حمل و نقل[.....]	۴۶۱
یادداشت‌ها	۴۶۳

[فصل اول]

سر جیمز استوارت

[تمایز بین سود از خودبیگانه شده و افزایش مثبت ثروت]

قبل از فیزیکرات‌ها ارزش اضافه به مفهوم سود در شکل سود صرفاً از طریق مبادله توضیح داده می‌شد و معنی آن فروش کالا به قیمتی بالاتر از ارزش آن بود. سر جیمز استوارت به‌طور کلی فراتر از این محدودیت نظری نرفت؛ او باید به عنوان فردی که آن را در شکل علمی بازنمایی کرده است در نظر گرفته شود. من می‌گویم: در شکل علمی. استوارت دارای این توهم نیست که ارزش اضافی متعلق به فرد سرمایه‌داری است که از فروش کالاهای به بالاتر از قیمت خود به دست آورده است. او بین سود مثبت و سود نسبی تمایز قائل است و چنین می‌گوید:

«سود مثبت، چیزی از کسی کم نمی‌کند؛ این سود مثبت در نتیجه افزایش نیروی کار، صنعت یا از زیرکی به دست می‌آید و محصول تورم یا اضافه‌شدن عام کالاست... سود نسبی چیزی است که به کسی ضرر می‌رساند؛ این سود نسبی نوسانی از بالانس ثروت بین بخش‌های مختلف است اما هیچ چیزی را به سهم عمومی اضافه نمی‌کند... ترکیب به سادگی قبل درک است؛ این وضعیت و پژوه سود است... که بعضًا نسبی و بعضًا مثبت است... هر دو بخش ممکن است به‌طور جداگانه در یک تبادل وجود داشته باشد» (اصول اقتصاد سیاسی جلد ۱ از کارهای سر جیمز استوارت و دیگران. این کتاب به‌وسیله ژنرال سر جیمز استوارت پسر، ویرایش شده و در ۶ جلد در لندن در سال ۱۸۵۰ چاپ شده، صفحات ۲۷۵ تا ۲۷۶).

سود مثبت «از اضافه‌شدن نیروی کار، صنعت و زیرکی به وجود می‌آید». چگونه این سود از این چیزها به وجود می‌آید؟ استوارت هیچ تلاشی برای پاسخ به آن نمی‌کند. بررسی بیشتری که تأثیر این سود

است» (همان صفحه ۲۴۵) «و ظهور ضرورت تقاضای زیاد، افزایش بهره‌وری محصولات است... صنایع [...] حیات خود را تنظیم می‌کنند و بر مبنای سود معینی گسترش می‌یابند.» (همان صفحه ۲۴۶) مشخص است که سود سرمایه‌دار منفرد «تولیدکننده» همواره سود نسبی است، همواره سود بیگانه‌شده است، همواره از میان افزایش قیمت کالاها بیش از ارزش واقعی‌شان به وجود می‌آید و همچنین از فروش بیش از ارزش‌شان. بدین ترتیب، اگر همه کالاها به ارزش خودشان فروخته شوند هیچ‌گونه سودی وجود نخواهد داشت.

استوارت یک بخش مخصوص را در این باره نوشته است؛ او به تفصیل چنین توضیح می‌دهد: «چگونه سودها در ارزش اولیه جای خود را پیدا می‌کنند» (همان جلد ۳ صفحه ۱۱).

استوارت از یک طرف پذیرش سیستم پولی و تجاری را رد می‌کند. بر طبق نظریه او فروش کالاها بیش از ارزش‌شان و به وجود آمدن سود از آن، باعث ایجاد ارزش اضافه می‌شود که در حقیقت افزایش مثبت ثروت است.^۱ از طرف دیگر او به این نظریه‌اش اکتفا می‌کند که سود سرمایه منفرد چیزی نیست اما این اضافه قیمت بیش از ارزش،^۲ سودی است ناشی از بیگانه‌شدن (ارزش اضافه ناشی از کار). بر مبنای نظر او، این سود تنها نسبی است. گرفتن از یک طرف منجر به کم شدن از طرف دیگر می‌شود و در نتیجه حرکت آن هیچ‌گزینش از «نوسان بالانس ثروت بین بخش‌های مختلف نیست».

در این قسمت استوارت بیان عاقلانه‌ای از سیستم تجاری و مالی می‌دهد.

خدمت او به تئوری سرمایه این است که نشان می‌دهد چگونه در شرایط تولید، روند جدایی بین مالکیت یک طبقه معین و نیروی کار به وجود می‌آید.^(۱۳) او توجه زیادی به این پیدایش سرمایه دارد، بدون آن که به طور مستقیم پیدایش آن را بیان کند. هم چنین او این مسئله را به عنوان شرایط ایجاد صنایع بزرگ می‌بیند. او روند مخصوص کشاورزی را نیز مورد بررسی قرار می‌دهد؛ و همچنین به درستی توجه می‌کند که محصولات صنعتی تنها از درون روند جدایی در کشاورزی به وجود می‌آیند. در نوشته‌های آدام اسمیت این روند جدایی به صورت امری که قبلاً کامل شده در نظر گرفته می‌شود.

کتاب استوارت در سال ۱۷۶۷ در لندن چاپ شده، نوشته تورگت [بازارهای شکل‌گیری و توزیع ثروت] در ۱۷۶۶ و تحقیق درباره طبیعت و ارزش ثروت ملل توسط آدام اسمیت در ۱۷۷۵ نوشته شده است).

۱. حتی طرفداران نظریه بول در مورد این سود چنین تصور می‌کردند که این سود درون یک کشور به وجود نمی‌آید بلکه تنها در مبادله با کشورهای دیگر است که در این مورد به همان تفکر مرکاتولیستی باقی می‌مانند. [که در نظر می‌گرفت که] این ارزش شکل بول را دارد. (طلاء و جواهر) و ارزش اضافه به این ترتیب در شکل بالانس تجارت ظاهر می‌شود که خود را در شکل پولی نشان می‌دهد.

مربوط به زیرکی و تورم و «شرایط عام کالاهای» است، نشان می‌دهد که استوارت با بیان این مطلب، چیزی به جز توده عظیمی از ارزش مصرفی را مدنظر ندارد که در نتیجه گسترش قدرت تولید نیروی کار به وجود می‌آید. او فکر می‌کند که این سود مثبت از سود سرمایه‌داری متفاوت است به طوری که همواره مستلزم یک افزایش در ارزش مبادله است. این تفسیر به طور کامل با توضیحات بعدی او تأیید می‌شود. او می‌گوید:

«در مورد قیمت کالاها من دو چیز را به عنوان واقعیت موجود و کاملاً مختلف از یکدیگر در نظر دارم... ارزش واقعی کالا و سود جدا شده از آن». (صفحه ۲۴۴)

بدین ترتیب قیمت کالاها شامل دو چیز اساسی است که به طور کامل از یکدیگر متفاوت‌اند: اولی ارزش واقعی آن‌هاست و دومی سود بیگانه‌شده، سود به دست آمده در جریان انتقال آن به شخص دیگر، یعنی فروشن.

۱۲۲۱ این سود حاصل از بیگانگی همچنین از قیمت کالاهایی به دست می‌آید که بیشتر از ارزش واقعی‌شان می‌ارزند. به دست آوردن از یک طرف همواره با از دست دادن آن از طرف دیگر همراه است، در نتیجه، هیچ افزایشی در ثروت عمومی به وجود نمی‌آید. بنابراین، سود که همان ارزش اضافی است، نسبی است و خودش را از درون «یک حرکت نوسانی از بالانس ثروت بین بخش‌های مختلف» به وجود می‌آورد. استوارت خودش ایده‌ای را که ارزش اضافه را بدین ترتیب توضیح می‌دهد، رد می‌کند. هر چند تئوری او «نوسان بالانس ثروت بین بخش‌های مختلف»، طبیعت و خود ارزش اضافی را کم‌اهمیت می‌داند، با این حال، به تقسیم ارزش اضافی در میان طبقات مختلف و در مورد مقوله‌های مختلف نظری سود، منفعت و اجاره اهمیت می‌دهد.

استوارت تمام سود افراد سرمایه‌دار را به «سود نسبی» و «سود بیگانه‌شده» محدود می‌کند و آن را چنین توضیح می‌دهد:

«از ارزش واقعی به وسیله "کمیت" کاری که روی میانگین یک کارگر از کشور به طور عام صورت می‌گیرد، در یک روز، یک هفته یا یک ماه محاسبه می‌شود. ثانياً، ارزش زندگی فرد کارگر و ضرورت هزینه چه برای جایگزین کردن خواسته‌های شخصی او و [...] چه ابزار متعلق به حرفة او که باید به طور میانگین در نظر گرفته شود...» سوماً: «... ارزش مواد ...» (همان صفحات ۲۴۴ تا ۲۴۵). «این سه موردی که شناخته شده است قیمت محصول را مشخص می‌کند. این قیمت نباید کمتر از میزان این سه مورد باشد بدین ترتیب، این ارزش واقعی است. آن چه که برتر از آن است، سود کارخانه است. بدین ترتیب، [...] این مسئله متناسب با تقاضا خواهد بود و نوسان قیمت بر مبنای وضعیت محیط اطراف