

جامعه شناسی سیاسی
شکاف های اجتماعی
(بررسی های موردنی)

پیپانوریس . نیکی آر . کدی و دیگران

ترجمه : دکتر پرویز دلیربور
دکتر علیرضا سمیعی اصفهانی

فهرست مطالب

مقدمه

۹	پرویز دلیرپور
۱۵	گفتار یکم: درآمدی به نظریه‌های گوناگون پیرامون جامعه‌شناسی سیاسی شکاف‌های اجتماعی
۳۱	پرویز دلیرپور
۷۵	گفتار دوم: شکاف‌های اجتماعی: رویکردی نظری پیپانوریس
۱۱۱	گفتار سوم: نظریه «شکاف اجتماعی جدید» و شالوده اجتماعی حمایت از راست رادیکال در نظام‌های لیبرال دموکراتی پیپانوریس
۱۴۷	گفتار چهارم: تغییر نقش احزاب سیاسی: مطالعه موردی ایالات متحده امریکا دیوید مک‌کی
۱۷۷	گفتار پنجم: احزاب سیاسی در افغانستان گروه بحران
	گفتار ششم: پیکار قومی و دولت‌سازی در جهان عرب سعدالدین ابراهیم

گفتار هفتم: عراق؛ یک، دو یا سه دولت یا تداوم جنگ تام برنز و مسعود کمالی	۲۰۷
گفتار هشتم: اسرائیل، سازش ناسازواری‌های درونی کنت. دابلیو استین	۲۴۱
گفتار نهم: هویت ملی در برابر سنت و نوسازی؛ ناسازواری‌های آسیای میانه اندرو فیلیپس و پل جیمز	۲۶۷
گفتار دهم: لبنان، اجتماعات سازنده یا اقلیت‌ها ماریو آپوستولوف	۲۹۱
گفتار یازدهم: قومیت و نابرابری در مالزی؛ نگاهی به گذشته و بازنگری دوباره مزنه محمد	۳۲۵
گفتاردوازدهم: مذهب، اقلیت‌های قومی و دولت در ایران نیکی آر. کدی	۳۶۹
	نمایه
	۳۸۱

گفتار یکم

درآمدی به نظریه‌های گوناگون پیرامون جامعه‌شناسی سیاسی شکاف‌های اجتماعی

دکتر پرویز دلیرپور

بی‌شناخت ناسازگاری‌ها و شکاف‌های جامعه نمی‌توان سخن از جامعه‌شناسی سیاسی گفت. نیروها و گروه‌های اجتماعی نه پدیده‌هایی ناگهانی هستند بلکه ریشه در سودها و گرایش‌های گوناگونی در درون ساختار اجتماعی دارند. شناسایی ریشه‌های شکل‌گیری این گروه‌ها که پیرامون شکاف‌های اجتماعی مهم جامعه پدیدار می‌شوند، وظيفة نخست جامعه‌شناسی سیاسی است. اصطلاح شکاف‌های اجتماعی مفهوم مبارزه بر سر منافع و منابع را نیز دربر دارد که می‌تواند یا به گونه نهادینه (در چارچوب مبارزات انتخاباتی) یا به گونه خشن و پیکارجویانه پدیدار شوند.

در بررسی شکاف‌های اجتماعی باید به گونه گونگی‌های جغرافیایی و تاریخی پروا داشت. گونه، شمار و شیوه صورت‌گیری شکاف‌های اجتماعی درون یک کشور ممکن است در اثر عوامل گوناگون از جامعه‌ای به جامعه دیگر و از زمانی به زمان دیگر دگرگونه شوند. برپایه این تنوع‌ها می‌توان شکاف‌های اجتماعی را به شکاف‌های کنشگر یا فروخته و ساختاری یا تاریخی بخش نمود. برای نمونه، شکاف طبقاتی در یک کشور ممکن است از نظر سیاسی ناکُشگر یا فروخته باشد یعنی آگاهی سیاسی،

سازماندهی و کنش سیاسی برپایه آن صورت نگرفته باشد. شکاف اجتماعی وقتی کنشگر می‌شود که در خاکی آن گروه‌بندی، کنش و آگاهی سیاسی ریشه گیرد.^[۱] همین شکاف طبقاتی نمود بیرونی اش (گروه‌بندی، کنش و آگاهی سیاسی) در اثر عاملی همچون توسعه سیاسی کمتر یا بیشتر هر کشور می‌تواند به گونه‌صف بندی‌های حزبی و مبارزه انتخاباتی یا به گونه نبرد مسلحه نهاده شود.

نظریه‌های ستیزش اجتماعی از دسته نظریه‌هایی هستند که می‌کوشند شکاف‌های اجتماعی را تبیین کرده، پیکارهای اجتماعی را علت یابی کنند زیرا این ستیزش‌ها یا پیکارها به نوبه خود به پیامدهای سیاسی گوناگونی مانند رخدادهای سیاسی زودگذر، سیاست‌گذاری‌های تازه و نهادهای سیاسی دیرپا می‌نجامند. در این رابطه، نیک است بین دو گرایش عمدۀ در نظریة ستیزش، براساس تأکیدی که بر نوع شکاف‌های اجتماعی و نقش تاریخی ستیزش اجتماعی در تاریخ می‌گذارد، تفاوت گذاشت. نخستین گرایش، دسته نظریاتی هستند که بیش و کم به طور مستقیم به سنت مارکسیستی وابسته هستند. در این دسته نظریات، منافع مادی بنیادین گروه‌های گوناگون که با نیروهای سیاسی درهم تنیده شده است، در کانون تحلیل قرار می‌گیرد. این منافع هم‌ستیز در تحلیل نهایی، ریشه در شیوه تولید دارند که دو طبقه اصلی نظام سرمایه‌داری (کارگر و کارفرما) را می‌آفرینند. تصور بر آن است که ستیزش یا پیکار بین این دو طبقه عمدۀ و سازمان‌های نمایندگی کننده آن‌ها، کلید اصلی تبیین پیامدهای سیاسی است. براساس این سنت اندیشه‌ای، طبقه کارگر سرانجام برای سرنگونی شیوه کنونی تولید و به هدف رسیدن به شیوه‌ای پیشرفته‌تر پیکار می‌کند که اوج آن پیدایش «سوسیالیسم» است، در این شیوه جدید تولید، ستیزش‌های بنیادین برآمده از منافع مادی سرانجام از عرصه جامعه رخت برخواهند بست. به این معنی، نبرد طبقه فرودست «پیشرویانه» است و هدف آن حذف ستیزش اجتماعی است.^[۲]

مهمنترین تفاوت بین دیگر نظریه‌های ستیزش اجتماعی با گرایش مارکسیستی آن است که گرایش‌های غیرمارکسیستی، ستیزش‌های اجتماعی را در دورنمای مباحثی مانند «پیشرفت تاریخی» و مانند آن قرار نمی‌دهند. این دسته نظریات از سنت جامعه‌شناسی و بری بهره می‌برند. آن‌ها ستیزش اجتماعی و سیاسی را ویژگی گریزناپذیر و پایدار و دائمی زندگی اجتماعی تلقی می‌کنند و برای ستیزش طبقاتی، پیشینگی یا اولویت قائل نیستند. آن‌ها یا خود قدرت سیاسی مستقر را منبع اساسی

۱۷ □ درآمدی به نظریه‌های گوناگون پیرامون ...

شکاف و سنتیزش اجتماعی به شمار می‌آورند یا تأکید می‌کنند که علاوه بر منافع اقتصادی، مایه‌ها و سرچشممه‌های اجتماعی متنوعی مانند نژاد، جنسیت، قومیت، مذهب، زبان، سن، و مانند آن برای سنتیزش اجتماعی وجود دارد که هرگذرا ممکن است مایه پیدایش گروه‌های شوند که با یکدیگر رقابت کرده و غایت‌های سیاسی مختلفی را دنبال می‌کنند، و در این راستا، ممکن است بتوانند بر رقیبان خویش چیرگی یافته یا آن‌ها را فرودست سازند.^[۲] برخی از نظریه‌های فرهنگی، فمینیستی، و نژادی در این مقوله قابل گنجاندن هستند و در کتاب پیش رو نیز برخی جستارهای مقوله‌های هویت، قومیت، مذهب وغیره را در کانون مورد کاوی خود قرار داده‌اند از این رهیافت سود بروهند.

لیپست اشاره کرده است که کشورهای پیشرفت‌هه اقتصادی میانه سده بیستم، کشورهای دموکراتیک بوده‌اند. بنا به استدلال او، رشد ثروت ملی باعث کاهش منافع گروه‌ها برای ورود به سنتیزش اجتماعی شده، ضمن تقویت طبقه میانحال که به ارزش‌های رواداری سیاسی گرایش دارد، رسیدن به سازش دموکراتیک را برای هر دو طبقه غنی و فقیر جذاب و خوشایند می‌سازد.^[۴]

لیپست در جستاری دیگر، نقش شکاف‌های اجتماعی در ساختاردهی به رفتار رأی‌دهی افراد را در کانون بررسی‌های خود قرار داد. حاصل کار، مجموعه مقالات پرخواننده او در دهه ۱۹۶۰ کتاب مشهور انسان سیاسی بود که بعدها (در ۱۹۸۱) با نام مارکسیست غیرسیاسی منتشر شد. در این کتاب کوشید ریشه‌های اجتماعی دموکراسی، فاشیسم، کمونیسم و مبانی اجتماعی احزاب سیاسی مدرن را شناسایی کرد. مبانی اجتماعی مشخص ایدئولوژی‌ها، جنبش‌های اجتماعی و احزاب سیاسی که به پدیده‌های سیاسی بزرگ‌تر شکل می‌بخشنند، محور تحقیقات او را تشکیل می‌داد. برهمین اساس بود که وی مدعی شد جوامع دمکراتیک از طبقه متوسط قوی‌تری برخوردارند. بر عکس، ریشه‌های اجتماعی فاشیسم و کمونیسم را باید در سیاست‌های اقتدار طلبانه گروه‌ها یا طبقات مهم، از جمله کارگران، مالکان بنگاه‌های تجاری کوچک و دیگر بخش‌های به لحاظ اقتصادی به خطرافتاده طبقه میانحال جستجو کرد.^[۵]

در گستره جامعه‌شناسی سیاسی، کتاب سامانه حزبی و صفت‌بندی رأی‌دهنگان، نوشته سیمور مارتین لیپست و استین رُکان نقطه‌ای آغازین به شمار می‌رود. این کتاب که حدود چهل سال پیش به نگارش درآمده یکی از مهمترین بن‌مایه‌هایی است که با