

# کہیاں خرد

جسارہ ای در زمینہ دین و اخلاق

دکتر انشاء اللہ رحمتی



فیما

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱۳	مقدمه
۱۷	چرا باید فیلسفی کرد
۳۱	فلسفه: دعوت به ژرف‌اندیشی
۴۵	دین و خردورزی
۴۵	فلسفه دین
۴۸	الهیات مدرسی
۴۸	الهیات دئیستی
۴۵۰	فلسفه دین
۵۵	فلسفه دین در ایران
۵۷	معانی هرگز اندر حرف ناید: تأملی در ماهیت تجربه دینی
۸۱	پاسکال: ایمان و عقلانیت
۸۲	۱- مقدمه
۸۳	۲- معرفت‌شناسی دینی
۸۷	۳- ایمان‌گرایی
۹۸	۴- برهان شرط‌بندی و عقلانیت مصلحتی
۱۰۲	۵- برخی اشکالات
۱۰۵	۶- عقلانیت مصلحتی و تکالیف یا فضایل معرفتی
۱۰۶	۷- مقایسه و نتیجه‌گیری

۱۴۴	۴- نسبت قدرت مطلق با حقایق سرمدی
۱۵۰	۵- نتیجه‌گیری
۱۵۳	<b>اراده الهی و استقلال اخلاق</b>
۱۵۴	۱- مقدمه
۱۵۵	۲- تاریخچه نظریه
۱۵۸	۳- تقریرهای مختلف
۱۶۶	۴- استقلال اخلاق از دیدگان
۱۷۵	۵- نظریه حسن و عقلی ذاتی نزد اندیشمندان
۱۷۸	۶- نتیجه‌گیری
۱۸۱	<b>دین، اخلاق و محیط زیست</b>
۱۹۹	<b>سرود عدالت: تأملی در رساله گرگیاس افلاطون</b>
۱۹۹	۱- مقدمه
۲۰۱	۲- خطابه (سخنوری)
۲۱۵	<b>جاودانگی نفس: تأملی در رساله فایدون افلاطون</b>
۲۱۶	۱- مقدمه
۲۲۲	۲- جاودانگی نفس
۲۵۳	<b>وجودشناسی اسلام</b>
۱۶۳	آشتیانی، نمادی از حیات و نشاط فلسفه اسلامی
۲۷۹	پرتوافشانی خیال در ازل

۱۰۹	<b>برهان وجودی با نکاهی به فلسفه اسلامی</b>
۱۱۰	۱- تاریخچه
۱۱۱	۲- تعریف خدا
۱۱۳	۳- تقریر نخست برهان وجودی
۱۱۴	دلیل ملازمه
۱۱۵	دلیل استحاله
۱۱۵	۴- برهان بر قاعده «واجب الوجود»
۱۱۵	۵- دستاورد برهان وجودی و قاعده‌ی «واجب الوجود»
۱۱۷	۶- نقادی
۱۱۷	اشکال نخست
۱۱۹	اشکال دوم
۱۲۴	۷- تقریر دوم برهان وجودی
۱۲۶	دلیل ملازمه
۱۲۷	دلیل استثناء
۱۲۸	شیوه پساتجربی
۱۲۸	شیوه پیشاتجربی
۱۳۰	۸- اشکالات این تقریر
۱۳۰	اشکال نخست
۱۳۰	اشکال دوم
۱۳۲	۹- مقایسه با قاعده «واجب الوجود»
۱۳۴	۱۰- نتیجه‌گیری
۱۳۷	<b>قدرت مطلق و فهم عقلانی دین</b>
۱۳۷	۱- مقدمه
۱۳۸	۲- تعریف قدرت مطلق و ارتباط آن با فهم عقلانی دین
۱۴۱	۳- معنای وجوب (ضرورت در مورد خداوند)

۳۷۹	۱-۲. مبانی مابعدالطبیعی .....
۳۸۱	۲-۲. مبانی انسان‌شناسی .....
۳۸۳	۳-۲. تمایز به غایت.....
۳۸۹	۴-۲. تمایز به روش .....
۳۸۹	تفاوت در تقلید .....
۳۹۲	تفاوت در مراعات مرز و محدودیت‌ها .....
۳۹۷	دین، طبیعت و علم تجربی از نگاه سید حسین نصر .....
۴۲۷	پاسخ به جووانی موناسترا .....
۴۳۷	نمایه .....

۲۸۹	امکان اشرف .....
۲۹۹	اقلیم هشتم: تأملی در مکان بند بودن عالم مثال .....
۳۰۰	۱- مقدمه .....
۳۰۳	۲- تعریف و توصیف عالم مثال .....
۳۰۶	۳- برزخ نزولی و برزخ صعودی .....
۳۱۱	۴- جغرافیای مثالی .....
۳۱۹	۵- مجتمع البحرين .....
۳۲۴	۶- نتیجه‌گیری .....

۳۲۹	کارآمدی خیال در تبیین حقایق معنوی .....
۳۳۰	۱. جایگاه خیال .....
۳۳۸	۲. خداشناسی .....
۳۳۸	۱-۲. وحدت باوری یا نظریه تک‌گوهری .....
۳۳۸	۲-۲. دئیسم یا خداباوری طبیعی .....
۳۳۹	۲-۳. یکتاپرستی در ادیان نبوی .....
۳۴۶	۳. انسان‌شناسی و تجربه عرفانی .....

۳۵۵	سنّت‌گرایی و موانع فهم آن .....
۳۵۵	۱. سنّت .....
۳۵۹	۲. تعلق داشتن به دوران معاصر .....
۳۶۴	۳. موانع فهم .....

۳۷۵	هنر قدسی و هنر ناسوتی .....
۳۷۶	مقدمه .....
۳۷۷	۱. تقابل تاریخی .....
۳۷۸	۲. تقابل مفهومی و منطقی .....

## مقدمه

یک ویژگی بارز تاریخ علم و اندیشه در جهان اسلام این است که از همه آن جذ و جهدهای تخصصی که در راه اعتلای رشته‌های معرفتی بشر مبذول شده، غایتی ژرف‌تر و برتر موردنظر بوده است. اصحاب علوم دین، عرفان، فلسفه و حتی اصحاب علوم طبیعی، در کنار دغدغه خاطر معرفتی‌شان، علاوه بر آسمان ستاره باران جهان، چشمی هم به آسمان جان و آستان جان جهان داشته‌اند. همه خردورزی‌ها و تجربه‌اندوزی‌ها را زیر برای برآمدن بر بام آسمان آدمیت می‌دانسته‌اند چرا که مقام «خلیفه‌اللهی» تنها در این مسیر معنا می‌یابد. موضوع هیچ یک از جستارهای این اثر، البته تاریخ اندیشه نیست ولی می‌توان گفت عمده‌تا با التزام به چنین مبنایی سامان یافته‌اند. به طور کلی دو مضمون اصلی آنها، یکی دین است و دیگری اخلاق، گواینکه سهم مباحث دینی بیشتر و پررنگ‌تر است. غالباً به این دو موضوع از منظر فلسفی (و به تعبیر دقیق‌تر از منظر فلسفه دین و فلسفه اخلاق) پرداخته‌ام. در ابتداء کوشیده‌ام تا ضرورت خردورزی برای بشر، به طور عام، چه در امر دنیا و چه در امر آخرت تبیین شود و به طور کلی لزوم فلسفه اندیشی و دقیق‌تر بگوییم فلسفی اندیشه برای بشر بر کرسی اثبات بنشیند (فصل یک و دو) و در ادامه همین ضرورت را در حوزه خاص فلسفه دین دنبال کرده و نشان داده‌ام که هر چند در طول تاریخ تنش‌ها و تعارض‌های سختی میان دین و عقل (فلسفه) در گرفته است ولی اگر نیک بنگریم هیچ‌یک از این دورانی نیاز از دیگری نخواهیم یافت. نه فقط فلسفه و فیلسوفان بلکه حتی علم و عالمان نیز بسیاری از بصیرت‌های شان را از دین الهام گرفته‌اند و از سوی دیگر دین و عالمان نیز بدون بهره‌گیری از فلسفه نه فقط در برابر منتقدان بی‌دفاع می‌مانند، بلکه حتی گفتگوی سازنده میان اصحاب ملل و نحل دینی نیز در محکمة عقل و فلسفه امکان پذیر می‌شود (فصل سه). با این همه کم نیست مواردی که میدان دادن به عقل در مباحث دینی

ابتناء اخلاق بر دین مستلزم سلب استقلال یا خودآئینی از اخلاق است) بلکه حتی از ابتناء منطقی دین بر اخلاق حمایت می‌کنند (فصل هشت). به هر تقدیر در بسیاری از حوزه زندگی اخلاقی، می‌توان از تعالیم دینی فراوان بهره برد و مباحث اخلاقی را غنا بخشید و از بارزترین حوزه‌ها در این میان اخلاق زیست محیطی است (فصل نه). در همین بحث نسبت میان اخلاق و دین، از جمله موضوعاتی که مطرح می‌شود یکی مسأله واقع‌گرایی اخلاقی است به این معنا که چگونه می‌توان در مقابل نیست‌انگاران اخلاقی که هر چیزی چون واقعیت یا ارزش اخلاقی را نفی می‌کنند، از وجود این ارزش‌ها دفاع کرد. تقریر کلاسیکی از این بحث در رساله گرجیاس افلاطون آمده است، گو اینکه در طول تاریخ تا به امروز طرفین این نزاع در صحنه تاریخ اندیشه حضور داشته‌اند (فصل ده). هر قدر هم که اخلاق دعوی استقلال و خودآئینی داشته باشد، ولی در نهایت اخلاق زمانی معنادار می‌شود که بازیگران صحنه اخلاق یعنی آدمیان را موجوداتی بدانیم که نه صرفاً برای زندگی موقتی این دنیا، بلکه برای جاودانگی آفریده شده‌اند، بنابراین باید دید که آیا می‌توان از این مدعماً دفاع عقلانی کرد. باز هم تقریر کلاسیکی از این بحث را در فایدون افلاطون می‌توان یافت (فصل یازده). برای کسی که دل در گرو فلسفه و معنویت اسلامی ایرانی دارد، این سؤال مطرح است که آیا فیلسوفان مانیزمی توانند حضوری در خود را میان مباحث داشته باشند و به علاوه تفکر دینی و اخلاقی معاصر را غنی‌بخشند و پاره‌ای از کژی و کاستی‌های آن را جبران کنند. در برخی از فصول (فصل‌های دوازده و سیزده) سعی شده است تا قابلیت فلسفه و حکمت اسلامی برای داشتن حضوری پرشاط در این مباحث تبیین شود. به علاوه از جمله نقاط قوت فلسفه و حکمت اسلامی، درک عمیق آن از قوّة معرفتی «خيال» و ساحت وجودی «عالم مثال» به عنوان ساحتی در میانه عالم محسوس و عالم معقول است. هائزی کربن براین وجه از وجوده فلسفی و معنوی اسلام ایرانی تأکید بلیغ ورزیده است. در فصولی چند (فصل‌های چهارده، پانزده، شانزده و هفده) این موضوع به تفصیل موربد بحث قرار گرفته است.

مکتب حکمت خالده یاستن‌گرایی، در دوران معاصر، کمر به احیاء حکمت خالده به عنوان یک حکمت ازلی و اصیل که ریشه در دین حنیف دارد، بسته است. از جمله مصاديق بارز این حکمت خالده را حکمت و معنویت اسلامی می‌داند که ریشه در قرآن کریم و سنت نبوی دارد. این مکتب باهمه اهمیتی که دارد است، برای

اصحاب دین را به سختی تحت فشار قرارداده و عرصه را بر آنان تنگ کرده است. اوج چنین وضعیتی را در اوآخر سده نوزدهم و اوائل سده بیستم، شاهد هستیم. به خصوص می‌دانیم که اصحاب پوزیتیویسم منطقی بر اهمیت و ضرورت تجربه چنان سرخختانه پای فشردند و آن را یکه تاز میدان معرفت قرار دادند که جایی برای دیگر دانش‌های بشری مانند مابعدالطبیعه و الهیات برجای نگذاشتند. اما طرفه اینکه از دل همین فضای تاریک شکاکیت و الحاد، سپیده بسیاری از مباحث تأسیسی در حوزه دین سر زد.

در این میان برخی از فیلسوفان در عین التزام به همان مبانی تجربه گرایی، چراغ بحث «تجربه دینی» را روشن ساختند و نشان دادند اگر تجربه راه متقن و معتبری برای کسب معرفت است، دلیلی برای مستثنی ساختن تجربه دینی از این قاعده وجود ندارد (فصل چهارم). اما همه بحث‌های تأسیسی به این عرصه تجربه دینی محدود نشود و دیگر فیلسوفان بر راه‌های دیگر برای تبیین دین، یعنی بر ایمان و عقل تأکید ورزیدند. و در این میان هم نسبت خود ایمان و عقل که سبقه‌ای به قدمت تأملات دینی دارد، احیاء شد و هم قابلیت‌های آنها مورد استفاده قرار گرفت. در پرتو میدان دادن به ایمان و عقل در عرصه مباحث فلسفه دین، بسیاری از بحث و برهان‌های سنتی در آثار فیلسوفان متقدم، چه فیلسوفان یونانی و چه فیلسوفان قرون وسطی، در جامه‌ای نوین و حتی با هدفی متفاوت مجال طرح یافته است. بر این اثبات وجود خدا از جمله برهان و جودی احیاء شده است و برخی از فیلسوفان دین سعی کرده‌اند تقریر خردپسندی از آن به دست دهند. احیاء بحث و برهان‌های سنتی فقط اختصاص به بر این اثبات وجود خدا ندارد. بلکه مباحث تحلیلی فراوانی در باره صفات خداوند و فهم عقلانی آن صفات نیز امروزه در این عرصه جریان دارد. (فصل پنج، شش و هفت).

ممکن است تصور شود که در دنیای سکولاریتی، اخلاق سکولار بر اندیشه و اعمال همگان غالب است و موضوع نسبت اخلاق و دین مجال طرح نمی‌باشد ولی واقعیت این است که ژرف‌سنگی‌های بسیاری در این موضوع صورت گرفته است. وجوده مختلف نسبت دین و اخلاق، از جمله وجه منطقی و مفهومی این نسبت به طور جدی بررسی شده است و کم نیستند فیلسوفانی که به نحوی از نظریه اخلاق مبتنی بر امر الهی (یا همان حسن و قبح الهی) دفاع می‌کنند و از سوی دیگر فیلسوفانی نیز هستند که اخلاق را بر دین مبتنی نمی‌دانند (چراکه