

-جهان نو-

نامزد نهایی جایزهٔ حلقهٔ متقدان کتاب امریکا

توبیاس وولف مدرسهٔ قدیم

ترجمهٔ منیر شاخصاری



نشر چشممه

اوپرای کلاس

رالیرت فراتست^۱ نوامبر سال ۱۹۶۰ به آن جا آمد. درست یک هفته پس از انتخابات. این که خبر آمدن او بیشتر سروصدا به پا کرده بود تا رقابت بین نیکسون و کندی، که در حقیقت برای بیشتر ما چندان رقابتی هم نبود، تصویری کلی از مدرسه‌ی ما به دست می‌دهد. نیکسون آدمی بود خشک و جدی و پوششگر. اگر او یکی از بچه‌های مدرسه بود، حسابی سر جایش می‌نشاندیدم. و اما کندی — آدمی بود قاطع، صریح و آرام، می‌توانست رفتارش را کنترل کند. همسرش هم زنی جذاب بود. کندی کتاب می‌خواند و کتاب می‌نوشت. یکی از کتاب‌هایش، چرا انگلستان افول کرد؟، جزء کتاب‌هایی بود که خواندن‌شان برای درس تاریخ اجباری بود: ما کندی را می‌شناختیم، در وجود او پسری را می‌دیدیم که جایش در میان بچه‌های محبوب، شیطان و باسواد مدرسه بود، با همان بی‌قیدی ظاهری که هم طبقه‌ی اجتماعی اش را به رخ می‌کشید و هم آن را نادیده می‌گرفت.

با این حال نمی‌خواستیم پیذریم که طبقه‌ی اجتماعی نقش مهمی در طرفداری مان از کندی دارد. مدرسه‌ی ما جزء مدارسی نبود که بسی‌جهت به

قلم به دست‌هایش را دوست داشت. اگر قرار بود مدرسه به مایه‌ی غرورش اعتراف کند، این بود که آن‌جا مکانی ادبی است – و این موضوع ارتباطی نداشت به دیدارهایی که نویسنده‌گان جذاب و محبوب مردم سه‌بار در سال از آن‌جا می‌کردند. مدیر مدرسه با رابرт فراست در امرست^۱ همکلاسی بود و زمانی هم مجموعه اشعاری به نام غزلی در برای توافق را منتشر کرده بود، کاری که حالا از به یاد آوردن آزرده‌خاطر می‌شد. کتاب در فهرست کتابخانه‌ی مدرسه ثبت شده بود، اما اثری از آن نبود و شایع بود که خود مدیر آن را از بین بوده است. شاید هم حق داشت این کار را بکند؛ اما مگر چندتا از مدیرهای مدارس حتا یک قطعه شعر، خوب یا بد، چاپ کرده بودند، تا چه رسید به کتاب شعر؟

رئیس مدرسه، میک پیس^۲، در جریان جنگ جهانی اول از دوستان همینگوی بود. شایع بود که همینگوی شخصیت رفیق ماهی گیری جیک، یعنی سیل در داستان خورشید همچنان می‌درخشید، را از او الهام گرفته است. دیگر استادان زبان انگلیسی هم خودشان را طوری جا می‌زندند که انگار از دوستان تزدیک همینگوی هستند و همچنین شکسپیر، هاثورن^۳ و دان.^۴

علم‌ها برای ما حکم شوالیه‌ها را داشتند. حتا بچه‌هایی هم که در آرزوی اهل قلم شدن نبودند از شیوه‌ی لباس پوشیدن سرسی و طرز گفتار تندوتیز آن‌ها تقلید می‌کردند.

در مهمانی‌های عصرانه‌ی مدیر مدرسه که هر ماه برپا می‌شد، یکه می‌خوردند از این‌که می‌دیدم معلم‌های دیگر چه طور مجذوب حلقه‌ی آن‌ها می‌شوند، گویی وجودشان را از حضور در جمع آن‌ها گرم می‌کنند.

1. Amherst

2. Make Peace

۳. داستان‌نویس امریکایی (۱۸۶۴ - ۱۸۰۴)؛

۴. جان دان (۱۵۷۲ - ۱۶۳۱)؛ شاعر و خطیب انگلیسی.

خود می‌بالند، و ما تا آن‌جا که می‌توانستیم سعی کردیم این موضوع واقعیت پیدا کند. همه در آن‌جا جان می‌کنندند. شاگردان بورسیه به خودشان بستگی داشت که موضوع بورسیه بودنشان را اعلام کنند یا نه؛ مسئولان مدرسه کوچک‌ترین اشاره‌ای به این موضوع نمی‌کردند. این را می‌دانستیم که ممکن است بعضی از پسرها با استفاده از نام و نشان یا مال و شروت‌شان بخواهند برای خودشان موقعیتی دست‌وپا کنند، ولی اگر چنین موقعیتی هم به وجود می‌آمد، بقیه فکر می‌کردیم که چنان موقعیتی خطرناک است. هرگز امکان نداشت که در آن موقعیت بشود پیشافت کرد. دائم می‌باشد تلاش می‌کردد که با وراجی درباره‌ی مهمانی‌های تازه‌ای که رفته بودی یا جگواری که در شانزده‌سالگی‌ات هدیه گرفته بودی، موقعیت را حفظ کنی. یعنی اگر تمایز دیگری نداشتی به چیزهایی می‌بایدی که چون خودت آن‌ها را به دست نیاورده بودی، ارزش چندانی نداشت.

طرز تفکر در آن‌جا این‌چنین بود، و این طرز فکر آن‌قدر ریشه‌دار بود که هرگز درباره‌ی درستی‌اش کوچک‌ترین بحثی نمی‌شد. با هربار نفس کشیدن آن را حس می‌کردد، در بوی پارافینی که به کف اتاق‌ها می‌زندند، در لباس‌های پشمی و در کنار پسرهایی که در اتاق‌هایی بسیار گرم و خفه تنگ هم زندگی می‌کرندند. هیچ‌گاه درباره‌ی چنین چیزی حرفی زده نمی‌شد، برای همین هرگز سؤالی هم پیش نمی‌آمد. قسمت دیگر این طرز فکر این بود که هر کاری خودت انجام داده بودی بی‌هیچ توضیحی همچون مدرکی بالازش پذیرفته می‌شد. مثل بقیه‌ی مدرسه‌ها مدرسه‌ی ما هم برای سوارکارهایش ارزش زیادی قائل بود. به خصوص به کشتی‌گیرها که در سرتاسر پنهانی ایالت‌های ساحل شرقی پوزه‌ی پسرهای دیگر را به خاک می‌مالیدند بهای زیادی می‌داد. مدرسه‌مان کشتی‌گیرها، فوتالیست‌ها، سخنران‌های زبردست و همچنین بچه‌های درس‌خوان، آوازخوان‌ها، قهرمان‌های شطرنج، معرفه‌گیرهای مسابقات ورزشی، هنرپیشه‌ها، موسیقی‌دان‌ها، بچه‌های بذله‌گو و در کنار همه‌ی این‌ها

معلم‌های زبان انگلیسی — آن‌ها چه طور این احترام را کسب می‌کردند؟ در واقع در مقایسه با کسانی که فیزیک یا زیست‌شناسی درس می‌دادند چه چیزی از این دنیا می‌دانستند؟

به نظر من، و البته نه تنها من، آن‌ها دقیقاً چیزهایی را می‌دانستند که بیشترین ارزش را داشت، برخلاف معلم‌های ریاضی و علوم، که تنها به رشتی خودشان چسپیده بودند، آن‌ها افرادی چندجانبه بودند. در تحلیل‌های شان به قدری ماهر بودند که هرگز قطعه شعر یا داستانی را مثل قورباغه‌های فرمالینزده تکه‌تکه تشریح نمی‌کردند، بلکه آن نوشه‌ها را با تاریخ، روان‌شناسی، فلسفه، مذهب و حتا گاهی اوقات علوم تجربی درهم می‌آمیختند، و بی‌آن‌که با آرزوها و خیالات شما برای همذات‌پنداری با قهرمان داستان همراه شوند کاری می‌کردند احساس کنید موضوع مورد نظر نویسنده اثرش را بر شما گذاشته است.

مثلاً اگر به آتش کشیدن انیار غله‌ی فاکتر^۱ را خوانده باشی مثل پسر داستان کاستی‌هایی در شخصیت پدرت احساس می‌کنی، که فکر کردن به آن‌ها ناراحت و دلگیریت می‌کند، به احتمال زیاد کتاب را می‌بندی و افکارت به جاهای دیگر کشیده می‌شود. اما مرد قدبندی که غرق در تفکر بود و یک پایش هم آشکارا می‌لنگید، تو و بچمهای کلاس را به فکر کردن وا می‌داشت، به فکر این که «فرزنده پسر بودن» چه معنایی دارد، این که وفاداری و دلبستگی به خانواده جزئی از وظایف، شایستگی‌ها و گرفتاری‌های توست. نکات مثبت این دلبستگی‌ها و مشکلات و گرفتاری‌های آن را نشانت می‌داد و به تو می‌فهماند که گاه همین دلبستگی‌ها می‌توانند بدل به خیانت شوند — خیانت به خودت و به دیگرانی که همخونت نیستند.

تو که قبلاً هرگز چنین گفت‌وگوهایی با کسی نداشتی می‌فهمی درست همان‌طور که مشکلات پدرت با جهان — ضعف اخلاقی، شک و تردید درونی و صداقت نصفه‌نیمه — باعث نشده او دنیا را به آتش بکشد، شرافت

تو هم پایان این نمایش غم‌انگیز نخواهد بود. مثل پسر داستان آن‌طور جسورانه و ناراحت‌کننده از پدرت روی گردن نمی‌شوی، اما بدون تأسف او را به حال خود رها می‌کنی، وقتی این جدایی را بپذیری دیگر به‌نظر می‌آید به وقوع پیوسته است. چهره‌ی غمگین و چاق پدرت کم کم از مقابل چشمانت محو می‌شود، سعی می‌کنی جلو اشک‌های را بگیری، به نقطه‌ای روی میز که معلم‌ت به آن تکیه داده خیره می‌شوی، و او در حالی که یک دستش در جیب کتش است و با دست دیگر پایش را می‌مالد، با ملال به گفته‌های شاگرد زرنگی گوش می‌کند که پشت سر تو نشسته و درباره‌ی تشبیه ادبی پرنده‌گان داد سخن داده است.

در مدرسه‌ام رسم بود که هریار به یکی از پسرها شانس ملاقات خصوصی با نویسنده مدعو داده می‌شد. ما با ارائه‌ی یکی از نوشه‌های مان برای رسیدن به این افتخار باهم رقابت می‌کردیم. اگر مهمان شاعر بود قطعه‌ای شعر و اگر نویسنده بود یک داستان. نویسنده تقریباً یک هفته پیش از آمدنش برنده را انتخاب می‌کرد. شعر یا داستان برنده در روزنامه‌ی مدرسه چاپ می‌شد و بعدها هم عکسی از او همراه با نویسنده مدعو در حال قدم زدن در محوطه‌ی مدرسه. بنابراین فقط سال‌ششمی‌ها، شاگردان سال آخر، اجازه‌ی شرکت در این رقابت را داشتند؛ یعنی من سه سال با نامیدی چشم به پسرهایی دوخته بودم که یکی پس از دیگری از میان خیل مدعیان خود را بالا کشیده بودند و در میان باغ رز مدیر مدرسه در حضور نماد مبارک ادبیات سعادتمدانه می‌خرامیدند و درباره‌ی موضوع‌های عمیق گفت‌وگو می‌کردند و توصیه‌هایی می‌شینیدند. پس از آن بود که می‌آمدند و می‌گفتند، تو از در تسخیر عشق خوشت می‌آد؟ داری شوخی می‌کنی. منظورم اینه که وای خدای من، کاش نظر مری مک‌کارتی^۲ را درباره‌ی کوزن^۳ می‌شینیدی...

۱. ویلیام فاکتر؛ نویسنده امریکایی، برنده‌ی جایزه‌ی نوبل ۱۹۴۹ (۱۸۹۷ – ۱۹۶۲)؛ نویسنده، منتقد و فعال سیاسی امریکایی. -۴

۲. James Cozzens؛ رمان‌نویس امریکایی و برنده‌ی جایزه‌ی پولیتزر. -۴