

مصطفی مستور

سد گزارش کوتاه در باره‌ی نوید و نگار



۱

می‌زنم روی ترمز. یک بار. دوبار. سه بار. ده بار. ماشین نمی‌ایستد. با سرعت هزار کیلومتر بر ساعت دارم دندفعقب می‌روم اما بی‌هیچ برخوردی، به شکل حیرت‌آوری از لابه‌لای ماشین‌ها و آدم‌ها عبور می‌کنم. گاهی از ترس چشم‌هایم را می‌بندم و منتظر می‌مانم تا بکوبیم به ماشینی، دیواری، درختی، عابری، چیزی. اما بعد که چشم‌ها را بازمی‌کنم می‌بینم بی‌هیچ برخوردی عبور کرده‌ام. به جز خودم کسی توی ماشین نیست و من وحشت‌زده از شیشه‌ی عقب خیره شده‌ام به منظره‌ای که با سرعت سرسرام‌آوری مدام نزدیک و نزدیک‌تر می‌شود. بعد کامیونی از خیابانی فرعی می‌پیچد توی مسیرم و من هزار بار می‌کوبم روی ترمز اما ماشین نمی‌ایستد. کمی بعد، درست لحظه‌ای قبل از برخورد با کامیون، با زنگ تلفن از خواب می‌پرم.

تا حالا هزار بار این خواب را دیده‌ام. توی هر خواب جزئیات کمی تغییر می‌کند اما کلیاتش ثابت است. به تعبیر خواب

را که از پاییز سال گذشته شروع شد و هنوز هم ادامه دارد، دقیق و بدون ذره‌ای اغراق، توصیف کنم باید بگوییم دارد برای من فاجعه‌ای اتفاق می‌افتد. یعنی با چیزهایی که درباره معنای فاجعه خوانده‌ام، احساس می‌کنم آن چه از سال گذشته تا حالا دارد بر من می‌گذرد، به احتمال بسیار زیاد اسمش فاجعه است. منظورم شلیک سه گلوله‌ی بی‌درپی و حالا این تیرخلاص است.

→ برای همین است که از نظر نویسنده‌ی کتاب، هر خوشبختی همیشه در معرض فروپختن و تبدیل شدن به فاجعه است اما فاجعه‌ها هرگز تبدیل به خوشبختی نمی‌شوند؛ حتی شاید شدت‌شان بیشتر هم بشود یا همان طور ثابت باقی بمانند اما به هر حال از بین نمی‌روند. به همین دلیل روز به روز به فاجعه‌ها اضافه می‌شود و از خوشبختی‌ها کم می‌شود. بعد نویسنده به عنوان نمونه‌ای شایع از تبدیل یک خوشبختی به فاجعه، با دقت شرح داده بود که چه طور عشق‌ها اول تبدیل می‌شوند به دوست داشتن‌های ساده، بعد به بی‌تفاوتوی و گاه به نفرت و در نتیجه خوشبختی موقتی مثل عشق تجزیه می‌شود به یک فاجعه‌ی ماندگار. توی کتاب نوشته شده بود فاجعه مثل این است که به کسی چند گلوله شلیک کنیم؛ به طوری که گلوله‌ی آخر به عنوان تیرخلاص – توی شقیقه‌اش شلیک شود.

۱. بدون شک یکی از اختراع‌های مهم بشر که شاید آن را تنها بتوان با اختراع هوایما و کامپیوتر یا کشف پنی‌سیلین و الکتروسیستم مقایسه کرد، همین تیرخلاص است. تیرخلاص معادل فارسی ترکیب فرانسوی Coup de grace [= کشن از روی ترحم] است که البته ترجمه‌ی دقیق نیست. معادل انگلیسی این واژه، Death Blow [= ضربه‌ی کشنده] است که آن هم مفهوم اصلی را به خوبی منتقل نمی‌کند. شاید به همین دلیل است که انگلیسی زبان‌ها گاهی به جای Death Blow از همان اصطلاح فرانسوی Coup de grace استفاده می‌کنند. کشن با استفاده از شلیک در شقیقه که در واقع به منظور رهایی انسان – یا حیوان – از درد مزمن و شدید اختراع شد، به وضوح نوع انسان را در انجام کاری که همزمان خشونت‌آمیز و ترحم‌آمیز است، نشان می‌دهد. البته بشر قبل از اینجا استعداد خودش را در اختراع پدیده‌های حیرت‌انگیزی مثل تیرخلاص نشان داده است. برای نمونه، زندان یکی ←

اعتقادی ندارم بنابراین اگر این خواب معنایی هم داشته باشد برای من بی‌همیت است.

گوشی را برمی‌دارم اما هنوز چشم‌هایم بسته است. پدرم است. صداش انگار از زیر خرواره‌اش می‌آید؛ خفه و خسته و بربیده بربیده. می‌گوید نگار دیروز از خانه بیرون رفته و هنوز برنگشته است. چشم‌هایم را بازمی‌کنم و توی تاریکی به ساعت شماطه‌دار روی پا تختی خیره می‌شوم اما زیر نور کم اتاق عقره‌هایش را نمی‌بینم. احساس می‌کنم هنوز توی ماشینم و دارم با سرعت عقب می‌روم. می‌گوییم: «ساعت چند؟»

چیزی می‌گوید که خوب نمی‌شنوم. بعد گوشی را می‌گذارد و من مثل کسی که از فاصله‌ای نزدیک به شقیقه‌اش شلیک کنند ولو می‌شوم روی تخت. چشم‌هایم را می‌بندم و باز فکر می‌کنم به معنای فاجعه. به حرف‌های آن کتاب لعنتی! من اگر بخواهم چیزی

۱. سال‌ها پیش در یک کتاب وحشتناک خوانده بود فاجعه نه ساده است و نه ناگهانی. یعنی هم ترکیب چند چیز است و هم ذره اتفاق می‌افتد. در کتاب نوشته شده بود معمولاً چند چیز باید به هم بجنبند تا فاجعه‌ای رخدده. نوشته شده بود از این نظر فاجعه مثل خوشبختی است. در خوشبختی هم چند چیز باید همزمان اتفاق بیفتد تا کسی خوشبخت شود. پول تنها کافی نیست. عشق تنها کافی نیست. شهرت تنها کافی نیست. اما اگر همه‌ی این‌ها با هم باشند شاید بشود گفت کسی خوشبخت شده است. از نظر نویسنده، تنها تفاوت آن‌ها شاید این باشد که در خوشبختی انگار چیزها خیلی ضعیف به هم چسبیده‌اند و هر لحظه ممکن است از هم متلاشی شوند اما در فاجعه اگر چیزها به هم چسبیدند دیگر هیچ وقت از هم جدا نمی‌شوند؛ چون وقته اتفاقی افتاد دیگر نمی‌توان آن را به حالت اول برگرداند. نویسنده نوشته بود وقته لیوانی شکست دیگر شکسته است. وقته چیزی سوخت دیگر سوخته است. وقته کسی روی سرسره رفت دیگر باید تا آخر شیب پایین برود. برگشتشی در کار نیست. ←

به یک دلیل احمقانه رشته فنی را انتخاب کرده بودیم؛ به این دلیل که می‌توانستیم توی این رشته قبول شویم و در آن بهترین نمره‌ها را بگیریم. درست وسط امتحانات ترم سوم بود که الیاس عاشق سولماز صوفی شد. شب‌های امتحان به جای درس، یا بلند بلند شعر می‌خواند و یا برای سولماز نامه می‌نوشت. نامه‌هایی که شب می‌نوشت و صبح پاره‌می‌کرد. می‌گفت نامه‌ها «از رژی حرارتی کافی» ندارند. تنها یکی از نامه‌ها را به او داد. آن هم بعد از آخرین امتحان ترم. امتحان که تمام شد توی راهرو دانشکده نامه را داد دست سولماز صوفی. سولماز با یکی از دخترهای رشته‌ی برق بود. اسمش رزیتا، آتوسا یا سانیا بود. درست خاطرمن نیست. چاق بود و همیشه آدامس می‌جوید. سولماز عینکش را گذاشت روی چشم‌هایش و مدت زیادی طول کشید تا نوشته را خواند. بعد عینک را از روی چشم‌ها برداشت و چند لحظه زلزد به الیاس. کاغذ را طوری توی دستش گرفته بود انگار می‌خواست آن را پرت کند توی صورت نویسنده‌اش. نمی‌دانم الیاس برایش چه نوشته بود اما معلوم بود سولماز دارد تمام سعی اش را می‌کند که جیغ نکشد. شانس آور دیدم کسی توی راهرو نبود. تقریباً با صدای بلند به او گفت عوضی گرفته است. گفت اگر توی دنیا یک چیز باشد که او از آن متفرق باشد، همین عشق و ازدواج و این جور چیزها است. گفت ترجیح می‌دهد خبر بیماری لاعلاج خودش را توی کاغذی بخواند اما از این جور چیزها نخواند. گفت از نصف مردم دنیا که اسم‌های زنانه

→ به نام کیفیت تکرین فعل خداوند. به هر حال الیاس کمی پس از آن حادثه از نامزدش جدا شد. یکی از روزهای اوایل جدایی که علاقمندی او را به کار کردن با دوربین عکاسی هم نشان می‌داد، در داستان هیا مو در شب بعد از ظهر گزارش شده است.

گلوه‌ی اول الیاس بود. تقریباً همه‌ی بچه‌های خوابگاه شماره سه الیاس را می‌شناسختند؛ به خاطر کاری که وسط ترم چهارم کرده بود. در واقع به خاطر سولماز صوفی؛ دختر عینکی با نمکی که همیشه روی یکی از صندلی‌های جلو کلاس می‌نشست و الیاس خیال می‌کرد طرف عاشقش شده. من و الیاس از ترم اول توی خوابگاه هم اتاق بودیم. شاید مهم‌ترین دلیلی که باعث شد رشته‌ی مهندسی را کنار بگذارم و الهیات بخوانم همین آشنایی با الیاس بود.^۱ هر دو در دانشگاه تهران مکانیک جامدات می‌خواندیم. هر دو

→ از این اختراع‌ها است که در نوع خودش یکی از جالب‌ترین‌ها هم است. این که انسانی را از محیطی به وسعت کره‌ی زمین جدا کنیم و سپس به عنوان تنبیه او را در فضایی بسیار کوچک – تنها به ابعاد سه قدم در چهار قدم – محصور کنیم و همزمان از او مراقبت کنیم تا زنده بماند، دستوارد بزرگی برای انسان معاصر محسوب می‌شود. درباره‌ی این ابداع بزرگ کتاب‌های زیادی نوشته شده است که شاید یکی از مهم‌ترین آن‌ها پژوهشی است که فیلسوف فرانسوی، میشل فوکو (۱۹۲۶-۱۹۸۴)، انجام داده است. ر. ک. Surveiller et punir: Naissance de la Prison انسان اختراع‌های هوشمندانه‌ی دیگری هم داشته است که تأمل در آن‌ها سودمند است. برای نمونه، جوخه‌ی آتش (Firing Squad) که به منظور تقسیم همزمان مسئولیت کشتن کسی میان چند نفر و در عین حال تبرنی همی‌آن‌ها ابداع شد، یکی از این موارد است. این اختراع هنوز هم در میان بهترین اختراعات مهم انسان در دویست سال اخیر محسوب می‌شود.

۱. از آوردن مدام خواننده به پاورقی اکراه دارم اما برای صرف‌جویی در وقت و کلمات چاره‌ای ندارم مگر این که در جایی پرت و دور، مثل همین حاشیه، یک بار برای همیشه و به سرعت به او یادآور شوم که برای دیدن صحنه‌ای بسیار چند چاه عمیق، کودکی الیاس می‌تواند نگاه کند به بخش‌هایی از داستان مصائب چند چاه عمیق. همچنین خواننده‌ی پرحوصله‌تر برای آگاهی از مهم‌ترین بحران روحی / معنوی الیاس که او اخیر دوران تحصیل الهیات برای او اتفاق‌افتد و خط راست و بی‌اهمیت زندگی‌اش را دست کم نود درجه منحرف کرد، می‌تواند رجوع کند به داستان کوتاهی ←