

# شواره ها

مارگریت یورسنا

ترجمه رضا رضایی



۱۳۹۱

*Fires*

Marguerite Yourcenar

Translated from the French by Dori Katz  
in collaboration with the author

The University of Chicago Press  
Chicago, 1994

## فهرست مطالب

۱۱ .....	بیشگفتار .....
۲۱ .....	تأملات (۱) .....
۲۳ .....	فایدرایا یا اس .....
۲۷ .....	تأملات (۲) .....
۲۹ .....	آخیلیس یا دروغ .....
۳۷ .....	تأملات (۳) .....
۴۱ .....	پاتروکلوس یا سرنوشت .....
۴۷ .....	تأملات (۴) .....
۴۹ .....	آنټیگونه یا انتخاب .....
۵۵ .....	تأملات (۵) .....
۵۷ .....	لنا یا راز .....
۶۹ .....	تأملات (۶) .....
۷۱ .....	مریم مجده یا نجات .....
۸۳ .....	تأملات (۷) .....
۸۵ .....	فایدون یا رقص .....
۹۹ .....	تأملات (۸) .....
۱۰۱ .....	کلویمنسٹرا یا جنایت .....
۱۱۱ .....	تأملات (۹) .....

ساققویا خودکشی .....	۱۱۳
تأملات (۱۰) .....	۱۲۵
پیوست‌های مترجم .....	۱۲۷
یادداشت‌ها .....	۱۲۹
پس‌گفتار .....	۱۳۹

### پالصه تسبیه

لطفی شیر	۱۱
(۱) تحلیل	۱۲
لطفی بده	۱۲
(۲) تحلیل	۱۲
لطفی ملائمه	۱۲
(۳) تحلیل	۱۲
لطفی لون ملوك	۱۲
(۴) تحلیل	۱۲
لطفی اخلاق	۱۲
(۵) تحلیل	۱۲
لطفی	۱۲
(۶) تحلیل	۱۲
لطفی ملوك	۱۲
(۷) تحلیل	۱۲
لطفی ملوك	۱۲
(۸) تحلیل	۱۲
لطفی لون ملوك	۱۲
(۹) تحلیل	۱۲
لطفی ملوك	۱۲
(۱۰) تحلیل	۱۲
لطفی ملوك	۱۲

### پیش‌گفتار

شاره‌ها کتاب دوره جوانی ام به معنای دقیق کلمه نیست: من این کتاب را در سال ۱۹۳۵ نوشتیم؛ سی و دو ساله بودم. کتاب در سال ۱۹۳۶ انتشار یافت و در سال ۱۹۵۷ تقریباً بدون تغییر تجدید چاپ شد. در چاپ فعلی هم چیزی عوض نشده است.

شاره‌ها ممحصول بحرانی عشقی است، و به شکل مجموعه‌ای از شعرواره‌های عشقی، یا به عبارت دیگر، شبیه زنجیره‌ای از قطعه‌های متاور شاعرانه که با اندیشه عشق به هم پیوند خورده‌اند. به این ترتیب، این کتاب بی‌نیاز از هرگونه شرح و تفسیر است. عشق کامل، که هم به شکل نوعی بیماری به سراغ قربانی اش می‌رود و هم به شکل کششی طبیعی، از زمان‌های خیلی دور تجربه همگانی بوده است و نیز یکی از تم‌های مکرر ادبیات. شاید تنها نکته‌ای که باید اضافه کنم این است که همه عشق‌های تجربه شده، مانند عشقی که الهام بخش این کتاب بوده است، در موقعیت معینی با ترکیب بغرنجی از احساس‌ها و زمینه‌ها شکل می‌گیرند و از بین می‌روند. در رمان این‌ها در طرح داستانی به هم بافته می‌شوند، و در شعرواره نقطه شروع شعر هستند. در شاره‌ها، این احساس‌ها و زمینه‌ها گاهی مستقیم، و البته رمزگونه، در قالب «تأملات» پراکنده‌ای بیان شده‌اند که در ابتدا یادداشت‌هایی برای نگارش خاطرات شخصی بوده‌اند؛ گاهی، برعکس، غیرمستقیم و از طریق

منظرة روستایی دوره جنگ یونان - ترکیه در سال ۱۹۲۴ یا شکست داردانل<sup>۱</sup> درآمیخته است. حدیث نفس فایدون از نوشهای دیوگنس لایرتیوس<sup>۲</sup> درباره نوجوانی و جوانی این شاگرد سقراط اخذ شده است؛ زندگی شبانه آتن در سال ۱۹۳۵ با نگاهی به جوانان متمتع و متنعم دوره آنکیبادیس تصویر شده است. داستان مریم مجلدیه از روایتی گرفته شده است که در افسانه ذرین ذکر شد آمده است (البته نویسنده این مجموعه مؤمنانه بعداً خودش آن را کذب خواند)؛ در این روایت، قدیسه بدل به نامزد یحیی [یوحنا معمدان] شده است؛ یحیی مریم مجلدیه را ترک می‌کند و مریم مجلدیه به دنبال عیسی می‌رود. داستان مبتنی است بر متون آپوکریف [مجموعول]، و آن خاورمیانه‌ای که در داستان آمده است متعلق است به دیروز و همیشه، اما استعاره‌ها و کنایه‌ها در جاهای مختلف به زمان ما اشاره دارند. ماجراهای ساپفو، و افسانه خودکشی این شاعره به خاطر جوانی زیبا و بی‌اعتนา، به یونان مربوط می‌شود اما ساپفوی بنده باز من متعلق است به دنیای بین‌المللی خوشگذران‌های بین دو جنگ جهانی، و این نقش بیشتر به کمدی‌های شکسپیری می‌ماند تا به تم‌های یونانی. در همه جای شواره‌های نوعی جهت‌گیری و القا هست که گذشته را با اکنون در می‌آمیزد - اکنونی که خودش دیگر بدل به گذشته شده است.

هر کتابی لاجرم مهر و نشان زمانه‌اش را دارد. این مهر و نشان به دو طریق حک می‌شود: یکی بار نگ و بوی زمانه که کم و بیش در زندگی نویسنده کتاب جریان دارد؛ دیگری با بازی بغرنج تأثیرهای ادبی و واکنش در برابر این تأثیرها، بخصوص هنگامی که نویسنده هنوز جوان باشد؛ همیشه نمی‌توان این یا آن تأثیر را به آسانی تمیز داد. من به صراحة اعتراض می‌کنم که در «فایدون یا رقص»، تحت تأثیر انسان‌گرایی خوشایند پل والری<sup>۳</sup> بوده‌ام،

روایت‌هایی بیان شده‌اند که از افسانه و تاریخ وام گرفته شده‌اند و تکیه‌گاه و مبنای من در طول زمان بوده‌اند. آدم‌های اساطیری یا واقعی این داستان‌ها، همه بجز مریم مجلدیه، متعلق به یونان باستان هستند؛ این همان یونانِ دنیای سریانی - یهودی است که مسیحیت را پدید آورده و نقاشان رنسانس و باروک (شاید با رگه‌هایی واقع‌گرایانه تراز آنچه ما خیال می‌کنیم) همواره دل‌شان می‌خواسته آن را با معماری زیبای کلاسیک، پرده‌های قشنگ و بدن‌های زیبا بیان کنند. همه این داستان‌ها به درجاتی گذشته را مدرن می‌سازند. بعضی از این داستان‌ها رنگ و بویی نیز از آن مراحل بینایینی دارند که اسطوره‌ها و افسانه‌ها آن‌ها را پیموده‌اند تا به ما رسیده‌اند؛ از این‌رو، لایه‌های اصطلاحاً کلاسیک در شواره‌ها گاهی لایه‌های زیرین‌اند و چندان قابل تشخیص نیستند. فایدر را به هیچ وجه آن فایدرای آنتی نیست؛ قاتل سودا زده‌ای است که از راسین<sup>۱</sup> به ما رسیده است. آخیلس و پاتر و کلوس زیاد از هومراقتباس نشده‌اند بلکه بیشتر از شاعران، نقاشان و پیکره‌تراشانی گرفته شده‌اند که از زمان هومرتا کنون می‌زیسته‌اند؛ به علاوه، این دو داستان، که جاهایی رنگ و بوی قرن بیستمی یافته‌اند، ما را به دنیای بی‌زمان رؤیاگونه‌ای می‌کشانند. آنتیگونه مستقیماً از درام یونانی گرفته شده است، اما در میان همه داستان‌هایی که در شواره‌ها آمده است، این کابوسِ جنگ داخلی و شورش علیه مقاماتِ مفترش شاید بیشترین بار را از عناصر معاصر یا کم و بیش پیشگویانه دارد. داستان لینا مبتنی است بر همان خردۀ اطلاع ما از زنی درباری به همین نام که در سال ۵۲۵ قبل از میلاد در توطئه هارمودیوس و آریستوگیتون شرکت داشته، اما رنگ و بوی محلی یونان جدید و جنگ‌های داخلی بیمارگونه زمانه ما تقریباً کل زمینه قرن ششم قبل از میلاد را می‌پوشاند. در حدیث نفس کلوتمنستر، موکنای<sup>۲</sup> هومری با

۱. زان راسین (Jean Racine)، ۱۶۳۹-۱۶۹۹، نمایشنامه‌نویس فرانسوی. -م.

۲. موکنای (Mycenae)، سرزمینی در یونان که در روایات اساطیری مقر حکومت آگاممنون (شهر کلوتمنستر) بود. -م.

.۱. نام تنگه‌ای که آسیا را از اروپا جدا می‌کند. -م.

.۲. Diogenes Laertius، نیمة اول قرن سوم پیش از میلاد، نویسنده شرح حال و آراء فلسفه. -م.

.۳. ۱۸۷۱-۱۹۴۵، ادیب، شاعر و فیلسوف فرانسوی. -م.