



عقل افسرده

تأملاتی در باب تفکر مدرن

با مقدمه‌ای تازه از نویسنده

مراد فرهادپور

فهرست

۷	مقدمه بر چاپ جدید
۱۶	مقدمه بر چاپ دوم
۱۸	پیشگفتار
۳۰	عقل افسرده: نکاتی درباره ویر و ماندارین‌های آلمانی
۳۹	ماکس ویر و افسرده‌گی عقل
۴۹	آلمان و تناقضات عصر جدید
۵۷	دروني‌کردن: بيلدونگ يا جن‌زدگي?
۷۰	وسوسه امر مطلق
۷۸	پس روی به روش
۸۱	تأملاتی در باب شعر
۸۱	۱. تجربه، زیان و شعر
۱۰۰	۲. تجربه رنج و شکست شعر
۱۲۹	انتقادی شدن پدیدارشناسی: هوسرل و مارلوپونتی
۱۲۹	۱. مارلوپونتی و پدیدارشناسی انتقادی
۱۵۴	۲. هوسرل
۱۵۴	منابع و مأخذ
۱۷۴	شیطان، ماخولیا و تمثیل
۲۰۲	تحشونت، فاجعه و تاریخ: فرضیه‌ای درباره توحش صرب‌ها
۲۲۳	یادداشتی بر گفتار روشنفکری و کارکردهای
۲۲۳	ایدئولوژیک

۲۴۶	ماخذ
۲۴۷	حقیقت، قدرت و زیباشناسی
۲۴۷	نکاتی درباره فلسفه فریدریش نیچه
۲۴۷	نقد متفاہیزیک حقیقت
۲۵۳	قدرت و زیباشناسی
۲۷۶	از استعاره به اسطوره
۲۸۱	گفتاری در باب ماهیت تاریخی مغرب زمین
۲۸۱	یادداشت
۲۸۲	● بخش اول
۲۸۲	۱. سرچشممه‌ها: یونان و یهودیت
۳۰۹	● بخش دوم
۳۰۹	۲. مسیحیت، هلنیسم و بحران جهان باستان
۳۳۲	سوفسطائیان پست‌مدرن: ملاحظاتی دربار نسبی‌گرایی
۳۴۳	بیست و پنج نکته دربار حقیقت و تاریخ
۳۶۳	پیوست
۳۶۶	نمایه

سرشت متناقض آن است، همان‌طور که هگل می‌گوید: «بدین ترتیب ما با دوگانه‌شدن خودآگاهی در درون خویش رویه‌رو می‌شویم... اما وحدت دو عنصر هنوز تحقق نیافته است. و از اینجاست که آگاهی ناشاد بر می‌خیزد... یعنی آگاهی از نفس [یا خود] همچون موجودی با سرشتی چندپاره، موجودی مضاعف و صرفاً متناقض»^۱. ولی عقل افسرده صرفاً نمونه مشخصی از این خودآگاهی است که به زمان و مکانی خاص تعلق دارد. این تفاوت در ادامه بحث روشن‌تر خواهد شد.

با این حال پیش از پرداختن به تحلیل آن باید مذکور شد که عقل افسرده در مقام استعاره‌ای برای اشاره به شکل یا شیوه‌ای از بینش در دوره‌ای خاص از تاریخ عصر جدید، بی‌شک فاقد کلیت، عمق و ارزش تحلیلی و تاریخی مفاهیم هگلی است؛ و علاوه بر این نه محتوایی کاملاً معین و ملموس را عیان می‌سازد و نه نمایانگر نوعی ایدئولوژی، مکتب یا گرایشی فکری با حدود و غور قطعی و روشن است. اگر در مورد ماقس ویر و برخی دیگر از متفکران این دوره از افسرده‌گی عقل سخن می‌گوییم، نه محتوا بلکه عمده‌تاً «شکل» نظرات آنها محدود نظر است، نوعی شباهت خانوادگی یا تناظر میان اجزا و عناصر کم‌ویش مستقل که از طریق برخی زمینه‌ها و مضامین عام تاریخی و نظری با یکدیگر پیوند دارند. ولی البته محتوای نظریه‌های گوناگون از این پیوندها فراتر می‌رود و درستی هر یک از آنها باید با معیارهای مناسب مورد سنجش قرار گیرد. با این حال به نظر می‌رسد کاربرد استعاره‌ایی چون عقل افسرده به فهم روشن‌تر این نظریه‌ها کمک می‌کند، زیرا همه آنها - لاقل از پاره‌ای جهات - لحن و رنگ‌وبویی مشابه دارند. در عین حال باید توجه داشت که در اینجا طرح استعاره عقل افسرده بیشتر جنبه جدلی و تجربی دارد تا تحلیل جامع بخشی از آراء و نظرات متعلق به اوایل قرن یستم - کاری که به هر حال از محدوده این مقاله و توان نگارنده خارج است. برای مشخص شدن معنای استعاره عقل افسرده باید گفت که این اصطلاح فقط به گروه خاصی از متفکران آلمانی مربوط می‌شود که شاید بتوان آنها را

مختلف آگاهی مدرن با آن برابر دانست. نمونه و زمینه اصلی این نمادهای اضطراب، رابطه اریاب و بنده است که از درون آن دیگر اشکال خودآگاهی به ترتیبی ضروری و منطقی بسط می‌یابد: نگرش رواقی مبتنی بر بی تقاضی و تسليم، آگاهی ناشاد که خوارکننده خویش است، آن شکل از آگاهی که به خود تسلی می‌بخشد و خود را در پس «قانون دل» از دید دیگران پنهان می‌سازد، سور و شوق «دادگرانه» دُن‌کیشوت‌وار که به دنبال آزار دیگری و توجیه خویش است، «خودپرستی» تب‌آلود و ماجراجو و جاهطلب، تکبر کودکانه روح زیده و سرانجام رویارویی با مسئله قضاؤت یا بخشایش شر و نابودی و آفرینش دوباره نفس در رابطه مخدوش میان «آگاهی داوری‌شونده» و «آگاهی داوری‌شونده» که به‌واقع دو سویه یک آگاهی متناقض واحد است.^۱

با این حال، فهرست هگل از نمادهای اضطراب کامل نیست. مقولات منطقی - تاریخی او، علی‌رغم پیچیدگی و گستردگی شان، نمی‌توانند پاسخگوی همه امکانات - و خطرات - نهفته در تاریخ و زندگی باشند. حدود دو قرن پس از هگل، آگاهی هنوز هم در جستجوی خویش است. فروپاشی نظام فلسفی هگل، یا لاقل بی‌اعتبارشدن ادعای او در مرور تحقیق معرفت مطلق در کلیت این نظام، خود به‌واقع شکستی هولناک بود؛ و از آن پس ما شاهد شکست‌های بی‌شماری بوده‌ایم، چنین به‌نظر می‌رسد که فهرست نمادهای اضطراب بی‌انتهای است.

به‌هرحال صرف‌نظر از آنچه در آینده انتظار ما را می‌کشد، قصد ما در این مقاله بررسی نمونه‌ای از نمادهای اضطراب یا آگاهی بیگانه از خود است که برای هگل ناشناخته بود: عقل افسرده. زمان ظهور این پدیده تقریباً اوایل قرن بیستم و مکان تجلی آن نیز، چون همیشه، آلمان بود. قبل از هر چیز باید گفت عقل افسرده همان «آگاهی ناشاد» نیست. دو مین شکل عام و کلی خودآگاهی مدرن و

۱. برای تحلیل مفصل این نمادها ر.ک:

The Phenomenology of Mind, pp. 243ff, 251ff, 664ff, 671ff.