

تاریخ نقد جدید

(جلد دوم)

رنه ولک

ترجمه سعید ارباب شیرانی



انتشارات نیلوون

فهرست

۵	یادداشت مترجم
۷	مقدمه
۱۳	فصل اول : فریدریش شلگل
۵۱	فصل دوم : اوگوست ویلهلم شلگل
۹۲	فصل سوم : نسل نخست رمانیکهای آلمان
۹۳	شلینگ
۱۰۲	نووالیس
۱۰۹	واکنرودر و تیک
۱۰۹	ژان پل
۱۲۵	فصل چهارم : از جفری تا شلی
۱۵۹	فصل پنجم : وردزورت
۱۸۳	فصل ششم : کولریج
۲۲۳	فصل هفتم : هزلت، لم، کیتس
۲۵۵	فصل هشتم : مادام دوستال و شاتو بریان
۲۸۳	فصل نهم : استاندال و هوگو
۳۰۵	فصل دهم : منقادان ایتالیایی

۲۲۷	فصل یازدهم : نسل دوم رمانیکهای آلمانی
۲۲۷	گورس
۲۳۲	برادران گریم
۲۳۷	آرنیم و کلایست
۳۴۰	آدام موئر
۳۴۹	فصل دوازدهم : فیلسوفان آلمانی
۳۴۹	زولکر
۳۵۵	شلایرماخر
۳۶۰	شوپنهاور
۳۷۱	هگل
۳۸۹	خاتمه
۳۹۷	کتاب‌شناسیها و یادداشت‌های مؤلف
۴۹۷	فهرست آثار به ترتیب زمانی
۵۰۱	تعلیقات و توضیحات مترجم
۵۱۷	واژه‌نامه
۵۳۵	فهرست نامها
۵۵۳	فهرست موضوعی

فصل اول: فریدریش شلگل

فریدریش شلگل (۱۷۷۲-۱۸۲۹) — که از برادرش اوگوست ویلهلم (۱۷۶۷-۱۸۴۵) پنج سال جوانتر بود — ذهنی و قادر و اصیلتر داشت. فعالیت و تأثیر انتقادی او به مراتب اسبق بر اوگوست ویلهلم است. درست است که در مورد دو برادر و دوست صمیمی تعیین دقیق اولویتها مشکل است، ولی ظاهراً در این مورد شکی وجود ندارد که فریدریش همیشه پیشقدم بوده است. اما، اگرچه اوگوست ویلهلم به تدوین و ترویج نظرهای فریدریش پرداخت، خود نیز دارای نظریه‌های انتقادی مشخصی بود و نمی‌توان نظرهای او را صرفاً پژواک نظریات برادرش دانست. تأثیر برتر نوشته‌های اوگوست ویلهلم را، بویژه در خارج از مرزهای آلمان، مشکل بتوان انکار کرد. گفтарهایی درباره ادبیات و هنر درام^۱، سخنرانیهایی که در ۱۸۰۸-۱۸۰۹ در وین ایراد و در ۱۸۰۹-۱۸۱۱ منتشر کرد، بخصوص پس از آنکه به زبانهای فرانسه (۱۸۱۴)، انگلیسی (۱۸۱۵) و ایتالیایی (۱۸۱۷) ترجمه شد، بر سیر اندیشه انتقادی تأثیری گسترده بر جای گذاشت. این نیز حقیقت دارد که نفوذ فریدریش شلگل بیرون از مرزهای آلمان به مراتب کمتر بود؛ زیرا گرویدنش به کلیسا کاتولیکی رم در ۱۸۰۸ مانع انتشار مجدد بسیاری از نوشته‌های قبلی اش شد و در مجموع، جاذبه آثار بعدی اش را نیز به محیط کاتولیکی و قطعاً محافظه‌کارانه دوره بازگشت خاندان بوربون محدود کرد. گفтарهایی درباره ادبیات باستان و جدید^۲، که در ۱۸۱۵ توسط لاکهارت^۳ به انگلیسی ترجمه شد، تنها

1. *Lectures on Dramatic Art and Literature*
2. *Lectures on Ancient and Modern Literature*
3. J.G. Lockhart (1794-1854)

کتاب فریدریش بود که مورد توجه ملل دیگر واقع شد.

اما نوشه های متقدم فریدریش از لحاظ تاریخ رماناتیسم و نیز تاریخ عمومی نقد اهمیتی بسزا دارند. او ضمن همکاری نزدیک با شیلر (که البته بعداً از شیلر متنفر شد) بحث درباره متقدمان و متجددان^۴ را باز دیگر مطرح کرد و بر مبنای آن نظریه ای در باب رماناتیسم تدوین کرد که، در روایت برادرش، در سراسر جهان منتشر شد. ولی فریدریش صرفاً مبلغ اصطلاحی رایج یا نویسنده بیانیه هایی ادبی نبود که فقط از لحاظ تاریخی برایش اهمیتی به بار آورد؛ او صاحب نظریه ای انتقادی نیز بود که پیش رو بسیاری از اهم مطالب مورد علاقه زمان ما به شمار می رود. نظریه های طنز و اسطوره در ادبیات و رمان را که حتی امروزه نیز مطرح اند به صراحة و یا به طور ضمنی می توان در نظریه رماناتیکی فریدریش یافت. از این گذشته، تأملات فریدریش شلگل درباره نظریات مربوط به نقد، تعبیر و تفسیر^۵، و تاریخ ادبی چنان بارور بود که می توان او را مبدع علم توضیح و تفسیر معانی (تأویل)^۶ و نظریه «دریافت»^۷، که بعدها توسط شلایرماخر و اوگوست بوک^۸ تدوین شد، به شمار آورد و بنابراین سلسله متمددی از نظریه پردازان آلمانی را در زمینه روش شناسی^۹ متأثر از او دانست. اینها همه مبانی محکمی برای شهرت او هستند، و باید پیشقدم شدن او را در مطالعات مربوط به لغتشناسی و فلسفه هند، و نیز آثار انتقاد عملی و تاریخی پردازه اش را درباره گوته و لسینگ^{۱۰}، همر، کاموئش^{۱۱}، بوکاتچو^{۱۲} و بسیاری دیگر از نویسنده اگان تقریباً همه اعصار و اقوام به آنها افزود. فریدریش شلگل در آغاز در زمینه زیانهای باستانی کار می کرد. غایت آمالش این بود که «وینکلمان^{۱۳} شعر یونانی» شود، و همه آثاری که در اوان کار خویش منتشر کرد، که از جمله دو کتاب^{*} را شامل می شود، به تحقق همین آرزو اختصاص یافته اند. ولی مطالعات فریدریش

* یونانی و رومی (۱۷۹۷) [Griechen und Römer] که مقاله مفصلی تحت عنوان «در مطالعه شعر یونانی» (تألف ۱۷۹۴-۱۷۹۵) [Über das Studium der griechischen Poesie]، و نوشه های کوتاهتری نیز در

←

- | | | | |
|-------------------|------------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| 5. interpretation | → جلد اول این کتاب، ص ۴۰۵-۴۰۶. | 6. hermeneutics | 7. understanding |
| 9. methodology | August Boeckh (1785-1867) | لغتشناس و کهنپژوه آلمانی. | Ancients and Moderns |
| | Gotthold Ephraim Lessing | Gotthold Ephraim Lessing | ۱۰. |
| | F. Luiz Vaz de Camões (1524-1580). | شاعر حمامه سرای پرتغالی. | ۱۱. |
| | Giovanni Boccaccio (1313?-1375). | شاعر و داستان نویس ایتالیایی. | ۱۲. |
| | Johann Joachim Winckelmann | Johann Joachim Winckelmann | ۱۳. |
| | فصل ۸، جلد اول این کتاب. | فصل ۸، جلد اول این کتاب. | |

سلگل درباره شعر یونانی الیتی بررسی کهن پژوهانه در زمینه تاریخ ادبی نیست (گواینکه چنان فاضلانه است که تأثیرگذاری توسط چنین جوانی مایه شگفتی است). اگر چنین می‌بود حتماً امروزه کهنه و منسوخ شده بود و فقط در تاریخ پژوهش‌های مربوط به ادبیات باستان به آن اشاره می‌شد. بر عکس، سلگل تاریخ ادبی را چنان با نقد عجین می‌دید که تاریخ ادبیات یونان را در عین حال خاکی بارور و زمینه‌ای مساعد برای محک زدن به نظریه‌ای هنری به شمار می‌آورد. او در آثار نخستین خود، ادبیات یونان را تنها زمینه مناسب برای چنین هدفی می‌داند زیرا، در نظر او، آثار یونانی نه تنها الگوهای جاودانه کمال و نمونه‌های نوعی شعرند، بلکه تاریخ ادبی آن کشور نیز طبیعی و ارتجالی و فارغ از دخالت بیگانه و به خودی خود کامل است. فرهنگ یونانی را «یکسره اصیل و قومی» می‌داند؛ «کلی که فی نفسه کامل است، که صرفاً بر مبنای تکامل درونی به اوج رسید و، با طی کردن دوری کامل، به درون خویش بازگشت». (۱) به این ترتیب، شعر یونان حاوی مجموعه کامل نمونه‌های نوعی ادبی است که بنا بر اساس نظم طبیعی اصول تکامل پدید آمده‌اند. شعر یونان به منزله نظریه‌ای برای نوعی ادبی و تصویری از کل دوره تکوین سازمند هنر، و نوعی آزمایشگاه برای نظریه و به منزله «تاریخ طبیعی و جاودانه ذوق و هنر» است. (۲) این تکامل بر قیاس تکامل زیست‌شناختی و براساس رشد، تکثیر، شکوفایی، بلوغ، پیری و سرانجام فساد و تلاشی (۳) تدوین شده است — قیاسی که در قرن نوزدهم نظریه تکامل داروین آن را تقویت کرد و به چنین نوادر و عجایب تاریخ ادبی چون تاریخهای تکوینی برونتیر^{۱۴} یا پیشقدمان شکسپیر در درام^{۱۵} نوشته جان ادینگتن سیمندز^{۱۶} انجامید. گرچه این تکامل یونانی را فریدریش شلگل قاعده‌تاً باید لازم و مقدر و فهرست نوعی ادبی را کامل می‌شمرد، ولی او به پیامدهای نسبیت‌مدارانه^{۱۷} نظریه‌اش تن در نداد. منظور او از این گفته مکرر خویش که «تاریخ هنر بهترین نظریه درباره هنر است» (۴) نسبیت‌مداری تاریخی معمول در قرن نوزدهم نبود که هنوز هم در پژوهش‌های ادبی کنونی دست و پای ما را بسته است. او از وظیفه ارزشیابی تن نزد

→

آن آمده است؛ و تاریخ شعر یونان و روم (۱۷۹۸) Ferdinand Brunetière، مورخ ادبی و منتقد فرانسوی.
[Geschichte der Poesie der Griechen und Römer] که پیش از بررسی تراژدی یونانی خاتمه می‌باید.

۱۴. Ferdinand Brunetière (1849-1906)، مورخ ادبی و منتقد فرانسوی.

15. *Shakespeare's Predecessors in the Drama*

۱۶. John Addington Symonds (1840-1893) شاعر و مقاله‌نویس و مورخ ادبی انگلیسی.

17. relativistic