

مکتب در فرایند تکامل

نظری بر تطّور مبانی فکری تشیع در سه قرن نخستین
ویرایش جدید

سید حسین مدرّسی طباطبائی
ترجمه هاشم ایزدپناه

فهرست

مقدمه مؤلف بر ویرایش جدید	۷
پیشگفتار	
درگیری در چند جبهه، تشیع در نبردی سرنوشت‌ساز	۲۵
بخش اول	
حقوق و مسئولیت‌ها؛ تکامل مفهوم امامت در بُعد سیاسی و اجتماعی.	۲۷
بخش دوم	
غلو، تقصیر، و راه میانه؛ تکامل مفهوم امامت در بُعد علمی و معنوی .	۵۵
بخش سوم	
بحران رهبری و نقش راویان حدیث	۱۰۹
بخش چهارم	
مناظرات کلامی و نقش متکلمان.....	۲۰۱

۱. رساله ابن قبه در پاسخ معتزله	۲۴۱
۲. رساله یکی از طرفداران جعفر کذاب و پاسخ ابن قبه به آن.....	۲۴۷
۳. رساله ابن قبه در پاسخ زیدیه	۲۶۱
۴. بخش پایانی کتاب التنبیه ابوسهل نوبختی.....	۳۰۳
۵. بخش مربوط به غیبت از کتاب المقالات والفرق سعد بن عبدالله اشعری .	۳۱۱
۶. خاندان های حکومتگر شیعی در بغداد در اواخر غیبت صغیری	۳۱۹
منابع اسلامی.....	۳۴۳
منابع خارجی.....	۳۸۱
نمایه	۳۸۵

حکایت این کتاب

مقدمه مؤلف بر ویرایش جدید

بیست و هشت سال پیش، امواج ایجاد شده از پیروزی سریع و غیرمنتظره انقلاب اسلامی در ایران به سرعت برق از مرزهای ایران گذشت و بر روحیه و بینش جوامع دور و نزدیک، اثری شگرف نهاد و در نیروهای مردمی در بخشی بزرگ از جهان که از ستم و فساد و استبداد و پایمال شدن ارزش‌های معنوی و مذهبی خود به جان آمده بودند شوری بزرگ آفرید و الهام بخش و راهگشا و پیام آور امید شد.

نیروهای اهریونی جهانی و منطقه‌ای که همه مصالح خود را ناگهان در خطر دیدند برای خنثی ساختن اثری که آن رویداد نهاده و مهار کردن شور و انرژی عظیمی که آفریده بود به تلاش افتادند. در این راه «ضد حمله» را از دوجبه آغاز کردند که یکی تخریب انقلاب را از داخل نشانه می‌گرفت و دیگری بر تخریب چهره بیرونی آن همت گمارده بود. تحدید و توصیف انقلاب اسلامی به انقلاب شیعی و سپس تلاش در زشت جلوه دادن چهره

موضوع دوستی خاندان پیامبر(ص) پدیده‌ای قدیم است و به روزگار خود آن حضرت بازمی‌گردد. در میان اصحاب و یاران آن حضرت کسانی بودند که به خاندان او مهر می‌ورزیدند. براساس روایات تاریخی، پس از درگذشت پیامبر(ص) که موضوع جانشینی ایشان مورد اختلاف نظر قرار گرفت همین افراد از صحابه، براساس نصّ و دستور صریح آن حضرت، از حقیقت خاندان طهارت که ناینده و سردسته آنان علی بن ابی طالب (ابن عمّ و همسر دختر محبوب پیامبر، فاطمه زهرا) بود سخن گفته و از آن امام بزرگوار به عنوان شایسته‌ترین نامزد خلافت جانبداری کردند. هرچند این نظریه و نظریه انصار که تقسیم خلافت را میان مهاجرین و انصار پیشنهاد می‌کرد مآلًا طرفی نسبت و قریش، قبیله پرنفوذی که پیامبر نیز بدان وابسته بود، سرانجام توانستند یکی از معمرین و مقدمین خود را از یک سلسله دیگر به عنوان خلافت بر مستند قدرت و ریاست بنشانند. امام علی(ع) عاقبتاً الامر در مقام استحقاقی خود قرار

مکتب تشیع هم به تدریج به صورت یک مکتب حقوقی مشخص و متمایز درآمد که بیشتر اعضای آن از تعالیم و نظرات فقهی دانشمندترین فرد خاندان پیامبر در آن زمان، امام محمد باقر(ع) پیروی می‌کردند.^۱ طولی نکشید که با شدت‌گرفتن بحث‌های کلامی در جامعه اسلامی و پیدایش مکاتب مختلف کلامی، مکتب تشیع هم ناچار از اتخاذ مواضع خاص در مباحث مختلف کلامی شد که در این باب نیز عمدتاً پیروی از مواضع امام باقر(ع) و فرزند او امام جعفر صادق(ع) می‌نمود. نتیجتاً وقتی انقلاب عباسی در سال ۱۳۲ بساط یک قرن حکومت اموی را در هم نوردید تشیع به صورت یک نظام کامل و مستقل سیاسی، فقهی و کلامی در صحنه جامعه اسلامی حضور غیرقابل انکار یافته بود.

پس از شهادت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب، دو فرزند او از فاطمه زهرا – امام حسن و امام حسین – مرکز و محور بی‌منازع عواطف و پیروی هواداران خاندان عصمت و طهارت که خلافت را حق الهی آنان می‌دانستند بودند. پس از درگذشت آن دو امام، فرزند امام حسین: زین‌العابدین علی بن الحسین(ع) در نظر اکثریت جامعه اسلامی به عنوان رئیس و بزرگ خاندان پیامبر شناخته می‌شد. تنها فرقه اخrafی و افراطی

۱. در این باره به خصوص نگاه کنید به حدیثی از امام صادق(ع) در رجال کشی: ۴۲۵ که در آن آمده است: «کانت الشیعة قبله (یعنی امام باقر که در سطر قلی آن حدیث از وی سخن رفته است) لا یعرفون ما یحتاجون الیه من حلال و حرام الاما تعلما من الناس حتی کان ابو جعفر ففتح لهم وبين لهم و علمهم». همچنین تفسیر عیاشی ۲۰۲:۱ که در حدیث مشابهی آمده است: «کانت الشیعة قبل ان يكون ابو جعفر فتح لهم وبين مناسک حجتهم ولا حلالهم و حرامهم ولا حرامهم حتی کان ابو جعفر فتح لهم وبين مناسک حجتهم و حلالهم حتی استغروا عن الناس و صار الناس يتعلمون منهم بعد ما كانوا يتعلمون عن الناس».

گرفت اما پس از ۲۵ سال، آن هم تنها برای مدقی کمتر از ۵ سال. آن حضرت در سال ۴۰ هجری به شهادت رسید. با شهادت او و عدم توفیق خلافت کوتاه‌مدت فرزندش امام حسن مجتبی(ع)، زعامت و قدرت سیاسی از خاندان پیامبر به دوستان اموی که تا سال‌های واپسین زندگی پیامبر از سر سخت ترین دشمنان آن حضرت بودند منتقل شد.

تجمع و حلقة طرفدارانی که به خصوص از روزگار عثمان گردامام علی(ع) جمع شده بودند در طول سال‌های خلافت کوتاه‌مدت و بسیار پارسا یانه او گسترش فراوان یافت. در دوره خلافت معاویه (سال‌های ۶۰-۶۱ هجری) گروه پیروان علی(ع) به صورت یک جمعیت مشخص در اجتماع اسلامی شناخته و ممتاز بودند که به سختی وسیله حکومت مورد تعقیب و تهدید و آزار قرار می‌گرفتند. این گروه در طی رویدادهای بعدی آن دوره از تاریخ اسلام مانند قیام و شهادت امام حسین(ع) در سال ۶۱، نهضت توابین در سال‌های ۶۵-۶۴، و قیام مختار شقی در کوفه در سال‌های ۶۷-۶۶ به شکل یک جمعیت فعال ضد دولتی که طرفدار حقوق اهل بیت به عنوان رهبران قانونی جامعه اسلامی بود متتحول و ممتاز گردید^۱ و سرانجام به عنوان یکی از دو مذهب اصلی در دین اسلام شناخته شد.

جنبش تشیع، با این همه، تا پایان قرن اول هجری جز در گرایش یادشده در بالا که نوعی گرایش سیاسی ضد نظام موجود دانسته می‌شد راه خود را از سواد اعظم جامعه مسلمان جدا نکرده بود. اما به مرور از اوایل قرن دوم که مکاتب حقوق و فقهی اسلامی روبه شکل گرفتن نهاد

۱. درباره شکل تشیع در این دوره در مصادر اولیه اسلامی نگاه کنید به نامه هشام بن عبد‌الملک به والی خود در کوفه در تاریخ طبری ۱۶۹:۷، و رساله حسن بن محمد بن حنفیه در باب ارجاء: ۲۴.

فرزند ارشد) امام پیشین را به عنوان امام می‌پذیرفتند. عقیده عام آن بود که هر امام، جانشین خود را از میان پسران خویش با وصیت که گاه نصّ خوانده می‌شد به امامت منصوب می‌کند. مآلًا سلسله امامان — با یک استثناء در مورد امام دوم و سوم که برادر بودند — براساس اراده الهی در یک شجره پدر و فرزند قرار گرفت.

منابع فقهی و کلام اسلامی منصب امامت را به صورت «ریاست عالیه بر امور دین و دنیا» تعریف کرده‌اند. امام بدین ترتیب رهبر جامعه اسلامی، جانشین پیامبر اسلام(ص)، و سرپرست تمامی امور دینی و اجتماعی مسلمانان است. موضوع احقيقت امیر المؤمنین علی(ع) نسبت به این مقام، دست کم از روزگار عثمان خلیفه سوم رسماً به وسیله طرفداران حضرتش علیه خلیفه شاغل مطرح می‌شد. در اعصار بعدی بسیاری از مسلمانان، از جمله بسیاری از هاداران سنت^۱، معتقد بودند که آئنه اهل بیت احقر از خلفاء همزمان خود نسبت به مقام خلافت بوده‌اند. شیعیان اعتقاد داشتند که هر وقت شرایط و مقتضیات فراهم شود و زمان مناسب فرار سد امام آن دوره شمشیر برگرفته و قیام خواهد کرد و غاصبین مقام خلافت را رانده، حق^۲ تضییع شده خود را بازپس خواهد گرفت.^۳ معمولاً شیعیان در هر دوره امید داشتند که این موضوع در روزگار آنان روى

۱. به عنوان یک نمونه مراجعه کنید به سیر اعلام النبلاء از ذهبی ۱۲۰: ۱۳ که می‌گوید امام حسن، امام حسن، امام زین العابدین و امام باقر همه شایسته و جامع شرایط خلافت بودند. «و كذلك جعفر الصادق کبیر الشأن من ائمة العلم، كان اولى بالامر من ابي جعفر المنصور، و كان ولده موسى كبیر القدر جيد العلم اولى بالخلافة من هارون». نیز نگاه کنید به کتاب السنّه خالل ۲۳۸:۱

۲. بینید رساله حسن بن محمد ابن حنفیه را در باب ارجاء: ۲۴.

کیسانیه که مرکب از هاداران مختار ثقیف در کوفه بود^۱ فرزند سومی از امام علی(ع): محمد بن الحنفیه را به عنوان رهبر معنوی و روحانی خود اعلام کرد. این فرقه تا اواخر قرن دوم بیشتر در صحنه جامعه اسلامی دوام نیاورد و پس از آن ناپدید شد. پس از امام زین العابدین، فرزندش امام محمد باقر(ع)^۲ و سپس فرزند وی امام جعفر صادق(ع) از طرف اکثریت بزرگ جامعه اسلامی به عنوان رئیس و بزرگ خاندان پیامبر شناخته شده و به این عنوان مورد احترام و علاقه همه بودند.^۳ در زمان امام صادق(ع) یک تقسیم دیگر، جامعه شیعه را به دو بخش زیدی و جعفری تقسیم کرد. جعفریان بعداً به عنوان شیعیان امامی شناخته شدند. پس از درگذشت امام صادق(ع)، اکثریت پیروان وی به صورت یک روش مستمر همواره برگزیده‌ترین فرد از میان بازماندگان ذکور (معمولًا

۱. درباره این فرقه به خصوص نگاه کنید به ماده کیسانیه در دائرة المعارف اسلام به زبان انگلیسی، از ویلفرد مادلونگ (چاپ جدید: ۸۳۸-۸۳۶) و کتاب وداد القاضی: الکیسانیه فیالتاريخ والادب (چاپ بیروت ۱۹۷۴).

۲. البته بسیاری از شیعیانی که در آن دوره گرد امام باقر(ع) بودند با مفهوم امامت به شکل واقعی آن آشنا نبوده و ایشان را امام معصوم منصوص نمی‌دانستند ولی به هر حال، خلافت را حق خاندان پیامبر می‌دانستند و ایشان را بزرگ و رئیس آن خاندان می‌شناختند. چنین متفاهم از تشیع در آن روزگار بسیار شایع بود.

۳. موضوع تسلسل ریاست خاندان پیامبر و شناسایی جامعه از آن به شرح بالا به خوبی در یک سند غیر قابل تردید تاریخی از نینمۀ اول قرن دوم منعکس شده است: نامه خلیفة دوم عباسی منصور(۱۵۸-۱۳۶) به محمد بن عبدالله بن الحسن معروف به نفس زکیه (مقتول ۱۴۵) که متن آن در العقد الفريد این عید ریه ۸۳-۸۲:۵ و کامل مبزد ۱۱۹:۴ و تاریخ طبری ۵۷۰-۵۶۹:۷ آمده و در اصالت آن کسی تردید نکرده است. خلیفة عباسی در آن نامه که در زمان حیات امام صادق نوشته شده چنین می‌گوید: «و ما ولد منکم بعد وفاة رسول الله افضل من على بن الحسين... و هو خیر من جدک حسن بن حسن، و ما كان فيكم بعده مثل ابنه محمد بن علي... و هو خیر من ابیک. ولا مثل ابنته جعفر، و هو خیر منک» (برای حضرت سجاد و حضرت باقر و مقام غیرقابل بحث آن دو بزرگوار از نظر جامعه اسلامی آن عصر همچنین نگاه کنید به قرب الاستاد: ۱۳۲).