

مجالس عارفان

بیست و دو مجلس نویافته از
ابوسعید ابوالخیر - خواجه یوسف همدانی
و عارفی ناشناخته

تحقيق و تصحیح
اکبر راشدی نیا



فرهنگ معاصر
تهران ۱۳۹۴

فهرست

۹	فهرست.....
۱۳	پیشگفتار.....
۱۵	مقدمه مصحح.....
۱۷	۱. مجالس ابوسعید ابوالخیر
۱۷	الف. حیات معنوی و اجتماعی ابوسعید ابوالخیر
۲۲	ب. مجالس ابوسعید ابوالخیر
۴۶	۲. خواجہ یوسف همدانی
۴۶	الف. حیات معنوی و اجتماعی خواجہ یوسف همدانی
۶۴	ب. مجالس خواجہ یوسف همدانی
۶۷	ج. اختلاف خواجہ یوسف همدانی با خواجہ احمد غزالی ...
۶۹	۳. مجالسی از عارفی ناشناخته
۶۹	الف. صاحب مجالس
۷۲	ب. مقایسه متن مجالس با کتاب روح الارواح
۷۸	ج. مقایسه مجالس با کشف الاسرار
۸۰	۴. معزوفی نسخه و شیوه تصحیح
۸۰	الف. مشخصات نسخه
۸۳	ب. ویژگی های رسم الخطی این مجموعه

۲۳۱.....	یادداشت‌های مجالس ابوسعید ابوالخیر.....
۲۴۱.....	یادداشت‌های مجالس خواجہ یوسف همدانی
۲۵۰.....	یادداشت‌های مجالسی از عارفی گمنام
۲۷۹.....	نمایه‌ها.....
۲۸۱.....	۱. آیات
۲۸۵	۲ احادیث
۲۸۹	۳ اقوال مشایخ.....
۲۹۱.....	۴ اشعار.....
۲۹۴	۵. اصطلاحات و تغاییر خاص
۲۹۸	۶. جای‌ها
۳۰۰.....	۷. کتابها.....
۳۰۴	۸. نام اشخاص
۳۱۲	کتابنامه.....

۸۵	ج. شیوهٔ تصحیح.....
۹۰	مجالس ابوسعید ابوالخیر.....
۹۷.....	<۱> مجلس اول.....
۱۰۱	<۲> مجلس دوم
۱۰۴.....	<۳> مجلس سوم
۱۰۹.....	<۴> مجلس چهارم
۱۱۴.....	<۵> مجلس پنجم
۱۱۹.....	<۶> مجلس ششم
۱۲۵.....	<۷> مجلس هفتم
۱۲۹.....	<۸> مجلس هشتم
۱۳۱	مجالس خواجہ یوسف همدانی.....
۱۳۳	<۱> مجلس اول
۱۳۵	<۲> مجلس دوم
۱۴۲.....	<۳> مجلس سوم
۱۴۶	<۴> مجلس چهارم
۱۴۸	<۵> مجلس پنجم
۱۵۲.....	<۶> مجلس ششم
۱۵۵	<۷> مجلس هفتم
۱۵۹.....	<۸> مجلس هشتم
۱۶۳	مجالسی از عارفی ناشناخته.....
۱۶۵	<المجلس الثالث من کلامه رضی الله عنہ>
۱۷۴	المجلس الرابع من کلامه رضی الله عنہ
۱۹۱.....	المجلس الخامس من کلامه رضی الله عنہ
۲۰۰	المجلس السادس من کلامه رضی الله عنہ
۲۱۲.....	المجلس السابع من کلامه رضی الله عنہ
۲۲۴.....	المجلس الثامن من کلامه رضی الله عنہ
۲۲۹	یادداشت‌ها.....

روشن نیست اما خواجه یوسف با سخنان و مجالس احمد غزالی کاملاً آشنا بوده است^۱ و نسبت به جذبہ و کشش کلام وی احساس خطر می‌کرد ابن حجر عسقلانی به نقل از سمعانی می‌گوید: «شیخ ما یوسف بن ایوب الهمدانی نسبت به احمد غزالی بدگمان بود و می‌گفت: احمد غزالی طریقت را آلوده کرده است. یک بار کلام او را که شنید گفت: کلام وی همانند شراره‌های آتش است اما کشش آن شیطانی است نه ربائی. دین او از دستش رفته و دنیا نیز برایش باقی نمی‌ماند.»^۲

همچنین نجم‌الدین رازی نقل می‌کند که: «شخصی در خدمت خواجه امام یوسف همدانی باز می‌گفت به تعجب که در خدمت شیخ احمد غزالی، رحمة الله عليه، بودم بر سفره خانقاہ با اصحاب طعام می‌خورد، در میانه آن از خود غایب شد، چون با خود آمد گفت: این ساعت پیغمبر را، عليه السلام، دیدم که آمد و لقمه در دهان من نهاد. خواجه امام یوسف فرمود: تلک خیالات تریی بها اطفال الطریقة. گفت آن نمایش‌هایی باشد که اطفال طریقت را بدان پرورند.»^۳

۳. مجالسی از عارفی ناشناخته

الف. صاحب مجالس

بخش نخست از نسخه حاضر رساله‌ای است مشتمل بر مجالسی که در آن هیچ اشاره‌ای به صاحب مجالس نشده است، و ظاهراً علت آن افتادگی آغاز رساله است. این رساله تقریباً از اواسط مجلس دوم شروع شده و به مجلس هشتم ختم می‌شود. البته در مجلس هشتم نیز بخشی از متن افتاده که کاملاً مشخص نیست این افتادگی بخشی از مجلس هشتم می‌باشد یا مجالس دیگری نیز وجود داشته که به مرور زمان از بین رفته است.

با اینکه در رساله نشانی از نام صاحب مجالس وجود ندارد اما با توجه به ادبیات و ساختار جملات این مجالس و حقایق و لطایفی که در آن‌ها ذکر شده است می‌توان گفت که این مجالس توسط یکی از مشایخ عرفان و تصوف در سده‌های پنجم و ششم ایراد شده است.

ادبیات و محتوای این مجالس شیاهت‌های زیادی با آثاری هم‌چون کشف الأسرار مبیدی، روح الأرواح فی شرح أسماء الملك الفتاح و السنین الجامع للطائف البساطین دارد و شواهد متعددی وجود دارد که مولف کتاب روح الأرواح را با این مجالس مرتبط می‌سازد؛ شواهدی همچون:

الف. وجود حکایاتی که علاوه بر محتوا در عبارات نیز یکسان هستند.

ب. استفاده از لغات و تعبیر مشترک.

ج. ترجمه یکسان عبارات عربی.

د. انشاء هر دو اثر در قرن پنجم و ششم چه اینکه متأخرترین مطالبی که

۱. برای حضور خواجه یوسف همدانی در مجالس احمد غزالی نک: نصرالله پورجوادی، مجالس احمد غزالی با حضور یوسف صوفی، معارف، دوره نوزدهم، شماره ۱، ص ۲۱-۳.

۲. ابن حجر، لسان المیزان، ج ۱، ص ۲۹۳؛ شیبه به همین مضمون در: ابن جوزی، المنتظم فی تاریخ الأُمَّ و الملُوك، ج ۱۷، ص ۲۳۹؛ ذهبي، العبر في خبر من غير، ج ۲، ص ۴۱۳؛ ابن قاضی الشهبة، مناقب الامام الشافعی و طبقات أصحابه، ص ۶۵۱؛ ابن عمار، شذرات الذهب فی أخبار من ذهب، ج ۶، ص ۹۹.

۳. نجم الدین رازی، مرصاد العباد، ص ۲۹۷.

۴. ادبیات کتاب و ساختار لغات آن بیشتر شبیه متون قرن هفتم و نهایتاً اواخر قرن ششم می‌باشد.

گوینکه همین ایرادات باعث شده که استاد محمدتقی دانشپژوه چنین نسبتی را نپذیرند. او می‌گوید: از مؤلف این کتاب (روح الارواح) در نسخه کابل یاد نشده ولی در نسخه تویینگن چنان‌که در فهرست دیده می‌شود، شهاب‌الدین ابوالقاسم عبدالله بن المظفر السمعانی رحمة الله عليه، آمده است. در نسخه آستان قدس، شهاب‌الدین ابوالقاسم احمد بن ابی المظفر منصور السمعانی، آمده است. در نسخه مجلس احمد بن منصور سمعانی نامیده شده است. در نسخه آقای همایون فرج هم نامش مانند نسخه تویینگن برده شده است. من شهاب‌الدین ابوالقاسم عبد الله بن مظفر سمعانی و شهاب‌الدین ابوالقاسم احمد بن ابی المظفر منصور سمعانی را توانستم بشناسم ... به گمان من باید همه این نسخه‌ها را خواند و با هم مقابله نمود بلکه مؤلف را درست شناخت.^۱ وی بعد از بررسی هفت نسخه این اثر می‌گوید: «از آن‌چه تاکون گفته‌ایم به دست می‌آید که این کتاب ناشناخته نیست. در فهرست آستان قدس مورخ ۱۳۰۵ خ و فهرست طوپقوسراي مورخ ۱۹۶۱ و فهرست بورکری مورخ ۱۹۶۴ آن را شناسانده‌اند... ولی جای سخن در مؤلف آن هست و باید بررسی بیشتری نمود تا شاید او را شناخت.^۲» و استاد احمد منزوی بی هیچ تردیدی نویسنده این کتاب را غیر از ابوالقاسم احمد بن منصور دانسته و تصریح می‌کند که صاحب "روح الارواح" از دانشمندان سده ۶ یا آغاز ۷ قمری است و او غیر از ابوالقاسم احمد بن منصور سمعانی است که پیرامون سال پانصد می‌زیست.^۳

۱. دانشپژوه، روح الارواح سمعانی، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، بهمن ۱۳۴۶، شماره ۶۰ و ۶۱، ص ۳۰۰ - ۳۱۵.
۲. احمد منزوی، فهرستواره کتاب‌های فارسی، ج ۷، ص ۴۴۵.

در این مجالس نقل شده است از رساله ابوالقاسم قشیری (ف ۴۶۵) است که از وی به «استاد قشیری رحمة الله» یاد می‌کند.

البته قابل ذکر است که ارتباط این مجالس با کتاب روح الارواح با توجه به اینکه مؤلف روح الارواح خود نیز شخصی ناشناخته است تأثیر چندانی در شناخت صاحب این مجالس نخواهد داشت.

آقای نجیب مایل هروی در مقدمه کتاب روح الارواح این اثر را نوشتة احمد بن ابوالمظفر منصور بن محمد بن عبدالجبار سمعانی (ف ۵۳۴) معروفی کرده است، ولی به دلایل متعدد چنین انتسابی پذیرفتی نیست:

۱. نویسنده روح الارواح یقیناً یکی از بزرگان تصوف بوده اما احمد بن منصور سمعانی صرفاً فقیه و محدث بوده است. عبدالکریم سمعانی صاحب الانساب که برادرزاده و شاگرد احمد بن منصور است هیچ اشاره‌ای به تصوف او نمی‌کند و از او صرفاً با عنوان فقیه و محدث یاد می‌کند با اینکه وی افراد متعددی را با عنوان صوفی معروفی کرده است،^۱ حتی از افرادی که جنبه تصوف آن‌ها مغلوب جهات دیگر بوده با تعبیری همچون «فکان فقیهاً صوفیاً»، «متعبداً صوفیاً»،^۲ «راغباً فی الحديث صوفیاً»^۳ یاد کرده است. افزون بر آن کتابی به نام "روح الارواح" را از عمومیش گزارش نکرده است.

۲. در اکثر نسخه‌های به جای مانده از "روح الارواح" نام مؤلف شهاب‌الدین ابوالقاسم ذکر شده است و حال آنکه در هیچ یک از منابع تاریخی و تراجم از احمد بن منصور به شهاب‌الدین یاد نشده است.

۳. نام مؤلف در بعضی نسخ ابوالقاسم عبدالله ذکر شده است با اینکه نام احمد بن منصور ابوالقاسم احمد است.

۱. نک: سمعانی، الأنساب، ج ۲، ص ۳۸۸؛ ج ۷، ص ۲۴۳، ۱۸۷، ۶۵؛ ج ۱۱، ۱۰۸؛ ج ۱۲، ص ۸۲؛ ج ۱۶۳، ص ۵۵.

۲. سمعانی، الأنساب، ج ۲، ص ۳۰۲.

۳. همان: ج ۶، ص ۳۴۲.

۴. همان: ج ۷، ص ۳۹.