

سپاهان
جوارهان
میر جمیل

زیباشناسی چیست؟

مارک ژیمنز

مترجم
محمد رضا ابوالقاسمی

پس از مردم می‌گذرد و مارک ژیمنز را سپاهان
از قدری که بودند در آن زمانه که هر اینباری پاسخ
گذاشتند بروز خود را در آنها داشتند و خود را نداشتند.
همان اتفاقی را سکریوئن پروردی ابوالقاسمی و هم
اینها برگردانی، اسنادی اینهاست که اکس-مارسی آن و نیز
دوست او چوندم آن (آلت) (Alain Jacob) هم اسیار
آنها هستند. همچنان دیده شد و دقت نظر متالز دنی
نمی‌تواند نوری و درستگان نمی‌توانند، در پیرویش صنعت
تصویر خود را در آنی همانندیه فرمایش است. همه‌ی این
معنوی کوچک و انتقام‌گیر سپاهان می‌گویند و می‌داده‌اند
که خود می‌توانند همه‌ی کیاست‌ها بر عهده‌ی من



نشرماه

محمد رضا ابوالقاسمی

تهران ۱۳۹۷

۱۴۰۸ آذر ۱۴۰۸ آذر ۱۴۰۸ آذر

۱۴۰۸ آذر ۱۴۰۸ آذر ۱۴۰۸ آذر

فهرست

۱۰۰	۷۰	۷۰
۹۹	۷۰	۷۰
۹۸	۷۰	۷۰
۹۷	۷۰	۷۰
۹۶	۷۰	۷۰
۹۵	۷۰	۷۰
۹۴	۷۰	۷۰
۹۳	۷۰	۷۰
۹۲	۷۰	۷۰
۹۱	۷۰	۷۰
۹۰	۷۰	۷۰
۸۹	۷۰	۷۰
۸۸	۷۰	۷۰
۸۷	۷۰	۷۰
۸۶	۷۰	۷۰
۸۵	۷۰	۷۰
۸۴	۷۰	۷۰
۸۳	۷۰	۷۰
۸۲	۷۰	۷۰
۸۱	۷۰	۷۰
۸۰	۷۰	۷۰
۷۹	۷۰	۷۰
۷۸	۷۰	۷۰
۷۷	۷۰	۷۰
۷۶	۷۰	۷۰
۷۵	۷۰	۷۰
۷۴	۷۰	۷۰
۷۳	۷۰	۷۰
۷۲	۷۰	۷۰
۷۱	۷۰	۷۰
۷۰	۷۰	۷۰
۶۹	۷۰	۷۰
۶۸	۷۰	۷۰
۶۷	۷۰	۷۰
۶۶	۷۰	۷۰
۶۵	۷۰	۷۰
۶۴	۷۰	۷۰
۶۳	۷۰	۷۰
۶۲	۷۰	۷۰
۶۱	۷۰	۷۰
۶۰	۷۰	۷۰
۵۹	۷۰	۷۰
۵۸	۷۰	۷۰
۵۷	۷۰	۷۰
۵۶	۷۰	۷۰
۵۵	۷۰	۷۰
۵۴	۷۰	۷۰
۵۳	۷۰	۷۰
۵۲	۷۰	۷۰
۵۱	۷۰	۷۰
۵۰	۷۰	۷۰
۴۹	۷۰	۷۰
۴۸	۷۰	۷۰
۴۷	۷۰	۷۰
۴۶	۷۰	۷۰
۴۵	۷۰	۷۰
۴۴	۷۰	۷۰
۴۳	۷۰	۷۰
۴۲	۷۰	۷۰
۴۱	۷۰	۷۰
۴۰	۷۰	۷۰
۳۹	۷۰	۷۰
۳۸	۷۰	۷۰
۳۷	۷۰	۷۰
۳۶	۷۰	۷۰
۳۵	۷۰	۷۰
۳۴	۷۰	۷۰
۳۳	۷۰	۷۰
۳۲	۷۰	۷۰
۳۱	۷۰	۷۰
۳۰	۷۰	۷۰
۲۹	۷۰	۷۰
۲۸	۷۰	۷۰
۲۷	۷۰	۷۰
۲۶	۷۰	۷۰
۲۵	۷۰	۷۰
۲۴	۷۰	۷۰
۲۳	۷۰	۷۰
۲۲	۷۰	۷۰
۲۱	۷۰	۷۰
۲۰	۷۰	۷۰
۱۹	۷۰	۷۰
۱۸	۷۰	۷۰
۱۷	۷۰	۷۰
۱۶	۷۰	۷۰
۱۵	۷۰	۷۰
۱۴	۷۰	۷۰
۱۳	۷۰	۷۰
۱۲	۷۰	۷۰
۱۱	۷۰	۷۰
۱۰	۷۰	۷۰
۹	۷۰	۷۰
۸	۷۰	۷۰
۷	۷۰	۷۰
۶	۷۰	۷۰
۵	۷۰	۷۰
۴	۷۰	۷۰
۳	۷۰	۷۰
۲	۷۰	۷۰
۱	۷۰	۷۰
۰	۷۰	۷۰

۲۱۱	۱. پالایش هیجانات «
۲۱۷	«الگوی یونان»
۲۲۱	۲. بین نوستالژی و مدرنیته
۲۲۲	مارکس یا کودکی هنر
۲۲۹	نیچه و آینه ی یونان
۲۳۴	تأثیر شوپنهاور
۲۳۶	نقش ریشارد واگنر
۲۳۹	ترازدی و نیهیلیسم
۲۴۴	کلاسیسیسم فروید
۲۴۹	«گرادیوا»
۲۵۱	تصعید، فرم، محظا
۲۵۴	مقاومت در برابر مدرنیته
	بخش سوم
	گستاخها
۲۶۱	۱. زوال سنت
۲۶۱	بودلر و مدرنیته
۲۶۶	مسئله‌ی گستاخها
۲۶۹	۲. مدرنیته و آوانگاردها
۲۷۵	نظریه‌ی زیباشناسی و آوانگاردها
۲۸۱	آغاز چرخش‌های قرن بیستم
	بخش چهارم
	چرخش‌های زیباشناسی در قرن بیستم
۲۸۷	۱. چرخش سیاسی زیباشناسی
۲۸۹	جورج لوکاچ و مسئله‌ی رئالیسم
۲۹۸	مارتبین هایدگر و بازگشت به سرآغازها

۹۶	از شعر همچون نقاشی است به لاؤکثون لسینگ
۱۰۳	دیدرو و نقد هنر
۱۱۱	باومگارتن و «علوم زیبا»
۱۱۷	۴. از نقد به رمان‌تیسم
۱۱۷	خودنمختاری حکم ذوقی از دید کانت
۱۱۹	ویژگی حکم ذوقی
۱۲۵	زیبایی هنری و زیبایی طبیعی
۱۳۴	والا
۱۴۳	خودنمختاری زیشناسی و وابستگی هنر
۱۴۳	از کانت به هگل
۱۵۳	تریبیت زیشناختی از دید شیلر
۱۵۹	آشنازی با زیشناسی از نظر ران پل
۱۶۲	هگل و فلسفه‌ی هنر
۱۶۳	زیبا: «همزاد مهریان»
۱۶۵	ایده‌ی زیبا و روح مطلق
۱۶۷	نظام هنرها
۱۷۰	مشکلات نظام طبقه‌بندی هنرها
۱۷۳	پایان هنر
۱۷۶	تولد زیشناسی مدرن
۱۸۵	۱. وابستگی هنر و ابهامات آن
۱۸۹	افلاطون: هنر در دولتشهر
۱۹۱	ناکامی در تعریف زیبا
۱۹۶	نقد تقلید
۲۰۲	سنن ارسطوری
۲۰۵	دفاع از تقلید

1

په سوی رهایی

شکل‌گیری زیباشناسی به منزله‌ی یک رشته‌ی مستقل، چنان با اهمیت بود که نمی‌توان آن را صرفاً به اضافه شدن شاخه‌ای جدید به درخت معارف بشری فو کاست.

آنچه به وجود آمد صرفاً مجموعه‌ای از اصطلاحات و واژگان نبود که به هدف سروسامان دادن به مطالب پراکنده‌ی ازیش موجود مدون شده باشد. نکته‌ی جدید، توجهی بود که از این تاریخ به بعد همزمان به هنر اعصار گذشته و هنرمندان و آثار هنری همان روزگار مبنول می‌شد.

اما این خودمختاری زیباشناسی به راستی چه معنایی دارد؟ با وجود سابقه‌ی طولانی فعالیت هنرمندان در طول اعصار گوناگون، چرا زیباشناسی در قرن هجدهم پدیدار شد؟ در واقع هنر در تمامی دوران‌ها و در همه‌ی سرزمین‌ها وجود داشته است. اگر از دوره‌ی نوسنگی بگذریم، آیا نمی‌توان گفت که قرون مختلف، از روزگار کهن یونانی-لاتینی^۱ گرفته تا عصر حاضر، بر اساس دوره‌های مختلف شکوفایی هنری از یکدیگر متمایز می‌شوند؟ با توجه به این مطالب، چگونه باید تأخیر پیدایش تأملات مستقل و اختصاصی درباره‌ی آفرینش هنری را توضیح داد؟ برای پاسخ‌گفتن به این پرسش‌ها بهتر است نخست معنای واژه‌ی خودمختاری^۲ را روشن کنیم.

1. Antiquité gréco-latine

2. autonomie