

# همسایه‌ی هدایت

(نگاهی به کارنامه غلامحسین ساعدی)

شناختنامه، خلاصه آثار، نقد

دکتر قهرمان شیری

روایت ایرانی



نشریه

# فهرست

۱	۱. زندگی و آثار
۷	شرح احوال
۴۵	فهرست آثار
۴۹	۲. داستان‌های بلند و کوتاه
۵۰	خانه‌های شهر ری
۵۳	شب نشینی با شکوه
۶۴	عزاداران بیل
۹۶	داندیل
۱۰۶	واهمه‌های بنام و نشان
۱۳۸	ترس و لرز
۱۵۰	گور و گهواره
۱۶۲	آشفته‌حالان بیداریخت
۱۸۰	۳. رمان‌ها
۱۸۱	توب
۲۰۰	غريبه در شهر
۲۱۱	تاتار خندان
۲۲۷	۴. نقد و نمایش
۲۲۸	از منظر منتبدان
۲۳۹	نمایش نامه نویسی
۲۵۰	۵. خلاصه‌ی رمان‌ها و رمان واره‌ها
۲۵۱	عزاداران بیل

- |     |              |
|-----|--------------|
| ۲۵۷ | ترس و لرز    |
| ۲۶۱ | توب          |
| ۲۶۳ | غريبه در شهر |
| ۲۶۷ | تاتار خندان  |

## خانه‌های شهر ری

نخستین نوشته‌ی ساعدی داستان بلندی است به نام خانه‌های شهر ری که در ۱۳۳۴ انتشار یافته‌است. این نوشته نیز مثل هر اثر او لیه، طبیعه‌ی تمرین‌ها و تجربه‌های جدی از یک نویسنده‌ی تازه کار است که با ناپاختگی‌های بسیار همراه است و این البته امری طبیعی است. رگه‌هایی از نگرش رمانیک به جامعه و قاعده‌های رفتاری آن در این کتاب نیز مثل بسیاری از آثار او لیه نفوذ کرده است که البته از نوع رمانیسم غایبی نیست چون ساعدی در کل میانه‌ای با محرك‌های مبتنی بر عشق و شور و جوانی ندارد و اتفاقاً در بخشی از این اثر، به صراحة از «عشق‌های باسمه‌ای و احساسات چاپی» ابراز انزجار شده است. مذموم‌شماری شیوه‌ی پاورقی‌های ابتداً آمیز به این معنا نیست که خود او نیز توانسته از تمامی جوانب رمانیسم مصون بماند. آن نگرش ساده انگارانه‌ای که او برای تصویر واقعیت‌های اجتماعی برگزیده، به دلیل برخورداری از سطحی‌نگری، دوری از تفکرزایی، اتکای اساسی به تحریک عاطفی، شعارگونگی و ناتوانی در بازیابی ریشه‌ها و فقدان جامعیت، نام دیگری جز رمانیسم نمی‌تواند داشته باشد؛ البته از نوع کمرنگ و بی جلوه‌ی آن.

ماجرای داستان در چند جمله‌ی کوتاه عبارت است از: سفر پادشاه دیوان - جالو - به شهر ری و مشاهده‌ی مفاسد اجتماعی و سیاسی گوناگون در آن‌جا. عیش و عیاشی در خانه‌های مجلل، شرب شبانه‌ی شبگردان، خیانت دختری نابهکار در حق نامزدی وفادار، اجیر شدن نویسنده‌گان به وسیله‌ی یکی از اشراف پول‌دار، تهی دستی

یک نقاش قلمدان؛ و آن‌گاه، دستگیری گسترده، و محاکمه و مجازات‌های غیر منصفانه؛ که تداعی کننده‌ی دیوان بلخ است. دستگیری جوانی به جرم نگاه‌کردن به زن مردم، حبس راوی به وسیله‌ی گزمگان مست به بهانه‌ی شراب‌خواری، شکایت پدر آن دختر از نامزد جوان به خاطر بی‌مهری‌هایش در حق دختر، دادگاهی شدن یک جوان به دلیل تردید در کثرت کتاب‌های آن نویسنده‌ی اشرافی و اعتراض به عشق و ابتذال در آن کتاب‌ها، شاکی بودن یک تاجر کشمیری از نقاش قلمدان به خاطر شکسته شدن قلمدانی که خریده، و محکوم شدن همه‌ی طرف‌های دوم، و اعتراض راوی - دیو - به جرم‌های نکرده و محکوم شدن به اعدام و فرار از چنگ جلاد و در نهایت، به افسوس و اندوه و کشمکش‌های درونی گرفتار شدن و برف و سرما و مرگ. داستان از نظر هنری حُسن چشم‌گیری ندارد. سفرنامه‌ی افسانه‌واری است که به شیوه‌ی نقالی روایت شده است. آن هم از زبان روحاییل، فرشته‌ی پیر آسمان‌ها که برای فرزندانش نقل می‌کند. حضور او تنها در ابتداء و انتهای داستان محسوس است و البته مداخله یا مزاحمت در روایت ندارد. تأکیدی که بر دو عنصر تقابل دار دیو و فرشته در داستان شده ظاهراً برای طرح مفاهیم توأم با تعریض و کنایه بوده است؛ و نیز تعیین جایگاه انسان در این مرز دو سویه‌ای که محدوده‌ی اختیارات اوست تا سقوط او به آن حد از اتحاط، معیاری برای مقایسه‌ی ملموس و مؤثر داشته باشد.

بعضی از معایب داستان بر جسته‌تر از آن است که بتوان کتمان کرد: استفاده از ابتدایی‌ترین فنون روایی، وجود ناموزونی در ایجاد تطابق بین کنش‌های واقعی و فراواقعی، ضعف مفرط حقیقت‌مانندی، سستی ساختار و زائد بودن پاره‌هایی از قسمت‌ها و توصیف‌ها، ناتوانی در خلق موقعیت‌های اندیشه‌زا، و کثرت و صراحة و ساده‌پسندی در خلق تقابل‌ها. این نوع نگرش اجتماعی و هنری که به رغم سیاست‌گرایی و صراحة در گزینش روابط و وقایع، بیش از حد مستقیم و سطحی است، و از این رو، یک عیب اساسی؛ بار دیگر در شب نشینی با شکوه نیز تکرار می‌شود. اما اشراف نویسنده به اهداف و ابزار کار، او را از فرو غلتیدن در آن باز می‌دارد. خانه‌های شهر ری در کنار این عیوب، محاسن چند کانه‌ای نیز دارد که دلالت بر روحیه‌ی کنجکاو و جستجوگر یک نویسنده‌ی تازه کار اما با جدیت دارد:

پرداختن به مشکلات اساسی و مرتبط کردن آن‌ها با حوزه‌ی قدرت و سیاست؛ تلفیق واقع‌گرایی با پدیده‌های فراواقعی، با واردکردن یک عنصر جادویی و متعلق به اسطوره‌های ماوراءالطبیعی به دنیای واقعیت‌های طبیعی امروزی؛ آفرینش داستانی برخوردار از کشش نسبی در سیر ماجرا و موفق در جذب مخاطب تا پایان؛ و الگوگیری از نمونه‌های بی‌رقیب یعنی تأثیرپذیری از شاهکارها و نویسنده‌گان شاخص در آغاز کار. مشابهت شخصیت نقاش قلمدان و نقاشی‌اش از یک دختر زیبای گل به دست به نقاش و دختر اثیری بوف کور و حتی جان گرفتن آن دختر در تصویر آن دیو، و نیز استفاده‌ی نویسنده از زیان تن و بدینانه و طنزآمیز هدایت در بخش‌هایی از این داستان، نشان دهنده‌ی شناختی است که او از آغاز کار بر سیر داستان نویسی و قله‌های قدر آن دارد. کسی که از همان ابتدای راه به نقطه‌های دور دست نظر دوخته باشد، ناخواسته نبوغ و استعداد خود را بر پیشانی کارنامه‌اش حک کرده است.

## شب نشینی با شکوه

۱۵۳۱

شب نشینی با شکوه اولین مجموعه داستان ساعدی است با دوازده داستان کوتاه که در ۱۲۳۹ انتشار یافته است. در این مجموعه برای نخستین بار بارقه‌ی بعضی از شخصه‌های هنر داستان‌نویسی ساعدی را به شکل بارزی می‌توان دید؛ از جمله: ایجاد ترکیبی همساز از موقعیت و حادثه، استفاده از آغازهای توصیفی و توأم با ابهام آفرینی در حد متعادل و مطلوب، رعایت جانب اختصار و ایجاز و برش و گزینش‌های به اندازه از واقعیت‌ها، کثرت نمادهای فضاسازی کننده در همسویی با کنش‌ها و موقعیت‌ها، و اختصاص کلیت یک کتاب به کند و کاو در موقعیت کارمندان به عنوان یک قشر اجتماعی از زوایا و مناظر مختلف. مشخصه‌ی آخر بزرگ ترین ویژگی در این مجموعه است؛ مصوّرسازی روابط حاکم بر محیط‌های اداری و تأثیر مستقیم و متقابل آن بر وضعیت روحی، خانوادگی و اجتماعی آدم‌ها. با آن که این شیوه از تمرکز تمام عیار بر موضوعی از پیش گزینش شده، با نوعی تحقیق و تعمق گسترده همراه است و مسلمًا حاصل پریاری با خود دارد، اما اگر با اصالت دادن به موضوع و بی‌دقّتی در ساخت و بافت وقایع همراه باشد، پیامد بلافصل آن ضعف صورت هنری خواهد بود؛ و بروز همانندی‌های اجتناب‌ناپذیر در پاره‌هایی از کنش‌ها و درونمایه‌ها، و در نهایت ایجاد دلزدگی در مخاطب. عیوب عمومی و مشترک این گونه روایت‌گری که شب نشینی با شکوه نیز از آن مصون نمانده است عبارت‌اند از: تعلق تمامی وقایع به آدم‌ها و محیط‌های مشابه و فقدان تنوع در گزینش فضاهای واقعیت‌های اجتماعی؛ تعمّد در تحمیل نگره‌های تعلیمی