

مدىريت تغيير در باره

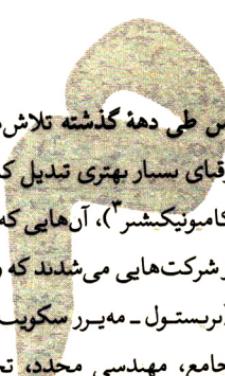
نويسندگان هاروارد بيزنس ريويو
سيد محمد تقىزاده مطلق

فهرست

۹	چگویه تعییر را رهبری کیم؟ جان پی کابر
۲۵	تعییر به کمک اقای دیوید ای گارین و مایکل ای روپرتو
۴۳	رهبری تعییر هنگامی که وضع کسب و کار حوب است مصطفی پل همپ و توماس ای استوارت با سامول حی پالمسانو
۶۷	تعییر اساسی به شیوه ملايم درا ای میرسون
۸۵	رهبری نقطه عطف دلیلو چان کیم و ریه موبورن
۱۰۵	راهنمای بقا برای رهبران رویالد ای هابتفرومارتی لیسکی
۱۲۷	دلیل واقعی تعییر نکردن مردم رایرت کیگان ولرا لاسکولمهی
۱۴۵	در مرگشایی ارقامون تعییر مایکل پیرویتس بوهربا
۱۶۳	حسه سخت مدیریت تعییر هارولد ال سرکن، پری کیان و آلان حکسون
۱۸۵	چرا برنامه های تعییر تعییری به نارنیمی آورید مایکل بیر، راسل ای آیرستات، ورت اسپکتور

چگونه تغییر را رهبری کنیم؟^۱

چرا تلاش برای دگرگویی با شکست رویه‌رو می‌شود؟
حال پی کاتر^۲



من طی دهه گذشته تلاش‌های بیش از ۱۰۰ شرکت را ریز نظر داشتم که می‌کوشیدند حود را به رقای سیار بهتری تبدیل کنند. این شرکت‌ها شامل سازمان‌هایی بزرگ (فورد) و کوچک (لندمارک کامپونیکشن^۳)، آن‌هایی که مرکزشان در آمریکاست (حرال موتورز) یا در دیگر نقاط (بریتیش ابورویل) و شرکت‌هایی می‌شدند که وصعت بدی داشتند (ایسترن ابرلاسر) یا از درآمد حوبی سرخوردار بودند (بریستول - میرز سکوب^۴). این تلاش‌ها تحت شعارهای سیار انعام گرفت مدیریت کیفیت حامع، مهندسی مجدد، تحديد ساختار، انداره‌ساري سارمان، تعییر فرهنگی و دگرگویی اساسی اما هدف اصلی تقریباً در کلیه موارد یکسان بوده است ایجاد تعیرات سیادی در چگونگی انعام کس و کار به مطمور برآمدن از عهده محظی ناراد حديد و چالش برانگر

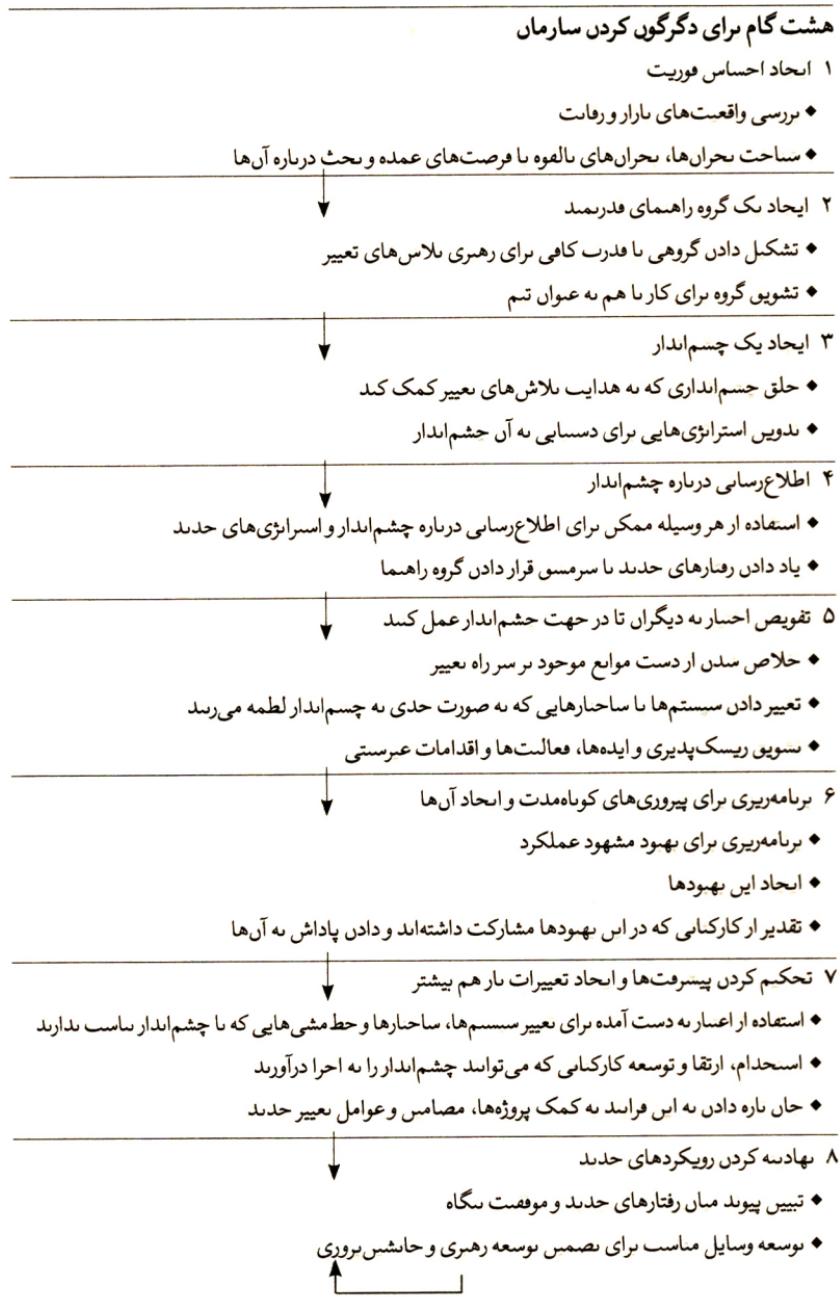
معدودی از این تلاش‌ها برای تعییر سگاه سیار موفق و معدودی شکست کامل بوده‌اند. بیشتر آن‌ها حایی در این میانه داشته‌اند ناگرانشی شاخص نه سمت انتهای پاییں مقیاس درس‌های حالی می‌توان از اس تحریبات آموخت و این درس‌ها در محظی کس و کار پیوسته رفاقتی ترده آتی احتمالاً

1. Leading Change

3. Landmark Communications

2. John P Kotter

4. Bristol Myers Squibb



به همان اندازه مشکل راست که حتی مدیرانی که بسیار قابل هستند نیز مرتک اشتهاهات بسیار مهم می‌شوند، نظر این که حیلی رود اعلام پیروزی می‌کشد تیجه؟ ار دست دادن انگیزه و توان حرکتی، معکوس شدن پیروزی‌هایی که به سختی به دست آمده بودند و باعو شدن کل تلاش‌های دگرگونی.

شما می‌توانید نادرک مرافق تغییر و دشواری‌های خاص هر مرحله – شناس خود را برای انعام یک دگرگویی موفق آفرینش دهید. تیجه؟ سازمان‌نام خود را با تغییرات قابل ملاحظه در رقبا، بازار و تکنولوژی تطبیق می‌دهد و رقیارا پشت سر می‌کند.

اعلب پیروزهای بزرگ تغییر – چه هدف ار آن‌ها تقویت کیمیت مانشد یا بهبود فرهنگ یا معکوس کردن مارپیچ مرگ سکا، تنها تابع متوسطی به بار می‌آورند. سیاری ار آن‌ها به نجورقت ماری شکست می‌خورند.

چرا؟ کام معتقد است که تعداد سیار و بیادی از مدیران متوجه بیستند که دگرگوئی یک فرایند است، نه یک رویداد. دگرگوئی از ممان مرافقی عبور می‌کند که روی یکدیگر اسوار شده‌اند. و سال‌ها طول می‌کشد. مدیران که تحت فشار سرعت دادن به این فرایند فرار دارند، از روی مرافقی می‌پرند اما میان بُرها هرگز نسخه نمی‌دهند.

به درد سارمان‌های بیشتری حواهد حورد عام‌ترین درسی که ناید از موبه‌های موقوف آموخت، این است که فرایند تغییر ار مجموعه‌ای از فارها عبور می‌کند که، در مجموع، معمولاً به مدت رمان قابل ملاحظه‌ای بیار دارند. پریدن ار روی مرافقی تها توهم سرعت می‌آفریند و هرگز نسخه راصلی کنده‌ای به مار نمی‌آورد. دومین درس سیار عام آن است که اشتهاهات سیار مهم در هر یک ار این فارها می‌تواند ناشی ویرانگر به مار آورد و سرعت حرکت را کُند کند و دستاوردهایی را که به سختی به دست آمده‌اند به ماد دهد. شاید به این دلیل که ما تحریبه سبتاً اندکی در بوساری سارمان‌ها داشته‌ایم، حتی افراد بسیار قابل بیر اعلب مرنک یک اشتباه بزرگ می‌شوند.

خطای شماره ۱ احساس فوریت برای تغییر به اندازه کافی شدید بیست

اعلب تلاش‌های موفق برای تغییر هیگامی آغاز می‌شوند که برخی افراد یا گروه‌ها به طور حدی به وارسی و صعیت رقابتی شرکت، حایگاه بازار، رویدهای تکنولوژیک و عملکرد مالی می‌پردازند. آن‌ها توجه خود را بر افت بالقوه درآمد که هیگام مقصی شدن اعتبار یک حق احتراع، رویدی پیچ ساله در