



تلوین:
ناصر بخشی
علی بهشتی
وحید حکیم
آساره عکاشه
امیرنصر کمگویان
باربد گلشیری

گشایش: پنجشنبه ۳ مهر ۱۳۹۹
ساعت بازدید: ۴:۰۰ عصر تا ۸ شب
روزهای بازدید: ۴:۰۰ مهر تا ۲۵ آذر ۱۳۹۹
یکشنبه تا پنجشنبه: ۴:۰۰ عصر تا ۸ شب
تبریز، خیابان عطار نیشاپوری
روبروی درب غربی دانشگاه تبریز
ساختمان مدبکال، طبقه ۲

تلوین

بحث فصل

بیماری‌های همه‌گیر در متن تخیل هنری

در مقاله‌ی «برساختن طاعون»، که می‌توان آن را همچون مقدمه‌ای نظری بر مطالب پس از آن تلقی کرد، نویسنده به‌نحوی کماییش صریح و موجز یکی از روایت‌های ممکن را از نسبت طاعون، یا بیماری‌های همه‌گیر به‌طور عام، با آفرینش هنری طرح می‌کند. بطبق این تلقی «برساختی»، بیماری به‌طور فی‌نفسه، همچون شیء فی‌نفسه، دسترس ناپذیر بوده و فهم آن جزاً طریق «میانجی»‌ها ناممکن است. براین اساس، «طاعون»، به‌طور مشخص، سازه‌ای فرهنگی است که به میانجی «تصاویر، روایت‌ها، شعر، گزارش‌های پژوهشی و مناقشات الهیاتی» به‌شکل تاریخی برساخته و فهم می‌شود. طاعون به عنوان سازه‌ای فرهنگی مقوله‌ای است که برای فهمیده شدن نخست باید به طرق مختلف ساخته، نوشته و ترسیم شده، هم‌پای آن، قرائت گردد. در مقاله‌ی بعدی این مجموعه، در مقاله‌ای که نویسنده آن کوشیده است، در قالب مطالعه یا خوانشی شمایل‌شناختی، «خاستگاه‌های بصیری شمایل‌نگاری طاعون» را شناسایی و تشریح کند، برخی از مهم‌ترین طرح‌واره‌های بصیری‌ای که در طول تاریخ در نقاشی‌ها و ترسیمات مرتبط با طاعون ظاهر شده‌اند، یا منبع الهام آن نقاشی‌ها و ترسیمات بوده‌اند، واکاوی می‌شوند؛ چنانکه خورند هرگونه مطالعه‌ی شمایل‌شناختی است، در ضمن آن واکاوی، معانی مختلف نقش‌مایه‌ها و طرح‌واره‌های زمینه‌های مختلف آن نقوش، تشریح می‌شوند. در دوره‌ای که خوانش پدیده‌های مختلف جهان از جمله طاعون، عمدتاً خوانشی مذهبی بوده، تعجبی ندارد که در فرایند خلق و فهم نقاشانه‌ی طاعون، رویکرد مذهبی یا سطورهای غالب باشد و طرح‌واره‌ها و موتیف‌های نقاشانه نیز عموماً از روایت‌های مذهبی-عهدینی و اساطیری-bastani آمده باشند.

پس از این مطالعه‌ی شمایل‌شناختی کلی، در مقاله‌ی پس از آن، یکی از معروف‌ترین تابلوهای نقاشی مرتبط با طاعون، «طاعون در آشدواداژنیکولا پوسن»، به تفصیل از جهات شکلی، محظوی و نیز تاریخی، مورد بررسی قرار می‌گیرد. درواقع، این مقاله مصداق نوعی مطالعه‌ی موردي برای بحث‌هایی است که به‌نحوی موجزتر در مقاله‌ی «خاستگاه‌ها...» طرح شده بود. پس از آن، تابلوهای دوازده‌گانه‌ای که انتخاب شده‌اند هریک، به‌نحوی انضمامی‌تر، اثر تجربه‌ی طاعون را بر/در مخیله‌ی هنری، و نحوه‌ی بروز و ظهور آن را در قالب تابلوهای نقاشی‌ای که در دوران اوج تاخت و تاز طاعون در ایتالیا ساخته شده‌اند، نشان می‌دهد. این چنین، اگر در مقاله‌ی «برساختن طاعون» گفته می‌شود که چگونه «طاعون» چیزی غیر از آرشیو بازنمایی‌های طاعون در خاطره‌ی فرهنگی و مخیله‌ی هنری نیست، نویسنده‌گان مقالات بعدی، هریک به طریقی، به شکلی تفصیل یافته‌تر فرایند بازنمایی (برساختن فرهنگی و آفرینش هنری) را در قالب کرد و کار نقاشی و برجی تابلوها و چاپ‌های نام و نشان دار شرح می‌دهند.

مهرداد نصراللهزاده

و به میانجی آرشیو بازنمایی‌های آن، که پیوسته بر محتویات آن افزوده می‌شود، قابل دیدن است.

در واقع، آن آرشیو راه خودش را می‌رود و یک زندگی از آن خودش پیدا می‌کند. چه بسا گزارش‌ها و توصیفات صورت گرفته از بیماری‌های همه‌گیر، و حتی گزارش‌های «دست‌اول»، بیش از آنکه مرهون تجربه‌ی بی‌واسطه (و سلطنت‌نشده) باشند به نحوی مستقیم‌تر و امداد داستان‌هایی از همین قماش باشند. خواه به این دلیل که رویدادهای «ناگفتنی» مورد اشاره عملاً در قالب بازنمودهای ترموماتیک غیرقابل‌همضم رخ می‌دهند یا به نحوی کلی‌تر، به این دلیل که حتی گزارش‌های داده‌شده از تجربه‌ی مستقیم، خود تاریخچه‌ای ژنریک (مبتنی بر قواعد ژانر گزارش) دارند. از این‌رو، هر گزارش بعدی از یک طاعون، از جمله گزارش‌ها از آبله، سل یا ایدز؛ خود آگاه ناخودآگاه، تاریخچه‌ی مجاز‌ها و مضمون‌پردازی‌ها، احساسات، توصیفات، پیام‌رسانی‌های اخلاقی، و مانند آن را

که وجه مشخصه‌ی روایت‌های طاعونی به‌طور عام است در خود لحاظ کرده‌اند.

از جمله: سخره‌گری که در امنیت خود امن و محفوظ است، یا از یاری رساندن به قربانیان طاعون اجتناب می‌کند، و بعد خود او به تیر غیب گرفتار می‌شود؛ شادنوش بی‌پرهیزی که در گشت‌و‌گذارهای مستانه‌اش جلوی پایش رانمی‌بیند و درون یک گور دسته‌جمی ویژه‌ی طاعون‌زدگان می‌افتد، و فریادهایش از درون گور متولی

قبرستان را وحشت‌زده می‌کند. یکی از مطالعاتی که در این‌باره صورت گرفته متذکر می‌شود که این قبیل گزارش‌های بدون نام و نشان، و به‌نحوی مشکوک شبیه هم، که در طول همه‌گیری ۱۶۶۵ منتشر شدند اغلب با عباراتی کلیشه‌ای مانند این شروع می‌شوند: «به نقل از شهر وندی که همه‌ی این مدت در لندن زندگی می‌کرد، و حرف‌هایش تا پیش از این هیچگاه بر ملام نشده بود». این قبیل داستان‌های به‌اصطلاح واقعی از منتهی به متن دیگر کوچ می‌کردند؛ بعضی از آن‌ها حتی به کتاب روزنگار دانیل دفو نیز، که چند دهه بعد درباره‌ی همین دوره نوشته شد، راه یافتند. آن‌جی، کارمایکل متوجه شده است که حکایت‌های طاعونی ایتالیایی عهد رنسانس («زاهدی در راه به پیرزنی بر می‌خورد و درمی‌یابد که او همان طاعون است که این گونه تشخّص یافته و به هیئت انسان درآمده است) و داستان‌های بیگانه‌هر اسانه‌ای

طاعون، به عنوان پدیده‌ای فرهنگی، خودش را تنها از طریق میانجی‌های مختلف، با تصاویر و روایت‌ها، با شعر، با گزارش‌های پزشکی و با مناقشه‌های الهیاتی، به مامی‌شناساند. و همین‌ها، بقايا و سوابق فسیل‌شده تحلیل‌رفته و ناقص طاعون به عنوان تجربه‌ای زیسته، موضوعات مطالعه‌ی ما هستند. ماهیت میکروبی این بیماری هرچه بوده باشد (امری که البته برای باکتری‌شناسان و همه‌گیری‌شناسان امروزی مقوله‌ای است بسیار واحد اهمیت، اما به احتمال فراوان حتی در نزد آن‌ها) اهمیت بیماری مسری، از جمله خود همین فرض که این بیماری اهمیتی دارد، در تاریخچه‌ی بر ساخته‌شدن فرهنگی آن نهفته است. با اصرار بر این نکته که «فرد آلوهه هیچگاه به لحاظ ارزشی مقوله‌ای ختنی نیست» در نظر ساندر گیلمن، علام و نشانه‌های بیماری یک «متن پیچیده» است که باید خوانده شود، و باید «در بطن قراردادهای حاکم بر یک اجتماع تفسیرگر» خوانده شود و «در پرتو قرائت‌های قبلی و قدرتمند آثاری که به عنوان متون مشابه یا موازی شناخته می‌شوند». برطبق نظر گیلمن، بیماری‌ها طوری رمز‌گذاری می‌شوند که بتوانند عمیق‌ترین ترس‌های ما را از آلوهگی و تلاشی نمایش دهند، و باز طوری رمز‌گذاری می‌شوند که بتوانند به این خیالات، با فرا افکندن آن‌ها بر بدن بیماران دردمند به عنوان یک «دیگری» جن‌زده یا با مقید کردن آن‌ها در درون مرزها و قاب‌های هنر-مهار بزنند.

در کتابی که اخیراً از شلدون واتس منتشر شده، نویسنده بر سخن گفتن از «برساختن جذام» و «برساختن تب زرد» اصرار می‌ورزد تا از این طریق تأکید کند که چگونه فهم ما از چنین بیماری‌هایی، در قالب یک خلق یا آفرینش (پوئیسیس) عمیقاً تفصیل‌یافته و پرشاخ‌وبرگ، ساخته می‌شود، در حالی که از خود چیز همچنان در فاصله‌ای بازنمایانه باقی می‌مانیم.^۳ قرائت دکر و سایر طاعون‌نویسان قرن هفدهمی از طاعون همچون تراژدی‌ای بود که رها از قید و بست برازی خودش در سطح شهر در حال اجرا بود، چنانکه گویی با بسته شدن تماساخانه‌ها، «درام» به صحنه‌ای بس بزرگ‌تر منتقل شده و همه‌ی اهالی لندن را به عنوان بازیگران خود به خدمت گرفته بود. استدللهای شدیداً برساخت گرایانه (به همراه نوعی شک‌انگاری جان دانی در خصوص حدود شناخت آدمی) بنا را بر این می‌گذارند که شیء فی نفسه قابل دیدن نیست، یا آنکه صرفاً همچون

برساختن طاعون^۱

ارنست بی. گیلمن

ترجمه: مهدی نصراللهزاده