

کات! منطقہِ ممنوعہ

امیر حسن چھل تن



آیامی توان به سینما فکر نکرد؟

سرسری بودن مفهومی ایرانی است. اگر آن همه مصیبت تاریخی را تاب آورده‌ایم برای این است که قادر به درک عمق فجایع نبوده‌ایم و اگر امروز این همه احساس بدبهختی می‌کنیم به این خاطر است که از مجموعه‌ی حوادث گذشته هیچ نتیجه گیری‌ی روشنی به عمل نیامده است. فقط تسلیم شده‌ایم و زندگی ادامه یافته است.

ما هنوز در مسیر صحیح زندگی قرار نگرفته‌ایم؛ و گرنه معلوم می‌شد چه چیزی درست است و چه چیزی نادرست. چه چیزی اصیل و ماندگار است و چه چیزی نه؛ ما دیمی زندگی می‌کنیم. پس در این میان نقش کسی که مٹی نویسد چیست؟ من به چد از درک رموز آنچه بر ما می‌گذرد عاجزم؛ من واقعیت ایرانی را نمی‌فهمم. هیجانی دردنگ و شوقی کودکانه برای تماشای جهان مرا به پیش می‌راند. مسئولیت اخلاقی‌ی من این است که شاهد هوشیار و صادقی باشم. اما شهادت کدام چیز؟ همین چیزهایی که دور و برمان می‌گذرد؟ پس تخیل، کودکی، رؤیا و اوهام ما چه می‌شوند؟ این‌ها

این واقعیت، رقیب واقعیت زندگی است و با آن مجموعه‌ای را تشکیل می‌دهد که نیت اصلی اش تحریف واقعیت است نه تولید آن. شگفتی اینجاست که ما این دروغ را دوست داریم و از شنیدن یا دیدنش لذت می‌بریم. و آیا فقط به همین خاطر است که ما به سینما می‌رویم؟

من همیشه افسوس می‌خورم که از توانایی‌ی لازم برای تبدیل فکرها و رؤیاهایم به سینما برخوردار نیستم. شاید من نویسنده‌ای شکست خورده‌ام و لابد برای همین است که بخش‌های قابل توجهی از رمان‌هایم را سکانس نوشته‌ام و آن را البته حاصل ساخت ذهنی ام می‌دانم یعنی همان چیزی که نحوه‌ی نگاهم را به جهان شکل داده است.

گاه تصمیم می‌گیرم دیگر هیچ فیلمی نبینم. افسرده می‌شوم، بس که حسرت می‌خورم. لحظات ناب تلف شده عصبانی ام می‌کند؛ چرا کارگردان از آن غفلت کرده است؟ از سینما که بیرون می‌آیم نعشی بیشتر نیستم. اما بوی نای سالن‌های نیمه تاریک دوران کودکی، کونه‌های سیگار، صدای شکستن تخته، زن از کار افتاده‌ای که با ناخن‌های بلند جگری از دریچه‌ای آن همه کوچک بلیط را به سمتم می‌گرفت... نه نمی‌توان برای همیشه از آن چشم پوشید. اما اگر فیلمی مطابق پسند من ساخته شده باشد، وقتی چراغ‌های سالن را روشن می‌کنند، باز هم غم عالم وجود را پر می‌کند؛ می‌دانم چیزی برای همیشه از دست رفته است. من با ساده‌دلی‌ی تمام باور کرده بودم که واقعاً چیزی وجود داشته است.

تجملات نیستند؛ بخش اصلی واقعیت ما را می‌سازند. اما وقتی واقعیت روزمره — که هنرمندان بسیاری آن را حقیر و یا حتی مبتذل می‌دانند — تا حد اوهامی ترسناک خود را بالا می‌کشد، تکلیف ما روشن است.

ما می‌نویسیم و از خوانندگان مان متوقعیم براساس آن راجع به شخصیت‌ها قضاوتش کنند. این موقع بی‌جاست؛ چنین کاری اصولاً غیرممکن است. شخصیت افراد نمایه‌ای مختلفی دارد. هر نما مبین وجهی از شخصیت است. اما آنچه به عنوان یک آدم حی و حاضر روی روی ما قرار می‌گیرد، نمایه‌ای مختلفی است که اینک برهم منطبق‌اند. نماها برهم «سوپر ایمپوز» می‌شوند، تقطیع شخصیت ممکن نیست. معلوم نیست آدمی که به نظر ما خسیس یا مهریان می‌رسد در شرایط دیگری که نمایه‌ای شخصیتی به ترتیبات دیگری برهم قرار می‌گیرند، ما را صاحب کدام تصور یا احساس کند؟ واضح است که من همه‌ی ظرفیت ادبیات را کشف نکرده‌ام اما گاه نحوه‌ی بیان سینمایی به گمانم ابزار کاملاً مناسبی می‌رسد. با این همه اعتراف می‌کنم آن را بسیار کم می‌شناسم:

ما رؤیاهای گناه‌آلودمان را پس می‌زنیم. نمی‌دانیم که با شدت ویران‌کننده‌ای دویاره باز می‌گردند. از وقتی با سینما آشنا شده‌ایم این رؤیاهای از هر وقت دیگری به ما نزدیک‌ترند، اصلاً سینما تجسم این رؤیاهای است. شاید به همین خاطر است که سینما حتی برای کسانی که می‌نویسند و شاید خوب هم می‌نویسند، وسوسه‌ی بزرگ قرن است. فضایی که پرده سینما نمایش می‌دهد، واقعیت متفاوتی است؛

فراک پوشیدن عمومکلبعلى - انگشت توی دماغ کردن و بیرجامه پوشیدن و کله پاچه خوردن به کنار - نسلی که از نحوه پوشش خود نیز شرمدار است؛ به هم ریختن رفتارها و عادت‌ها؛ توهّم، توهّم، توهّم؛ غوغای لهجه‌های بومی، نکبت، ادبیات، ماهواره، پورنو، اینترنت؛ در پنجراهی جهان قرار گرفتن و احساس خفت‌بار رسایی، یک گه گیجه‌ی تمام عیار تاریخی؛ این‌هاست تصاویری که در این سال‌ها دور و برم پرسه می‌زنند و یا اصلاً مرا به محاصره‌ی خود درآورده‌اند. آنچه با چشم‌هایم می‌بینم اگر سینما نیست پس چیست؟ چگونه می‌توان این سطوح را ورق به ورق پس زد و در عمق، حقیقت مدفون را باز شناخت؟ آیا ادبیات یا سینما در این‌باره به ما کمک می‌کند؟

از خلال کلمات و از میان صفحات کتاب‌ها گاه نسیم فرحبخشی به ناگهان به سویم می‌آید. داستان‌هایی که آرامم نمی‌گذارند؛ به نفرین می‌مانند؛ حتی وقتی که به پایان می‌رسند، در من ادامه پیدا می‌کنند. آدم‌ها، موقعیت‌ها، لحظه‌ها، دویاره به سراغ کتاب می‌روم؛ آن‌ها دیگر نیستند، مثل نشئگی سرخوشانه‌ی یک مستی برای همیشه از سرم پریده‌اند.

درون من! انگار هموست که حرف آخر را می‌زند.

در «کات! منطقه ممنوعه» آیا می‌توانستم آدم‌ها را همان‌طور که می‌دیدم یعنی به مدد آن تصاویر فوق العاده پر رنگ ذهنی - چیزی که در لحظات نوشتن فکر می‌کردم بسیار بیشتر از گنجایش ذهنی‌ی من است و با صراحة مرگبار خود نیرویم را به کلی تلف می‌کرد - و فقط به

برای این‌که «کات! منطقه ممنوعه» یه یک داستان تبدیل شود بر سر راه مشکلاتی وجود داشت. این درست است که دست کم در مورد من - و شاید بسیاری از داستان‌نویسان دیگر - نوشته آن وقت که نوشته می‌شود غالباً به همراه تصاویری ذهنی است (این همراهی غالباً در ضمن خواندن داستان دیگران نیز برایم اتفاق می‌افتد). وقتی می‌نویسم وزن ناگهان چیزی می‌گوید یا کاری می‌کند، ممکن نیست او را به عینه نبینم. و همین چیزها که می‌گوید یا کارها که می‌کند قرار است همه‌ی شخصیت او را بسازد. پس آن تصاویر ذهنی کجا می‌روند؟ زندگی میان احمق‌ها سخت است. عموماً نوشتن را تغفّن می‌دانند، گاهی اوقات هم یک نااھلی‌ی محضر، چیزی در ردیف کفتریازی؛ اما تا هر تصویر و هر حرکت به کلمه تبدیل شود جانی تمام می‌کند از من و تازه آن وقت است که می‌توانم بگویم این اثری است قائم به ذات بی‌هیچ نیازی به هیچ‌گونه تمهدی. اما در مورد این یکی وضع فرق می‌کرد.

چهره‌های تحقیر شده، دردآلود، بهت‌زده یا مضطرب؛ چهره‌هایی سرشار از بی‌اعتقادی ی چاره‌نایپذیر؛ سرخوشی‌های ابلهانه‌ای که فقط یک گام تا عصیان ناب فاصله دارند؛ سلطنت بی‌رقیب کلیشه‌ها و تأکید هر روزه بر آن‌ها تا عاقبت به باوری عمومی تبدیل شوند. مرگ‌اندیشی و تبلیغ رسمی‌ی بی‌اعتنایی به دنیا؛ فرار، فرار از موقعیت‌های منجمد؛ مغناطیس خرافات ذهنی که چون پس زده می‌شوند، نیرومندتر از پیش باز می‌گردند؛ جاذبه‌ی بی‌بدیل شیوه‌های زندگی غربی؛ دکولته پوشیدن ننه جان، پاپیون زدن و