

ابوالقاسم قشیری نیشابوری

(۴۶۵-۳۶۷ مهشیدی)

آداب السلوک

شرح اسماء الحسنی

معراج نامه

گزارش پارسی:

دکتر محمود رضا افتخارزاده

فهرست‌ها

٩	كتارگزارنده
٢٥	ترتيب السّلوك في طريق الله
٧٩	التحبیر في التذکیر
٢٣٧	كتاب المِعْرَاج
٣٢٣	پیوست‌ها
٣٣٥	نمایه‌ها

در درس عرفان شیخ ابوعلی دقّاق نشابوری حضور یافت و چنان دگرگون شد که گفت: «من برای عرفان آفریده شدم!».

و این‌گونه بود که از فقه و کلام و حدیث به عرفان روی آورد، تا آن‌جا که مرید استاد شد و با دخترش ازدواج کرد و صاحب یک دختر و شش پسر شد! دخترش «امّة الرّحيم» مادر عبدالغافر فارسی مؤلف کتاب «تاریخ نشابور» است، و پسران همه با پیشووند «عبد»؛ عبدالله و عبد‌الرحمٰن و عبد‌الرحیم و عبد‌الواحد و... که هر کدام از عالمان روزگار خویش گشتند! قُشیری در سراسر آثارش همواره از استادش ابوعلی دقّاق با عنوانین «قال الاستاد»، «قال الاستاد ابوعلی»، و یا «قال الشّهید» یاد کرده است! ابوعلی دقّاق عرفان را از «نصرآبادی» گرفته بود! دقّاق دارای کرامات و مکاشفات بود! قُشیری برای تأمین معاش، نانِ دین نخورد و به تدریس و تأليف روی آورد، هفته‌ای دو روز در مسجدِ مُطّرِّز نشابور تدریس داشت و این تدریس و تأليف تا پایان عمر ادامه داشت! او در نشابور، بغداد، مرو و دیگر جاهای تدریس کرده است! قُشیری از مدافعان سرسخت مکتب کلامی «أشاعره» بود و به همین دلیل از نشابور به بغداد تبعید شد و مورد توجه خلیفه‌ی عباسی «القائم بامرالله» قرار گرفت و در مساجد بغداد مجالس درس داشت. خطیب بغدادی مؤلف کتاب «تاریخ بغداد» در جلسات درس قُشیری در بغداد حضور یافته و شرح آن را در حوادث سال ۴۴۸ مهشیدی نوشته است! در این تبعید، جوینی نیز همراه قُشیری بود، این دو با هم از بغداد به حجّ رفتند! در همین حجّ بود که از قشیری کراماتی بروز کرد و به مکاشفاتی دست یافت! این تبعید از سال ۴۴۵ تا ۴۵۵ مهشیدی ادامه داشت و سرانجام پس ازده سال، قشیری به نشابور بازگشت!

○ قُشیری متکلم!

خشیری از بزرگان مکتب کلامی اشعاره‌ی خراسان در سده‌ی پنجم مهشیدی است! قشیری را باور این است که عقاید کلامی مشایخ تصوّف، عموماً موافق با

عبدالکریم قُشیری نشابوری

(۳۷۶ - ۴۶۵ مهشیدی)

زین‌الاسلام، ابوالقاسم، عبدالکریم پسرِ هوازن پسرِ عبدالملک پسرِ طلحه پسرِ محمدی قُشیری، در ربيع الاول سال سیصد و هفتاد و شش مهشیدی در روستای «استوا»^۱ نشابور بزاد!

خشیری در روستا زاد و زیست و دانش مقدماتی را بیاموخت و به نشابور شد تا حساب آموزد که به حساب و کتاب باج سنگین روستا رسیدگی کند! و این آغاز شهرنشینی او بود! بدین سان علوم اسلامی و حساب را از ابوالقاسم علیمانی آموخت و انگه کتاب‌های بوبکر باقلانی را بخواند! فقه و کلام را از ابواسحاق اسفلاینی آموخت، اصول فقه را نزد ابن فُورک خواند، مذهب شافعی را از بوبکر توسعی فراگرفت و نزد ابوعبدالرحمن سُلَمی مؤلف کتاب «طبقات الصّوفیه» معروف به «طبقات الشّافعیه» شاگردی کرد و از آبوالمعالی جوینی نیز تاثیر پذیرفت! جوینی حلقه‌ی اتصالِ قُشیری به غزالی توسعی است، زیرا غزالی شاگرد جوینی بود! سپس

۱. استوا، در آن روزگاران نشابور را زنگی بود (= زنگ یا رُب نشابور) که دوازده ولایت می‌شد و در مجموع یکی از چهار بخش خراسان بزرگ بودا «استوا و کوچان»، بخشی از زنگ نشابور بودا و گفته‌اند که «استوا» در ولایت «خبوشان» بوده است! و گفته‌اند: «استوا و کوچان» همین «قوچان» کنونی است(?) ن.ک: فضای مجازی / دانشنامه‌ی ویکی پیدیا: قشیری.

حساب رسی بندگان عادل باشد، «واجب» است که «بنده» در تصرفاتش مختار و آزاد باشد! قشیری با وجود باور به اختیار و آزادی بنده، فضل خداوند را در این آزادی و اختیار، دخیل می‌داند و این فضل الهی شامل: الهام، معرفت، هدایت و... است اما بینش و نگرش اساسی قُشیری در موضوع انسان و آزادی و اختیار او این است که خداوند صاحب «هستی» است، پس معقول نباشد که در درون این هستی، کسی باشد که مالک آزادی باشد جز خداوند، و گرنه در درون این هستی، «فاعل» ها بسیار باشند! پس سزد که به دخالت خداوند در آفعال بندگان باور داشته باشیم، لیک این دخالت تنها به «خَيْر» است و خَيْری را اختیار می‌کند که برتر و بهتر باشد و آدمی به دلیل قصور عقلی درنمی‌یابد که گاه خَيْر از شَرّ خیزد و او درنمی‌یابد و ناخشنود می‌شود، لیک اندکی بعد دریابد و خشنود گردد و سپاس گزارد!

رؤیت خداوند؛ قشیری دارای آراء کلامی بسیاری است مانند: حُسْن و قَبْح عقلی، حَيْر و شَرّ، حَلْقِ قرآن، پیامبران، شفاعت، شیطان، بهشت و دوزخ و... که در آثار بسیار او آمده است! یکی از مهم‌ترین موضوعات کلامی عرفانی قشیری مسئله‌ی «رؤیت خداوند» است که جای گستردۀ‌ای را در آثار او گرفته است! قشیری میان «معاینه» و «مشاهده» فرق گذاشته است! از نگاه صوفیانه، «مشاهده» رؤیت به بصیرت است و «معاینه» رؤیت به «چشم سر»! قشیری «رؤیت» به معنای «معاینه» را در «دنیا» روانداند، هرچند که می‌داند، آشعری قائل به رؤیت باری تعالی در دنیا بُود که در کتاب «رؤیت کبیر» به آن تصریح کرده است! لیک قشیری این را نمی‌پذیرد، از این رو در تفسیر «بِسْمِ اللَّهِ» سوره‌ی «بُرُوج» گوید: «بِسْمِ اللَّهِ يَعْنِي اسماً که دیده‌ی هیچ کس او را ندیده جز یک نفر، که در این باره هم اختلاف نظر است!» یعنی آیا رسول(ص) در شبِ معراج، حضرت باری تعالی را به چشم سر دیده یا نه؟!

رؤیت خداوند در آخرت؛ قشیری مانند دیگر اشعاره، قائل به رؤیت باری
تعالی در آخرت است و روی آن بسیار تاکید دارد! شافعی رئیس مذهب نیز چنین
باوری داشت! قشیری گوید: «مشاهده‌ی در دنیا، مشاهده‌ی سرّ به سرّ است و

عقاید کلامی اشاعره است! کلام اشعری در بینش عرفانی قشیری در مباحثِ ولایت، کرامت، رؤیت و... کاملاً آشکار است! قشیری در وفاداری به کلام اشعری، دشمن سرسخت کلام معتزله است چنان که او را یک متکلم اشعری متصلب متعصب می‌یابیم که می‌گوید: «کلام اشعری چون شمشیر آخته‌ای بر معتزله و روافض و بدعت‌گزاران است!» و گوید: «کسانی که کوشیدند تا ذاتِ باری را تنزیه عقلی کنند دچار خطا شدند و آنان که کوشیدند تا ساحت باری را منزه از علم نمایند درست فهمیدند!» قشیری در کتاب «شکایه اهلِ السنّه» گوید: «معتزله پندارند که بر خداوند «واجب» است تا بندۀ مُطیع را پاداش و بنده‌ی عاصی را کفر دهد! یعنی طاعتِ بندۀ، علتِ استحقاق پاداش و گناه بندۀ، علتِ استحقاق کیفر است! لیک سینان اشعری مسلک و مخالفان معتزله معتقدند که چیزی بر خداوند واجب نیست، زیرا حلق، خلق او، مُلک، مُلکِ او و حُکم، حُکم اوست که در بندگان به هر چه خواهد تصرف کند!» قشیری در سلسله صفات خداوند، صفاتِ جلالِ الهی را در قدرت، علم، اراده، حیات، بقاء، سمع، بصر و کلام می‌داند و با معتزله در این موضوع درستیز است! قشیری اسمی «الله» و «الرّحمن» را اسم ذات می‌داند و میان اسم ذات و صفات ذات فرق قائل است! او صفات ذات را صفاتی می‌داند که ذات باری تعالی را از «قدیم» بوده یعنی پیش از آفرینش هستی، مانند: سمیع، بصیر و متکلم! و صفات فعل را صفاتی می‌داند که در آفرینش به کار آیند، مانند: وهاب، رزاق، مُحیی، مُمیت و... قشیری با تشبيه و تمثیل مخالف است، و آنجاکه در قرآن آمده: «وَجَاءَ رَبِّكَ» به تأویل می‌گراید و می‌گوید: یعنی جاءَ امْرُ رَبِّکَ! و «يَدُ» را نعمت و قدرت، «عين» را رعایت و حراست و «وَجْهٌ» را صفت بقاء ذات می‌داند و می‌گوید: «وَجْهٌ» به عقل قابل فهم نیست به «نقل» قابل درک است! و درباره‌ی «آیة الکرسی» می‌گوید: این خطاب به اندازه‌ی فهم مخاطبان است و گرنه ذات باری منزه از کرسی و عرش است!».

در حالی که «معتزله» آدمی را در پندار و گفتار و کردار آزاد و مُخیّر می‌دانند، چرا که اختیار و آزادی بندۀ، معیار «محاسبه» در آخرت است و برای این که خداوند در