

بازیها

روانشناسی روابط انسانی

اریک برن

اسماعیل فصیح

نشر ذهن آویز

تهران، ۱۳۹۹

فهرست

پیشگفتار

۱

مقدمه

۵	۱ - آمیزش اجتماعی
۱۰	۲ - ساخت بخشیدن به زمان

بخش اول: تحلیل بازی‌ها

۱۹	۱ - تحلیل ساخت
۲۶	۲ - تحلیل تبادل
۳۳	۳ - رویه‌ها و مناسک
۴۱	۴ - وقت‌گذرانی‌ها
۵۰	۵ - بازی‌ها
۵۰	الف) تعریف
۵۳	ب) یک بازی نمونه
۶۳	ج) پیدایش بازی‌ها
۶۶	د) کارکرد بازی‌ها
۶۹	ه) رده‌بندی بازی‌ها

۱۵۱	ج) «تجاوز»
۱۵۰	د) «جوراب»
۱۵۷	هـ) «سرسام»
۱۶۰	۱۰ - بازی‌های دنیای تبکاری
۱۶۰	الف) «دزد و پلیس»
۱۶۷	ب) «چه جوری از این جا در برویم»
۱۶۹	ج) «بیاسر فلانی راشیره بعالیم»
۱۷۲	۱۱ - بازی‌های اتاق مشاوره
۱۷۲	الف) «گلخانه»
۱۷۴	ب) «من فقط دارم کمک می‌کنم»
۱۸۰	ج) «بی‌بصاعت»
۱۸۵	د) «دهاتی»
۱۸۹	هـ) «روانپزشکی»
۱۹۴	و) «احمق»
۱۹۶	ز) «چوب زیر بغل»
۲۰۱	۱۲ - بازی‌های خوب
۲۰۲	الف) «تعطیلی راننده اتوبوس»
۲۰۳	ب) «شوالیه»
۲۰۶	ج) «خوشحال می‌شوم کمک کنم»
۲۰۷	د) «فرزانه فروتن»
۲۰۸	هـ) «افتخار خواهند کرد که مرا می‌شناخته‌اند»

بخش سوم: در فراسوی بازی‌ها

۲۱۱	۱۳ - اهمیت بازی‌ها
۲۱۳	۱۴ - بازیگرها
۲۱۶	۱۵ - یک نمونه عالی
۲۲۰	۱۶ - تسلط بر خود

بخش دوم: فرهنگ بازی‌ها

۷۵	مقدمه
۷۶	الف) عالم
۷۸	ب) نام عامیانه بازی‌ها
۸۰	۶ - بازی‌های زندگی
۸۰	الف) «الکلی»
۹۰	ب) «بدهکار»
۹۴	ج) «یک اردنگی به من بزن»
۹۶	د) «حالا گیرت آوردم، پدر سگ»
۹۹	هـ) «بین مجرورم کردی چه کار کنم»
۱۰۵	۷ - بازی‌های ازدواج
۱۰۵	الف) «قهر»
۱۱۰	ب) «دادگاه»
۱۱۳	ج) «زن سردمزاج»
۱۱۸	د) «مطلوب»
۱۲۲	هـ) «اگر به حاطر تو نبود...»
۱۲۲	و) «بین من چقدر سعی کرده‌ام»
۱۲۷	ز) «عزیزم»
۱۲۹	۸ - بازی‌های مهمانی
۱۲۹	الف) «وحشتناک نیست؟»
۱۳۳	ب) «عیب»
۱۳۴	ج) «شلمیل»
۱۳۷	د) «چرافلان کار رانمی‌کنی - آره، اما»
۱۴۷	۹ - بازی‌های روابط جنسی
۱۴۸	الف) «یالا تو و او با هم دعوا کنید»
۱۴۹	ب) «انحراف»

۲۲۵	۱۷ - سلط بر خود چگونه به دست می آید
۲۲۷	۱۸ - بعد از بازی ها چه؟
۲۲۸	ضمیمه: رده بندی رفتار انسانی
۲۳۱	فهرست بازی ها و وقت گذرانی ها

۱- آمیزش اجتماعی

نظریه آمیزش اجتماعی را که به تفصیل در کتاب تحلیل رفتارهای متقابل در روان درمانی آمده است، می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد.^[۱]

دکتر اسپیتز^۲ متوجه شد نوزادانی که پس از تولد برای مدتی طولانی از آغوش محروم می‌گردند، رفتارهای دچار آفت روحی غیرقابل جبرانی می‌شوند و چه بسا سرانجام با ناراحتی‌های روانی ناشی از آن از پای درآیند.^[۲] در نتیجه، این نکته بدان معنی است که آنچه اسپیتز محرومیت عاطفی^۳ می‌نامد، ممکن است مهلک باشد. این ملاحظات به ظهور فرضیه گرسنگی محرک^۴ در نوزاد انجامید، و همچنین دال بر آن بود که مطلوب‌ترین محرک‌ها آنها بایی هستند که از راه صمیمیت جسمی^۵ عمل می‌کنند. با در نظر گرفتن تجربه‌های روزمره، پذیرش این نتیجه گیری چندان شاق و گران نیست.

نظیر چنین پدیده‌ای در بزرگسالانی هم که در معرض محرومیت احساسی واقع می‌شوند، دیده می‌شود. به تجربه ثابت شده است که این‌گونه محرومیت‌ها ممکن است باعث روان‌پریشی (پسیکوز)^۶ موقت شود، یا دست‌کم شخص را

1. Social Intercourse

2. Dr. R. Spitz

3. emotional deprivation

4. stimulus hunger

5. physical intimacy

۶. psychosis، شدیدترین نوع اختلال روانی که مشخصه آن بی‌نظمی فکری، اختلالات ←

دچار اختلالات روانی سازد. در گذشته دیده شده که در محکومان به حبس‌های انفرادی طویل‌المدت، محرومیت‌های اجتماعی و احساسی اثراتی مشابه گذاشته است. در حقیقت زندان انفرادی از جمله تنبیهاتی است که حتی زندانیانی که در برابر شکنجه سخت و مقاوم بوده‌اند، از آن وحشت دارند^{[۳] و [۴]}، و این اکنون یکی از روش‌های معروف برای واداشتن به همکاری سیاسی است. (در مقابل، تشکیلات اجتماعی بهترین اسلحه شناخته شده برای مقاومت در برابر همکاری سیاسی هستند).^[۵]

از لحاظ زیست‌شناختی، این امکان هست که محرومیت‌های عاطفی و احساسی موجد و محرك تغییراتی عضوی در بدن شوند. اگر نظام فعال کننده شبکه اعصاب^۱ در ساقه مغز به اندازه کافی تحریک نشود، تغییراتی (دست کم غیر مستقیم) در جهت فساد یاخته‌های عصبی صورت می‌گیرد^[۶]. این امر ممکن است از عوارض ثانوی سوء‌تغذیه باشد، ولی باید توجه داشت همچنان که در مورد نوزادانی که از بیماری ضعف روزافروز روانی یادق (ماراسموس)^۲ رنج می‌برند دیده می‌شود، سوء‌تغذیه نیز خود احتمالاً نتیجه بی‌توجهی و محرومیت احساسی است. بنابراین، می‌توان زنجیره‌ای زیست‌شناختی فرض نمود که محرومیت‌های عاطفی و احساسی را، با واسطه بی‌توجهی، به فساد سلوی و نهایتاً مرگ پیوند می‌دهد. در این رهگذر، برای بقای ساختمان تن انسان گرسنگی محرك و گرسنگی غذا اهمیت حیاتی یکسانی دارند.

در حقیقت گرسنگی محرك نه تنها از لحاظ زیستی، بلکه از لحاظ روانشناختی و اجتماعی نیز از چندین جهت با گرسنگی غذا هم سویی دارد. واژه‌هایی از قبیل سوء‌تغذیه، سیری، خوش خوراکی، شکم پرستی، کم‌غذایی،

ریاضت‌کشی، هنر آشپزی و خوش دستپختی، به آسانی می‌توانند از رشتۀ تغذیه به رشتۀ احساس منتقل شوند. افراط در غذا موافق است با افراط در محرك. در هر دو مورد در شرایط عادی، یعنی در موقعیت‌هایی که همه چیز به مقدار فراوان موجود و صورت غذای متنوعی در دسترس است، انتخاب‌ها به شدت تحت تأثیر مزاج و احوال فرد خواهد بود. این امکان هست که این مزاج و احوال بعضاً یا اکثرآثباتیت یافته باشد، ولی این امر به مسائل موربد بحث در این جامبوط نیست. در این مورد، توجه روانپژوهی اجتماعی به این است که در جریان عادی رشد، از وقتی که نوزاد از مادر جدا می‌شود چه بر سرش می‌آید. آنچه را تاکنون در اینجا بیان شد می‌توان در این عبارت مصطلح^[۷] خلاصه کرد: «اگر نوازش نشوی، مُخت می‌پُکد». بنابراین بعد از آن که دوران صمیمیت دامان مادر به پایان رسید، فرد در بقیه عمر هر روز با این معما مواجه است که دست تقدیر چه شاخی سر راهش سبز خواهد کرد. یک شاخ عبارت است از نیروهای اجتماعی و روانشناختی و زیستی که مدام سداد امامه صمیمیت جسمانی به سبک دوران نوزادی می‌شود، و شاخ دیگر تلاش مداوم اوست برای کسب مجدد آن صمیمیت. در بسیاری از موارد، فرد سازگاری نشان می‌دهد و یاد می‌گیرد که با کمترین نوازش، حتی از نوع نمادین آن، خود را راضی کند، تا آن‌جا که گاهی حتی مشاهده یک سر تکان دادن در تأیید کارهای او و به رسمیت شناختن موجودیتش، برایش کافی است – اگرچه آرزوی اولیه او برای صمیمیت جسمانی به همان میزان باقی می‌ماند.

این جریان سازش را ممکن است با واژه‌های مختلف نامگذاری نمود، مثلاً تضعید^۱؛ اما نام این جریان هر چه باشد، نتیجه جز این نیست که گرسنگی محرك

^۱ sublimation، والاگرایی: ارضای یک انگیزه به طور غیرمستقیم و به نحوی که از نظر اجتماعی مورد قبول باشد. —م.

→ هیجانی و عاطفی، تشخیص ندادن زمان و مکان و اشخاص، و در پاره‌ای از موارد دچار شدن به هذیان گویی و توهمند است (لغتنامه روانشناسی). —م

1. Reticular Activating System

2. marasmus