

به برهوت حقیقت خوش آمدید!

نوشته‌ی:

اسلاوی ژیژک

ترجمه‌ی:

فتاح محمدی



زنجان ۱۳۹۶

## فهرست

□ مقدمه: مرکب نایاب	.....	۷
۱. جذابیت‌های امر واقعی، جذابیت‌های صورت ظاهر	.....	۱۱
۲. مصادره‌های پی در پی: درس ملاعمر	.....	۴۳
۳. خوشبختی پس از ۱۱ سپتامبر	.....	۷۳
۴. از هوموساکر به هوموسيکر	.....	۱۰۱
۵. از هوموسيکر به همسایه	.....	۱۳۳
۶. فرجام: بوی عشق	.....	۱۵۹
□ نمایه	.....	۱۸۱

# ۱

## جذایت‌های امر واقعی، جذایت‌های صورت ظاهر<sup>(۱)</sup>

وقتی برشت، به هنگام عزیمت از خانه‌اش به تئاتر در جولای ۱۹۵۳، به ستون تانک‌های شوروی برخورد که برای سرکوب شورش کارگران به سوی استالینالی<sup>(۲)</sup> می‌تاختند، دستی برای آنها تکان داد، و بعد، همان روز در دفترچه‌ی یادداشت‌های روزانه‌اش نوشت که در آن لحظه او (که هرگز عضو حزب نبود) برای نخستین بار در زندگی اش وسوسه شد که به حزب کمونیست پیوندد. نمی‌توان گفت که برشت بی‌رحمی مبارزه را به امید اینکه حاصل آن آینده‌ی سعادت باری خواهد بود، نادیده می‌گرفت: تلخی خشونت دقیقاً به عنوان نشانه‌ی اصالت<sup>(۳)</sup> ادراک و تأیید می‌شد... آیا این مورد نمونه‌واری از آنچه آن بدیو ویژگی اصلی قرن بیستم می‌داند، یعنی علاقه‌ی شدید به امر واقعی *[la passion du réel]*<sup>(۴)</sup>، نیست؟ برخلاف قرن نوزدهم که سرسپرده‌ی پروژه‌ها و آرمان‌های یوتوبیایی، طرح‌هایی برای آینده، بود، قرن بیستم عزم نجات دادن خود چیز را داشت – عزم تحقق مستقیم نظم نوینی<sup>(۵)</sup> که همه در اشتیاق‌اش می‌سوختند. سویه‌ی غایی و تشخص‌بخش قرن بیستم عبارت بود از تجربه‌ی مستقیم امر واقعی به مثابه چیزی در تقابل با واقعیت اجتماعی روزمره – امر واقعی با تمام خشونت‌اش، به مثابه

1. semblance

2. stalinalée

3. authenticity

۴. New Order، نظام انضباطی سختی که در ۱۹۳۲ به آلمان و سپس به کشورهای فتح شده تحمیل شد.

بهایی که باید به خاطر کندن و دور انداختن لایه‌های غلط‌انداز واقعیت پرداخت شود.

پیشتر، در سنگرهای جنگ جهانی اول، ارنست یونگر جنگ تن به تن را به مثابه مواجهه‌ی بینا شخصی اصلی<sup>(۱)</sup> می‌ستود: اصالت در عمل عبور خشونت‌آمیز از امر واقعی لاکانی – همان‌چیز که آنتیگونه به هنگام تخطی از نظم شهر با آن مواجه شد – به مازاد<sup>(۲)</sup> باتای نهفته است. در خود قلمرو سکسualیته، شما می‌لاید این «علاقه‌ی شدید به امر واقعی» امپاطوری احساس‌ها اثر اوشیما است، یک فیلم کالت ژاپنی از دهه ۱۹۷۰ که در آن رابطه‌ی عاشقانه‌ی یک زوج در شکنجه‌ی یکدیگر تا حد مرگ به نهایت خود می‌رسد. آیا فیگور غایی جذابیت امر واقعی همان امکانی نیست که وب‌سایتهای هرزه‌نگار برای دیدن درون بدن از دید یک دوربین کوچک نصب شده بر نوک یک دیلدو فراهم می‌کنند؟ در این نقطه‌ی نهایی یک جایه‌جایی رخ می‌دهد: وقتی بیش از حد به ابرهه‌ی مطلوب نزدیک می‌شویم، شیفتگی اروتیک بدل به نفرت از امر واقعی جسم بر همه می‌شود.<sup>۳</sup>

نسخه‌ی دیگری از «علاقه‌ی شدید به امر واقعی» به عنوان چیزی که در تقابل با «تأمین فواید»<sup>(۴)</sup> در واقعیت اجتماعی است، را می‌توان به وضوح در انقلاب کویا دید. کویای امروز با حُسن استفاده از موقعیت، به نحو قهرمانانه‌ای همچنان به سریچی از منطق سرمایه‌دارانه‌ی بی‌صرف شدن و کهنگی برنامه‌ریزی شده ادامه می‌دهد: بسیاری از محصولات که در آنجا مصرف می‌شوند، در غرب اشیاء بی‌صرف به حساب می‌آیند – نه تنها اتومبیل‌های امریکایی دهه‌ی پنجاهی معروف که به شکل معجزه‌آسایی هنوز کار می‌کنند، بلکه حتا ده‌ها اتوبوس زرد کانادایی (که هنوز نوشته‌های قدیمی روی آنها به زبان انگلیسی یا فرانسوی بر جای مانده است)، که احتمالاً به کویا هدیه شده بودند و برای حمل و نقل

1. authentic intersubjective encounter

2. excess

۳. (le service des bien) servicing of goods، عبارتی بر ساخته‌ی لakan برای اشاره به سازمان سیاسی و اجتماعی‌ای که در حیطه‌ی خواست (demand) کار می‌کند ته در حیطه‌ی میل.

عمومی مورد استفاده قرار می‌گرفتند.<sup>۴</sup> بدین ترتیب ما با این پارادکس سر و کار پیدا می‌کنیم که، در دوره‌ی شتاب سرمایه‌داری جهانی، پیامد اصلی انقلاب عبارت است از ایجاد سکون<sup>(۵)</sup> در دینامیک اجتماعی – بهایی که برای کنار ماندن از شبکه‌ی سرمایه‌دارانه‌ی جهانی باید پرداخته شود. در اینجا ما با شباهت عجیبی بین کوبا و جوامع «پساصنعتی» غربی مواجه می‌شویم: در هر دو مورد، بسیج پرشتاب یک بی تحرکی بنیادی تر را از نظر پنهان می‌کند. در کوبا بسیج انقلابی بر سکون اجتماعی پرده برمی‌کشد؛ در غرب پیشرفت‌هه فعالیت اجتماعی پرشتاب ملال بنیادین سرمایه‌داری جهانی، غیاب یک رخداد<sup>(۶)</sup>، را از نظر پنهان می‌کند... والتر بنیامین لحظه‌ی مسیحیایی را لحظه‌ی *Dialektik im Stillstand*، دیالکتیک در یک سکون، تعریف می‌کرد: زندگی در انتظار یک رخداد مسیحیایی به سکون می‌رسد. آیا در کوبا تحقق عجیب این را، نوعی زمان مسیحیایی منفی را، نمی‌بینیم: سکون اجتماعی‌ای که در آن «پایان زمان نزدیک است» و همه در انتظار معجزه‌های هستند که به هنگام مرگ کاسترو و سقوط سوسیالیزم رخ خواهد داد؟ عجیب نیست که، در کنار اخبار و گزارش‌های سیاسی، برنامه‌ی اصلی در تلویزیون کوبا دروس به زبان انگلیسی است – شمار غیر قابل باوری از آنها، پنج تا شش ساعت در روز. طرفه اینکه، خود بازگشت به حالت عادی سرمایه‌دارانه‌ی ضد مسیحیایی به صورت ابژه‌ی انتظار مسیحیایی – چیزی که کشور، در حالتی از تحرک یخ‌زده، چشم به راه‌اش است – تجربه می‌شود.

در کوبا، خود چشم‌پوشی‌ها<sup>(۷)</sup> به مثابه گواهی بر اصالت رخداد انقلابی تجربه می‌شوند / تحمیل می‌شوند – چیزی که در روان‌کاوی منطق اختنگی نام دارد. کل هویت سیاسی-ایدئولوژیک کویا استوار است بر وفاداری به اختنگی<sup>(۸)</sup> (عجیب نیست که نام رهبر فidel کاسترو است!): نقطه‌ی مقابل رخداد، ماندایی<sup>(۹)</sup> (فراینده‌ی هستی / زندگی اجتماعی است: کشوری یخ‌زده در زمان با ساختمان‌های قدیمی

1. standstill

2. Event

4. fidelity to castration

3. renunciations

5. inertia