

ویراست دوم

سیر گذشت فلسفه

براين مَگى



ترجمه حسن کامشاد

ویراسته هومن پناهنده



نشرنی





دموکراسی و فلسفه
۱۸۲
فایده‌گرایان
۱۸۶
عمل‌گرایان امریکایی

جان استوارت میل (۱۸۰۶ – ۱۸۷۳)

فلسفه قرن بیستم
۱۹۴
فرگه و منطق جدید
۱۹۶
راسل و فلسفه تحلیلی
۲۰۲
ویتنشتاین و فلسفه زبانی



جان پل سارتر (۱۹۰۵ – ۱۹۸۰)
۲۰۸
اگزیستانسیالیسم
۲۱۴
برگسون و فلسفه اخیر فرانسه
۲۲۰
پوپر
۲۲۶
آینده فلسفه

۲۲۸
واژه‌نامه
۲۳۱
راهنمای کتاب‌های خواندنی
۲۳۴
نمایه



کاسپار داویت فریدریش: دو مرد کنار دریا
به تماشای برآمدن ماه (حدود ۱۸۱۷)



خدوگرایان بزرگ

- دکارت ۸۴
- اسپینوزا ۹۰
- لایبنیتس ۹۶

تجربه‌گرایان بزرگ

- لاک ۱۰۲
- بارکلی ۱۱۰
- هیوم ۱۱۲
- برک ۱۱۸



اندیشمندان انقلابی

فرانسه

- ولتر ۱۱۲
- دیدرو ۱۲۴
- روسو ۱۲۶



اشراف و روحانیون، باری بر دوش دهقانان
(انقلاب فرانسه ۱۷۸۹ – ۱۷۹۹)

سدۀ زرین فلسفه آلمان

- کانت ۱۳۲
- شوپنهاور ۱۳۸
- مقایسه شرق و غرب ۱۴۶
- فیخته ۱۵۴
- شلینگ ۱۵۶
- هگل ۱۵۸
- مارکس ۱۶۴
- نیچه ۱۷۲

فهرست

پیشگفتار

- دعوت به فلسفه ۶

یونانیان و جهانشان

- پیش از سocrates ۱۲
- socrates ۲۰
- افلاطون ۲۴
- ارسطو ۳۲
- کلیمان ۴۰
- شکاکان ۴۲
- اپیکوریان ۴۴
- رواقیان ۴۶



Socrates (حدود ۴۷۰ – ۳۹۹ پیش از میلاد)



مسیحیت و فلسفه

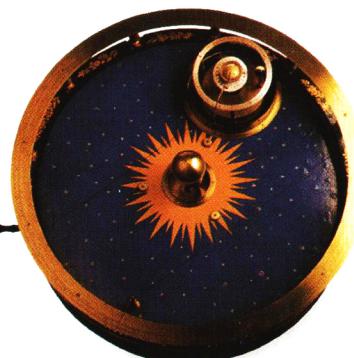
- قدیس اوگوستینوس ۵۰
- فلسفه قرون وسطا ۵۴



قدیس اوگوستینوس (۳۵۴ – ۴۳۰)

آغاز علم نوین

- از کپرنيک تا نيوتن ۶۴
- ماکیاولی ۷۲
- فرانسیس بیکن ۷۴
- هابز ۷۸

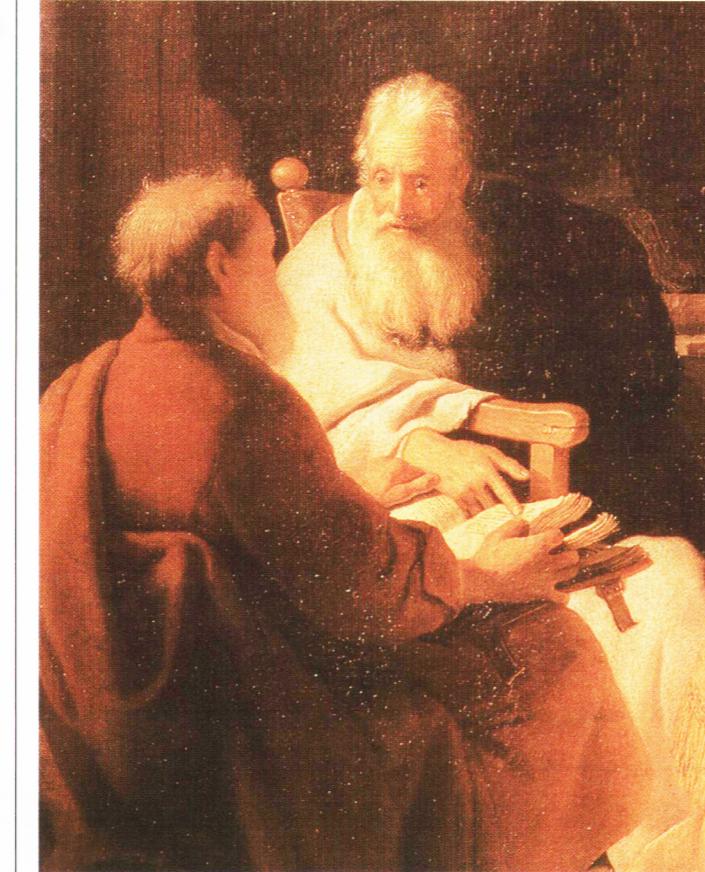


مدل منظمه خورشیدی (۱۷۱۲)

توضیح مفاهیم، هرچند جذاب و هوش‌ربا، فقط رویه ظاهری فلسفه است. فیلسوفان بزرگ بسی از این عمیق‌تر رفته‌اند و اساسی‌ترین وجود هستی و زندگی ما را مورد سؤال قرار داده‌اند. آدمیزad خود را در جهانی می‌یابد که به اراده خود به آن نیامده است. صورت بنیادین و بسیار آشکار این جهان ساختاری است از مکان و زمان - سه بُعد مکان و یک بُعد زمان - و انبوهی اشیاء مادی گوناگون - از جمله آدم‌هایی چون خود ما - که در آن جا گرفته‌اند. و فیلسوفان پرسش‌هایی پیش نهاده‌اند از قبیل: «زمان چیست؟» و «آیا هرچیز می‌شود و می‌پرسد: «خُب، ولی واقعاً مقصود ما از آزادی چیست؟ و همچنین از برابری چه منظوری داریم؟» این قبیل پرسش‌ها چه بسا برای آدم مایه دردرس شود. کسی ممکن است بگوید: «آزادی و برابری که با هم وفق نمی‌دهد. اگر هر کس آزاد باشد هر طور که می‌خواهد زندگی کند، آیا به طور حتم نتیجه این نخواهد شد که آدم‌ها در وضعیت‌های متفاوت و نابرابر به سر برند؟ و آیا جلوگیری از این وضع جز با مداخله دولت، ممکن است؟ و اگر چنین است، پس درست نیست که بگوییم ماطرفدار آزادی و برابری هستیم و به همین حد بسنده کنیم.» هرگاه حرف‌هایی از این قبیل به میان آمد، تفکر فلسفی آغاز شده است. در نمونه بالا گوینده به سراغ فلسفه سیاسی رفته است.

در صدد است ببیند خرد تا کجا ما را پیش می‌برد.

فلسفه تلاشی است برای فهم عقلی در بنیادی‌ترین شکل آن. از این‌رو پرسش‌هایی مهم درباره ماهیت ادراک، و بنابراین درباره تحقیق و شناخت، پیش می‌کشد. پاسخ تمامی این پرسش‌ها را چگونه پیدا کنیم؟ آیا هیچ‌گاه می‌توان به راستی چیزی دانست، یعنی در مورد آن یقین داشت؟ اگر می‌گویید بله، بگویید چه چیز را. و اگر چیزی می‌دانیم، چگونه می‌توانیم یقین حاصل کنیم که می‌دانیم؛ به عبارت دیگر آیا هرگز می‌توانیم بدانیم که می‌دانیم؟ پرسش‌هایی از این دست در قلب فلسفه قرار دارد. در کنار پرسش‌های مربوط به جهان پیرامون ما، فیلسوف پرسش‌هایی درباره ماهیت ادراک



ریمانات: دو فیلسوف (۱۶۲۸)

گفت‌وگو، بحث و مناظره، لازمه فلسفه است. جرا که هر گفته باید انتقاد‌بذر و تردید‌بذر باشد. پس می‌توان گفت فلسفیدن دو طرف می‌خواهد، و فلسفه حست‌وحجی است مشترک برای دریافت حقیقت.

علم داریم و فلسفه دین، فلسفه هنر و همین‌طور تا آخر. بهترین کارورزان هر رشته، تقریباً همیشه دلیسته فلسفه آن رشته‌اند. باید دانست که وقتی فیلسوف می‌پرسد: «آزادی چیست؟» صرفاً طالب تعریف این واژه نیست. اگر فقط این را می‌خواست، می‌توانست در لغت‌نامه به دنبال آن بگردد. پرسش او از این فراتر می‌رود. وی در پی درک بالنسبه ژرف‌تری از این مفهوم است، همچنین می‌خواهد بفهمد که در فکر و در زندگی ما مفهوم آزادی چه کارکردي دارد، و نیز سایر راه‌های به کار بستن این مفهوم، و خطرات احتمالی استفاده

با اعجاب و شگفتی آغاز می‌شود» افلاطون

بشری، تجربه، و فهم ما هم مطرح می‌کند. به زبان بسیار ساده، در سیر تطور فلسفه، دو بحث اساسی در کانون آن قرار داشته: اول این که «ماهیت هرآنچه هست چیست؟» و دوم «در صورتی که اصلاً بتوانیم چیزی را بدانیم، چگونه می‌توانیم آن را بدانیم؟»

از آن، و ارتباط آن با دیگر مفاهیم سیاسی کلیدی، مثلًاً برابری، چیست. فیلسوف در تلاش است ذهن خود و ذهن ما را درباره موضوعی روش سازد که تبعات عملی مهمی دارد و در عین حال آکنده از مشکلات است.

دعوت فلسفه

تردید در مبادی بدیهی

زندگی روزانه اغلب ما پُر از چیزهایی است که مشغله‌های عادی ما را می‌سازند. ولی گاه و بی‌گاه مکث می‌کنیم و از خود می‌پرسیم جریان چیست. و در آن حال، چه بسا، پرسش‌هایی بنیادی به ذهنمان می‌آید، پرسش‌هایی که در شرایط عادی به آنها نمی‌اندیشیم. در مورد هر جنبه‌ای از زندگی ما ممکن است این اتفاق بیفتد. برای نمونه، در سیاست پیوسته درباره مقولاتی چون «آزادی»، «برابری»، «عدالت اجتماعی» و جز اینها حرفاً هایی بین آدم‌ها رد و بدل می‌شود. اما گاهی کسی پیدا

اوگوست رودن
مرد متفکر (۱۸۱۰)
برهنه‌گی مجسمه معروف رودن،
مرد تنها متفکر غرق
اندیشه، حکایت از آن دارد
که انسان، حیوانی است
اندیشمند و خودگاه و
این چیزی است ویژه
وضعیت انسان

همین حد بسنده کنیم.» هرگاه حرف‌هایی از این قبیل به میان آمد، تفکر فلسفی آغاز شده است. در مورد پرسش‌وحجی اساسی قرار داد - به سخن دیگر هرچیز فلسفه‌ای دارد. حقوقدانان، پیوسته از جرم و بی‌گناهی، عدالت، محکمه عادلانه و غیره سخن به میان می‌آورند. ولی اگر یکی از آنها بگوید: «مقصود ما از عدالت آیا همان چیزی است که سیاستمداران به آن عدالت اجتماعی می‌گویند، یا این که ما داریم از چیز دیگری صحبت می‌کنیم؟» باری در این صورت گوینده به فلسفه حقوق رو آورده است. پژشکی که از خود می‌پرسد: «آیا چیزی بهنام تندرستی کامل وجود دارد - و اگر ندارد، پس منظور از

«فلسفه

درمان چیست؟» وارد بحث فلسفه پژشکی شده است. هر عرصه‌ای از فعالیت، فلسفه‌ای دارد که درباره مفاهیم، اصول و روش‌های آن عرصه یارشته طرح پرسش می‌کند. بدین ترتیب فلسفه

