

سیک شناسی شعر پاپی

از روکی تاش ملو

تألیف دکتر محمد غلام رضایی



ناشرست منابع ۰۳۷۱ - چهارمین دوره
ناشرست اعلام و معرفت علوم / ۰۳۶۷ - چهارمین دوره

نیایا بپلم

نشانی نیایا بپلم

۰۳۷۱ - ۰۹ - ۲۳۰ - ۷۹۲ - ۸۷۷
۰۳۶۷ - ۰۹ - ۰۳۰۲ - ۴۰۹ - ۰۰۲

فهرست اجمالی مطالب

فصل اول: مقدمات	۵-۲۴
فصل دوم: ویژگیهای زبانی دوره رشد و تکوین	۲۵-۴۹
فصل سوم: سبک شعر دوره سامانی	۵۱-۷۰
فصل چهارم: سبک شعر قرن پنجم	۷۱-۹۱
فصل پنجم: سبک شعر قرن ششم	۹۲-۱۴۲
فصل ششم: سبک شعر دوره مغول	۱۴۳-۲۰۴
فصل هفتم: سبک شعر قرن نهم	۲۰۵-۲۲۳
فصل هشتم: سبک شعر دوره صفویه	۲۲۵-۲۵۰
فصل نهم: سبک شعر دوران بازگشت ادبی	۲۵۱-۲۵۸
فصل دهم: سبک شعر دوره مشروطه	۲۵۹-۲۶۴
فصل یازدهم: سبک شعر معاصر	۲۶۵-۲۸۲
فهرست منابع	۲۸۳-۲۸۸
فهرست اعلام و موضوعات	۲۸۹-۲۹۶
فصل اول	

مقدمات

پیشگفتار

سپاس خدای بزرگ بی‌مانند را که به توفیق او، کتاب سبک‌شناسی شعر پارسی، برای چاپ دوم آماده گشت. بسیاری از استادان دانشمند و همکاران گرامی، پس از انتشار چاپ اول کتاب، نگارنده را دل دادند و تشویق کردند. آفرین بر نظر پاک خط‌پوششان باد. از لطف همه آنان سپاسگزارم. اما به سبب حجم کتاب و حفظ تناسب آن با حوصله خوانندگان اموزی و گرانی کار چاپ، گروهی از آنان، خلاصه‌تر بودن کتاب را توصیه کردند. برای رعایت نظر ایشان، بخشی از شواهد و نمونه‌های شعری کتاب را کاستیم و از پاره‌ای مطالب آن چشم پوشیدیم و آن را از نو ویراستیم. حاصل، کتابی است که در دست دارید. امید است که آن را بپسندید. با اینهمه نگارنده آرزومند است که سبک‌شناسی تفصیلی شعر پارسی را -که در مقدمه چاپ اول از آن سخن رفته است- هرچه زودتر آماده و به علاقه‌مندان تقدیم کند.

لازم است از همراهی و همکاری همسر کوشا و مهربانم سرکار خانم لاجوردی و آقای حسین دهقان مدیر محترم انتشارات جامی تشکر کنم که هر دوan را بدر من و بر این کتاب حقی است و بی‌شك اگر این لطف و همراهی نبود، این کار به پایان نمی‌آمد.

تهران - شهریور ۱۳۸۱
محمد غلام‌رضایی

غزل روکی وار نیکو بود
اغزلهای من روکی وار نیست
اگرچه بکوشم به باریک وهم
بدین پرده اندر مرا بار نیست^۱
و ناصرخسرو نزدیک بودن سبک شعر فارسی و عربی خود را به شیوه عنصری و
بحتری و جریر، چنین بیان کرده است:
نظام سخن را خداوند دو جهان دل عنصری داد و طبع جریرم^۲

بخوان هر دو دیوان من تا بینی بکی گشته با عنصری بحتری را^۳
اما از قرن ششم، واژه‌های «طريق»، «شیوه»، «طرز» و امثال آن معادل «سبک» به معنی
امروزین آن به کار رفته است.^۴
خاقانی در قطعه‌ای، در پاسخ به کسی که شعر عنصری را به تعریض بر شعر او برتر
دانسته بود، گفته است:
مرا شیوه خاص و تازه است و داشت همان شیوه باستان عنصری
به یک شیوه کان حلیت شاعری است زده شیوه کان حلیت شاعری است
نه تحقیق گفت و نه وعظ و نه زهد که حرفی ندانست از آن عنصری^۵
و در بیت دیگری گفته است:
جز این طرز مدرج و طراز غزل نکردی ز طبع امتحان عنصری^۶

مرحوم دکتر محمد جعفر محجوب، «شیوه» را در این ابیات خاقانی به معنی معانی و
اغراض شعری دانسته و بجز پنج مفهوم مدرج، غزل، تحقیق، زهد و وعظ که خاقانی برشمرده
است، از پنج مفهوم شعری دیگر نیز نام برده است.^۷ اما از آنچاکه هر یک از معانی شعری،
شیوه بیان خاص خود را دارد، می‌توان شیوه را در این قطعه خاقانی نیز مجازاً به همان معنی

۱. دیوان عنصری بلخی، ص ۳۲۷.

۲. دیوان ناصرخسرو، ص ۴۴۵، ۱۴۴.

۳. دیوان عنصری بلخی، ص ۳۲۷.

۴. گر بنوازیش نباشد غریب شیوه غریب است مشو نامجیب

۵. مخزن الاسرار، دکتر ثروتیان، ص ۵۷ منصفان استاد داندم که از معنی و لفظ شیوه تازه نه رسم باستان آورده‌ام

۶. دیوان خاقانی، ص ۲۵۸

۷. خاقانیا خسان که طریق تو می‌روند زاغند زاغ را روش کبک آرزوست

۸. دیوان خاقانی، ص ۸۹۳

۹. دیوان افضل الدین بدیل بن علی نجار خاقانی شروانی، دکتر سجادی، ص ۹۲۶.

۱۰. سبک خراسانی در شعر فارسی، ص ۷-۸.

مقدمات

درباره واژه سبک: واژه «سبک» مصدر ثلاثی مجرد عربی است به معنی گذاختن و
ریختن و قالب‌گیری کردن زر و نقره، و «سبیکه» به معنی پاره زر و نقره گذاخته و قالب‌گیری
شده مشتق از آن است^۱.

در کتاب *الشعر والشعراء* ابن قتیبه (متوفی ۲۷۰ ه. ق.) این واژه به معنی «شیوه» و
«روش» به کار رفته است^۲ اما در عربی امروز معمولاً به جای آن، واژه «اسلوب» را به کار
می‌برند و آن را بر «اسالیب» جمع می‌بنند.
در زبان‌های اروپایی کلمه Style به کار می‌رود و آن مشتق است از «استیلوس»^۳ یونانی
که به معنی قلم حجاری بوده است.

در زبان فارسی قدیم، واژه «سبک» به معنی مورد نظر ما، به کار نمی‌رفته است.
ظاهراً استعمال آن بدین معنی، مربوط است به ادوار متاخر. به نظر ملک الشعراً بهار
اویین متنی که این واژه در آن به این معنی به کار رفته است، «مجمع الفصحاء»
رضاقلی خان هدایت است^۴.

در شعر دوره سامانی تا قرن پنجم، اگرچه شاعران گاه گاهی درباره شعر یکدیگر
سخن گفته‌اند و کلام خویش را به ترازوی نقد سنجیده‌اند، اما در اشاره به روش شاعری
یکدیگر ظاهراً واژه‌ای مستقل به کار نبرده‌اند. عنصری در بیان این مفهوم از پسوند «وار»
یاری گرفته و گفته است:

۱. لسان العرب، ذیل واژه «سبک».

۲. سبک خراسانی در شعر فارسی، ص ۳.

۳. Stilus

۴. سبک‌شناسی، محمد تقی بهار، جلد اول، مقدمه، ص «ی». دکتر سیروس شمیسا، در کتاب «کلیات سبک‌شناسی»
ص ۱۳۵-۶ نمونه‌هایی از کاربرد واژه «سبک» را در متن تشریق قبل از مجمع الفصحاء نیز نشان داده است.

۶- سبکی که بر اساس مخاطبان نامگذاری شده باشد مانند سبک درباری و سبک عامیانه.

۷- سبکی که نامش از هدف و نیت نویسنده یا شاعر گرفته شده باشد مانند سبک ژورنالیستی.^۱

ارسطو در رسالت فن خطابه خویش معتقد است که به اندازه انواع^۲ ادبی، سبک وجود دارد. بدین ترتیب، وی میان سبک سخن حماسی و سبک سخن غنایی تفاوت قائل شده است.^۳

بر اساس دیدگاه ارسطویی بعدها متقدان یونان و روم قدیم، سبک‌ها را طبقه‌بندی کرده‌اند و به سبک ساده یا مرسل و سبک بلند و عالی (خيال‌انگیز و مصنوع) و سبک معتدل (ميانيه سبک مرسل و عالي)^۴ قائل شده‌اند و از اینگونه است تقسیم‌بندی دیمتریوس متقد و ادیب مجھول‌الهویه یونانی که پس از ارسطو می‌زیسته است. وی سبک‌هارا به عادی، مجلل، آراسته و قوی تقسیم کرده است. به نظر وی هر یک از این سبک‌ها را ویژگی‌هایی است. از ترکیب این سبک‌ها، سبک‌های میانه پدید می‌آید و افراط یا تفریط در ویژگی‌های هر یک از این سبک‌ها، سبک را دگرگون می‌کند و از این رهگذر سبک‌های متضاد با تقسیم‌بندی مذکور به دست می‌آید.^۵

روشن است که اینگونه تقسیم‌بندیها مبنای علمی ندارد و حد و مرزی هم برای آنها نمی‌توان تعیین کرد.

در دوران رنسانس نخستین کسی که تعریفی علمی و دقیق از سبک به دست داده است بوفن^۶ (۱۷۰۷-۱۷۸۸ م.) طبیعی دان فرانسوی است. وی به سال ۱۷۳۵ م. خطابه خویش را در

جلسه عمومی فرهنگستان فرانسه به «سبک» اختصاص داد.^۷ وی سبک را عبارت می‌داند از «نظم و تحرکی که مردم در اندیشه‌های خود پدید می‌آورند»^۸، تکلف و به کار گرفتن اندیشه‌ها و مفاهیم سنت و سبک و پراکنده را دشمن

تاریخچه و تعریف: کهن‌ترین اشارات را در باب سبک، در آثار بازمانده از یونان باستان و در کتابهای مربوط به فن خطابه می‌توان دید. در مجموع، در مباحث سبکی در آثار اروپاییان، دو دیدگاه افلاطونی و ارسطویی قابل تشخیص است.

بنابر دیدگاه افلاطونی، سبک، کیفیتی است که در بعضی از آثار ادبی وجود دارد و در بعضی وجود ندارد. از این دیدگاه، سبک به معنی هماهنگی کامل میان الفاظ و اندیشه است، بنابراین نویسنده یا شاعری صاحب سبک است که برای بیان اندیشه خود واژه‌های مناسب و شیوه‌بیان درست یافته باشد.

در دیدگاه ارسطویی، سبک، محصولی از عوامل متعدد است که در اثری جمع می‌شود و آن را از سایر آثار مشابه متمایز می‌کند. بنابراین دیدگاه، به تعداد آثار، سبک وجود دارد. بسیاری از متقدانی که درباره سبک سخن گفته‌اند، آن را از همین دیدگاه نگریسته‌اند و از آن جمله است بوفن طبیعی دان فرانسوی.

آنان که سبک را از دیدگاه ارسطویی نگریسته‌اند بر آنند که سبک را می‌توان به انواع مختلف طبقه‌بندی کرد. اولین طبقه‌بندی که در آثار ادبیان یونان و روم قدیم دیده می‌شود تقسیم سبک به سه نوع عالی، خوب و معمولی است که درباره تعریف و حدود شرایط آنها سخنان بسیار گفته‌اند. اما مهمترین طبقه‌بندی در سبک بنابر دیدگاه ارسطویی، هفت نوع است که قابل تقسیم به انواع فرعی تر نیز هست:

۱- نامگذاری سبک بر مبنای نام نویسنده یا شاعر، و آن زمانی است که سبک شاعر یا نویسنده‌ای خاص، مقبول طبع دیگران واقع شود و از آن تقلید کنند مانند سبک بیهقی و سبک نصرالله منشی و سبک سعدی و سبک نظامی.

۲- سبکی که بنابر رواج آن در دوره‌ای معین، نامگذاری شده باشد، مانند سبک دوره مشرف و طه یا سبک عصر مغول.

۳- سبکی که بر مبنای نوع ادبی یا ویژگی‌های لفظی اثر یا آثار، نامگذاری شده باشد مانند سبک حماسی و سبک مصنوع.

۴- سبکی که بر اساس موضوع دانشی نامگذاری شود مانند سبک فلسفی.

۵- سبکی که در منطقه‌ای جغرافیایی رایج شده باشد مانند سبک هندی یا اصفهانی، و سبک خراسانی.

۱. واژه‌نامه هنر شاعری، ذیل واژه سبک، ص ۱۲۵.

۲. سبک خراسانی در شعر فارسی، ص ۱۳.

۳. همان، ص ۱۴.

۴. شعر بی دروغ شعر بی تقدب، ص ۱۶۴.

۵. سبک خراسانی در شعر فارسی، ص ۱۴.

۶. همان، ص ۱۵.