

جلد سوم

جورج کلوسکو

تاریخ

از ما کیا ولی تا منتسکیو

فلسفهٔ سیاسی

ترجمهٔ خشایار دیهیمی



فهرست مطالب

یادداشت مترجم	۱۱
فصل اول. نیکولو ماکیاولی	۱۳
زندگی ماکیاولی	۱۵
پس زمینه سیاسی	۲۰
اخلاق و سیاست	۲۴
پیام ماکیاولی	۳۶
اندرز به حاکمان	۴۶
گفتارها	۵۷
ماکیاولی و فلسفه سیاسی مُدرن	۷۵
فصل دوم. تamas هابز	۸۹
روش فلسفی هابز	۹۳
نظریه قرارداد اجتماعی	۹۸
وضع طبیعی	۱۰۳
قوانين طبیعی	۱۱۳
قرارداد حکومت	۱۲۷

۳۸۳	فصل پنجم. مونتسکیو
۳۸۴	نامه‌های ایرانی
۳۹۷	علوم اجتماعی مونتسکیو
۴۰۸	انواع حکومتها
۴۱۴	روح قوانین
۴۲۳	آزادی سیاسی و پیش شرط‌های آن
۴۴۹	آزادی و قانون جزائی

۱۴۶	لوباتان، «خداآوند میرا»
۱۶۲	حقوق اتباع و وظایف فرمانفرما
۱۷۴	ارزیابی استدلال
۱۹۱	هابز و فلسفه سیاسی لیبرالی
۲۰۵	فصل سوم. جان لاک و فلسفه سیاسی لیبرالی
۲۰۷	زندگی لاک و پس زمینه فکری اش
۲۱۴	وضع طبیعی و قانون طبیعی
۲۲۲	حقوق طبیعی
۲۳۰	وضع جنگی
۲۳۷	جامعه مدنی
۲۴۵	حکومت با رضایت
۲۵۱	اقتدار پدر-مادری و پدر سالارانه
۲۵۵	حق مالکیت
۲۷۲	مقاومت در برابر فرمانتروایی ناعادلانه
۲۸۵	لاک و فلسفه سیاسی لیبرالی
۲۹۹	فصل چهارم. دیوید هیوم
۲۹۹	شکاکیت هیوم
۳۰۱	زندگی هیوم و مشغله‌های ادبی اش
۳۰۶	روش تجربی
۳۱۴	قرارداد حکومت
۳۲۲	علت و معلول
۳۳۱	نقد اخلاق مبتنی بر عقل
۳۴۶	داوریهای اخلاقی
۳۵۲	نظریه عدالت هیوم
۳۵۹	شرایط عدالت
۳۶۴	حکومت
۳۷۲	محافظه کاری هیوم

فصل اول

نیکولو ماکیاولی

در بخش سوم نمایشنامه هنری ششم شکسپیر، ریچارد، دوک گلاستر و شاه ریچارد سوم آینده، توطئه می‌چیند تا به تاج و تخت برسد:

آری، می‌توانم لبخند بزنم، و لبخند زنان بگشم،
و فریاد برآورم «رضایت خاطرا»، به آنچه دلم را می‌آزاد،
و گونه‌هایم را با اشکهای دروغین خیس کنم...
و ماکیاولی قاتل را به مكتب بفرستم (3 *Henry VI*, III, ii, 182-93)

می‌بینیم که در این قطعه شکسپیر نوعی از شرارت و تبهکاری را به نام ماکیاولی پیوند می‌زند. ریچارد نه تنها شرور است بلکه از شرارت لذت می‌برد و با نهایت دور وی به دنبال قدرت است.

فقط شکسپیر نبود که چنین نظری نسبت به ماکیاولی داشت. چهارصد نمونه مشابه می‌توان در ادبیات دوره الیزابت پیدا کرد.^۱ ترکیبی از شیادی، بی‌اخلاقی، و شهوت قدرت که در ریچارد سوم شکسپیر تجسم پیدا کرده‌اند صفاتی هستند که صدها سال با نام ماکیاولی پیوند خورده بودند. فرهنگ امریکایی هریتع، ماکیاولیسم را چنین تعریف کرده است: «آموزه‌ای سیاسی ...»

خوب را به سوی سرنوشت تیره‌شان رهنمون شود، تباہ‌کننده بزرگ، و معلم خود شیطان.»^۵ برتراند راسل شهریار را «کتاب راهنمای گانگسترها» می‌دانست، حال آنکه بار دیگر به قول برلین، «عدهٔ قلیلی می‌تواند منکر این شوند که نوشه‌های ماکیاولی، خصوصاً شهریار، بسیار پیوسته‌تر و عمیقتر از هر رسالهٔ سیاسی دیگری نوع بشر را رسوا کرده است.»^۶ در طول این فصل دلایل این ارزیابی را مورد پژوهش قرار خواهیم داد و خواهیم دید تا چه حد شهریار شایستهٔ این ارزیابی است.

زندگی ماکیاولی

ماکیاولی در ۱۴۶۹ در فلورانس در خانواده‌ای متخصص، هرچند نه ثروتمند، به دنیا آمد.^۷ در آن زمان حکومت فلورانس در دست خاندان مديچی، از بانکداران برجسته، بود. اما با حملهٔ فرانسه به ایتالیا در ۱۴۹۴، حکومت خاندان مديچی برچیده شد و به جایش حکومتی جمهوری تأسیس شد. در ۱۴۹۸، ماکیاولی به سمتی مهم در دیوان فلورانس گمارده شد، که عهده‌دار امور خارجی جمهوری بود. بنابراین، او در سنین جوانی به مأموریتهایی دیپلماتیک به دربارهای چند حاکم از مهمترین حاکمان اروپا فرستاده شد.

نگرش سیاسی ماکیاولی از این تجربه مستقیم امور سیاسی سخت تأثیر پذیرفت. ایتالیا در آن زمان درگیر کشمکش‌های داخلی میان دولت-شهرها و کشمکش خارجی با دولت-ملتهای قدرتمندتر تازه سر برآورده، خصوصاً فرانسه و اسپانیا، بود که مکرراً به شهرهای ایتالیا حمله می‌بردند. ماکیاولی به این نتیجه رسید که موقعيت سیاسی بستگی به زور و نیرنگ دارد. رهبران موفق باید هنجارهای رفتار مسیحی را نقض کنند، قاطعانه عمل کنند، و فقط زمانی که مجبور می‌شوند دین و ایمانشان را حفظ کنند. گزارش‌های دیپلماتیک

که منکر ربط اخلاق به امور سیاسی است و می‌گوید مکر و نیرنگ در تعقیب و حفظ قدرت سیاسی موجّه هستند.^۲ در «نامهٔ اهدایی» شهریار، اثری که بیش از همه در این فصل مورد بحث قرار خواهد گرفت، ماکیاولی از لورتسو د مدیچی، ولی نعمت احتمالی، می‌خواهد «تا آن رنجهای عظیم و ناسزاواری را که سرنوشت بیرحم بر من وارد آورده است»، دریابد.^۳ ماکیاولی که در طول زندگی اش گرفتار بداعقبالیهای بسیار بود، ظاهراً حتی پس از مرگش هم گرفتار همین بداعقبالی ماند.

ماکیاولی، علی‌رغم سوء شهرتش، نظریه‌پرداز سیاسی طراز اولی است. اگرچه ماکیاولی یک متفکر سیستماتیک نبود، برخی اصول زندگی سیاسی را که، خوب یا بد، به‌هرحال اعتبار دائمی دارند ساخته و پرداخته کرد و با مهارت ادبی بسیار عرضه کرد. در گفتارها، او نیتش را «در پیش گرفتن راهی که تاکنون هیچ‌کس گام در آن ننهاده است» اعلام می‌کند (Dis., Bk. I, Introduction). او که در دوران طلوع نظام دولتی مُدرن می‌نوشت، همچنان یکی از روشن‌بین‌ترین گواهان و مشاهده‌گران این نظام است. اگرچه ماکیاولی تقریباً همدورة لوتر بود (لوتر ۱۴۸۳-۱۵۴۶؛ ماکیاولی ۱۴۶۹-۱۵۲۷)، اما او قاطعانه از گرایش‌های اندیشه سیاسی قرون وسطایی گستالت نخستین ورزندۀ علم مُدرن سیاست به حساب می‌آید.

در میان صفاتی که ریچارد سوم به ماکیاولی نسبت می‌دهد یکی هم توانایی او برای تغییر رنگ دادن مثل یک آفتاب‌پرست است. این صفتی بود که خود ماکیاولی هم داشت (اگرچه باید به نابهندگامی تاریخ شکسپیر توجه کنیم، چون ریچارد سالها قبل از آنکه ماکیاولی شهرتی به دست بیاورد، یعنی در ۱۴۸۵ در گذشته بود). اگرچه شهریار کتاب مختصری است که با نشری روشن و روان نوشته شده است، اما همین کتاب مختصر موضوع تفاسیر بیشمار و اغلب متضادی قرار گرفته است.^۴ اما همانگونه که برلین می‌گوید، طبق رایجترین دیدگاه، ماکیاولی «مردی بود الهام‌گرفته از شیطان تا انسانهای