

# در باره کلیله و دمنه

تاریخچه، ترجمه‌ها و دو باب ترجمه نشده  
از کلیله و دمنه

نوشتۀ محمد جعفر محجوب



شرکت سهامی انتشارات خوارزمی

## فهرست

۷	مقدمه
۱۱	۱. اصل کلیله و دمنه
۱۷	الف. پنچاتترا
۲۷	ب. مهابهاراتا
۳۳	۲. ترجمه‌های کلیله و دمنه
۳۳	الف. ترجمۀ پهلوی کلیله و دمنه
۴۲	ب. ترجمه‌های قدیم و جدید و آخرین ترجمۀ سریانی کلیله و دمنه
۴۲	۱. ترجمۀ قدیم سریانی
۵۳	۲. ترجمۀ سریانی جدید
۵۴	۳. آخرین ترجمۀ سریانی
۵۵	ج. ترجمه‌های دیگر
۵۵	۱. ترجمۀ عبری منسوب به بن جوئل
۵۶	۲. ترجمۀ لاتینی
۵۷	۳. ترجمۀ یونانی
۵۸	۴. ترجمه‌های گوناگون
۵۹	۵. ترجمۀ حبسی
۶۰	۶. ترجمۀ قدیم مالایایی
۶۱	د. ترجمۀ عربی
۶۱	۱. ترجمۀ ابن‌مقفع
۷۴	۲. ترجمه‌های عربی دیگر
۷۵	۳. نظم کلیله و دمنه به عربی
۸۰	۴. تقلید از کلیله و دمنه
۸۲	ه. ترجمه‌های فارسی کلیله و دمنه

۸۲	۱. نخستین ترجمة فارسی. ترجمة منشور بلعمی و ترجمة منظوم رودکی
۹۳	۲. ترجمة ابوالمعالی نصرالله معروف به کلیله و دمنه بهرامشاهی
۹۸	۳. کلیله و دمنه منظوم قانعی طوسی
۱۰۲	۴. تهذیب مولانا حسین واعظ کاشفی موسوم به انوار سهیلی
۱۲۶	۵. روش کاشفی در نگارش انوار سهیلی
۱۳۲	۶. جاویدان خرد و کلیله و دمنه
۱۳۵	۷. تهذیب ابوالفضل موسوم به عیار دانش
۱۳۸	۷. نگار دانش
۱۳۹	۸. اخلاق اساسی
۱۴۱	۹. گلشن آرا
۱۴۲	۱۰. شکرستان یا منظومه انوار سهیلی
۱۴۳	۱۱. رای و برهمن یا کلیله و دمنه منظوم
۱۴۳	۱۲. کلیله و دمنه جدید
۱۴۴	۱۳. نمایشنامه کلیله و دمنه
۱۵۰	و - ترجمه‌های ترکی کلیله و دمنه
۱۵۲	ز - تقلید و اقتباس از کلیله و دمنه
۱۶۱	۳. باب‌های ترجمه‌نشده کلیله و دمنه
۱۶۲	الف. باب الحمامۃ والشعلب و مالک الحزین
۱۶۵	ب. باب ملک الجرذان و وزرائه (باب مهرایار)
۱۷۰	۱. قصر بادگیر (ستون دوم)
۱۷۲	۲. خرگوش بریده (ستون دوم)
۱۸۹	ضمیمه: مفرح القلوب
۱۹۴	حکایت منتر لابه
۲۰۳	فهرست اعلام
۲۱۹	فهرست منابع عمده

## اصل کلیله و دمنه

کتابی که امروز به نام‌های گوناگون کلیله و دمنه، انوار سهیلی، عیار دانش، همایون نامه و افسانه‌های بیدپای<sup>۱</sup> در ادب جهان معروف است، ایرانیان از هندوستان آورده، خود با این چند بدان افزوده و بدین صورت تنظیم و تبوبیب کرده‌اند.

منبع اصلی کتاب را باید در ادب غنی و کهن‌سال سنسکریت جست. برای اثبات این امر که کلیله و دمنه از آثار ادبی سنسکریت اقتباس و ترجمه شده استناد و مدارک بسیار در دست است.

ابن‌نديم در الفهرست گويد: «اما کلیله و دمنه در اصل و ریشه آن اختلاف است، گفته‌اند آن را هندوان پرداخته‌اند و این مطلب در صدر کتاب نیز آمده است. قولی دیگر وجود دارد مشعر بر آنکه این کتاب را ملوک اشکانی ساخته و به هندوان نسبت داده‌اند و نیز گفته‌اند ملوک قدیم فرس این کتاب را ساخته و به هندوان منسوب کرده‌اند و بعضی گویند که قسمتی از آن را بزرگمهر حکیم ساخته و خدا بر این مطلب داناتر است.»<sup>۲</sup>

اما همین مؤلف آنجا که از کتاب‌های هند در احادیث و اسمار و خرافه نام می‌برد، نام کلیله و دمنه را نیز جزء کتاب‌های افسانه هندی یاد می‌کند. نخستین کتابی که در این فصل ذکر شده کلیله و دمنه است که ابن‌نديم از آن بدین گونه یاد می‌کند: «کتاب کلیله و دمنه و آن هفده باب است و هجده باب نیز گفته‌اند. عبدالله بن مقفع و دیگران آن را تفسیر کرده‌اند و این کتاب به شعر نیز نقل شد و آن را ابان

1. Fables de Bidpaï

2. الفهرست، چاپ لیپزیک، ۱۸۷۱ م: ۳۰۴

بن عبدالحمید بن لاحق بن عفیر رقاشی و علی بن داود و بشر بن المعتمد به شعر عربی درآورده‌اند و بشر بن المعتمد قسمتی از این کتاب را حذف کرد و من در نسخه‌ای دو باب زیادتر نیز دیده‌ام...<sup>۱</sup>

بدین ترتیب ابن‌نديم گرچه یک جا در هندی‌بودن اصل کتاب تردید کرده، اما خود آن را در صدر کتاب‌های افسانه هندی جای داده‌است. بنا به قول ابن خلکان نیز چند تن این کتاب را به عبدالله بن مقفع نسبت داده‌اند.

اما تمام مورخان قدیم بر این عقیده‌اند که عبدالله بن مقفع فقط این کتاب را از پهلوی به‌عربی ترجمه کرده‌است و همچنین عقیده دارند که این کتاب به دستور خسرو انشیروان به‌وسیله پژوهشکی ایرانی، بروزی یا بروزی‌نام، از هندوستان به‌ایران آمد و به‌زبان پهلوی ترجمه شد.

مسعودی مورخ عرب‌زبان نیمة اول قرن چهارم هجری کلیله و دمنه را به یکی از پادشاهان هند نسبت می‌دهد و مقدمه‌ای که در صدر ترجمة پهلوی قرار داشته و خوشبختانه مترجم عربی نیز آن را ترجمه و نگاهداری کرده‌است، هیچ تردیدی درباره هندی‌بودن اصل کتاب باقی نمی‌گذارد. فردوسی نیز همین مطلب را در شاهنامه تکرار می‌کند، و با وجود این همه شاهد، و قرینه‌های دیگر در این باره انکار و تردید جایز نیست.<sup>۲</sup>

هم اکنون متن سنسکریت قسمتی از ابواب کلیله و دمنه که از پنچاتنtra<sup>۳</sup> و مهابهاراتا<sup>۴</sup> ترجمه شده، در دست است و بنا بر این جای هیچ گونه شک و شباهه باقی نمی‌گذارد. درباره این دو منبع اصلی کلیله و دمنه در همین گفتار به اشیاع سخن خواهد‌رفت.

اما معلوم نیست به چه علت در ممالک عربی، عقیده عمومی به خلاف این مطلب است به طوری که هرگز در مصر و عراق و سایر کشورهای عربی تحصیل و کلیله و دمنه عربی را مطالعه کرده این موضوع نیز بد تلقین شده‌است که گویا کتاب کلیله و دمنه بر ساخته عبدالله بن مقفع است وی برای احتراز از گزندی که ممکن بود از ابراز عقایدش بدروزد، این کتاب را به‌هندوان نسبت داده‌است. از این نظر بی‌فایده نیست که در این فصل دلایلی را که سیلوستر دو ساسی از متن کلیله و دمنه استخراج کرده‌است بیاوریم؛ خاصه آنکه با وجود دردست‌بودن منبع‌های سنسکریت کلیله و دمنه استدلال دوساسی به‌قدرتی از نظر فن تحقیق و

۱. الفهرست، چاپ مصر، ۱۲۴۸ ه.ق.: ۴۲۵-۴۲۲.

۲. مقدمه سیلوستر دو ساسی بر نخستین چاپ کلیله و دمنه عربی.

3. Panchatantra

4. Mahä-bharata

استنباط نتیجه از متن‌ها قابل ملاحظه است که می‌تواند سرمشقی برای اهل تحقیق باشد. دوساسی در این باب چنین اظهار عقیده می‌کند:

۱ - یکی از دلایل هندی‌بودن اصل کتاب، مطالبی است که درباره مسافرت و مأموریت بروزیه در هندوستان در کتاب آمده‌است. نمی‌دانم به چه دلیل می‌توان لاقل از قبول اساس این داستان امتناع کرد؛ زیرا ناچار باید بپذیریم که بروزیه از هندوستان علاوه بر کلیله و دمنه کتاب‌های مختلف دیگری از این دست نیز به‌همراه آورد و این مطلب را دو جمله زیرین از متن عربی ثابت می‌کند: «فلما فرغ من انتساخ الکتاب و غیره مما اراد من سائرالکتب الى انوشیروان يعلمه بذلك»<sup>۱</sup>؛ «فاقتمت على هذه الحال و انتسخت كتبًا كثيرةً و انصرفت من بلا ال�ند و قد نسخت هذا الکتاب».<sup>۲</sup> و بهشهادت این دو جمله در هندوستان چند کتاب به‌دست بروزیه نسخه‌برداری شده و از مجموع آنها کتابی به‌نام کلیله و دمنه ترتیب داده‌اند. این عقیده که بسیار طبیعی به‌نظر می‌آید، می‌تواند بر وضع ظاهری و طبیعی این مجموعه نیز منطبق گردد؛ برای پذیرفتن این مطلب کافی است که کتاب را بگشایند و ببینند که به‌جز دو باب اول، که نمی‌توان آنها را از یکدیگر جدا کرد، باب‌های دیگر باهم و نیز با دو باب اول که شامل سرگذشت کلیله و دمنه است هیچ گونه ارتباط لازمی ندارد، جز اینکه این مؤلف مجموعه آنها را فراهم آورده و تمام را از زبان دانشمندی بسیار پادشاهی موسوم به‌دابشلیم نقل‌کرده و بالاخره می‌توان چند داستان دیگر نیز بر این مجموعه افزود بی‌آنکه در شکل و ترکیب مجموعه تأثیری داشته باشد یا نظم آن را برهمند نماید.

۲ - تردیدی نیست که کلیله و دمنه، آن گونه که ما متن عربی آن را در دست داریم، دارای چند باب است که هرگز در نخستین مجموعه آن وجود نداشته و به‌ترجمه پهلوی افروزده شده‌است.

این مطلب را ابوالمعالی نصرالله بن محمد بن عبدالحمید قدیم ترین مترجم فارسی کلیله و دمنه که در زمان بهرام‌شاه غزنوی آن را ترجمه کرده، یادآورده می‌کند:

«... و کتاب کلیله و دمنه پائزده باب است، از آن اصل کتاب که هندوان کرده‌اند ده باب است:  
۱. باب الاسد و الثور؛ ۲. باب الفحص عن امر دمنه؛ ۳. باب الحمامۃالمطوقه؛  
۴. باب البوم والغربان؛ ۵. باب الملک والطائر فنزه؛ ۶. باب السنور والجرذ؛ ۷. باب الاسد

۱. کلیله و دمنه عربی دوساسی (۱۸۱۶): ص. ۳۹، س. ۵-۶.

۲. همان کتاب، ص. ۷۷، س. ۴-۵.