

بینش معنوی ۸

ترجمه
مصطفی ملکیان

سپری در سپهر جان مقالات و مقالاتی در معنویت

نشر نگاه معاصر

فهرست

در باب ایمان و عقل، و ساحت‌های متمایز آنها / ۵

جان لای

انفسی بودن حقیقت است / ۱۹

سورن کرگور

ادله کرگور بر ضد استدلال آفاقی در دین / ۴۹

رابرت مری هیو آدامز

اهمیت دینی پساتجذبگرایی: یک جوابیه / ۷۹

هیوستون اسمیت

پیام ادیان: نقیب زدن به عالم معنا / ۱۱۹

رابرت ام. می.

خودشناسی / ۱۳۷

آلدوس هکسلی

سکوت / ۱۴۵

آلدوس هاکسلی

بنپرسنی / ۱۵۲

آلدوس هاکسلی

فقر / ۲۱۳

رنه گنون

حکمت خالده / ۲۲۳

فریتبیوف شووان

نمایه نامها / ۲۳۵

در باب ایمان و عقل، و ساحت‌های متمایز آنها*

جان لاک

۱. قبلًا نشان داده شد که: الف) ما در آنجا که طالب تصوّراتیم اضطراراً جاهلیم، و طالب همه اصناف علم. ب) در آنجا که طالب براهینیم جاهلیم، و طالب علم عقلی. ج) مادام که طالب تصوّرات خاصّ واضح و قطعی ایم طالب قطع و علم قطعی ایم. د) در آنجا که نه خودمان علم داریم و نه شهادت دیگران را در اختیار داریم تا عقلمان را بر روی آن استوار سازیم طالب احتیالیم تا موافقت ما در امور تحت هدایت آن باشد.

با مقدمه قرار دادن این امور، به گمان من، می‌توانیم معیارهای ایمان و عقل و مرزهای میان آنها را تعیین و تثبیت کنیم؛ معیارها و مرزهایی که

*. نشر نخست در: مجله نقد و نظر، شماره سوم و چهارم، (تابستان و پاییز ۱۳۸۰)، سال هفتم، صص ۱۲ - ۲. مشخصات کتابشناسی اصل این نوشته

چنین است:

Locke, John *An Essay Concerning Human Understanding*, Book IV,
Chapter XVIII (Of Faith and Reason, and Their Distinct Provinces).

**. در سراسر کتاب، پاورق‌ها از مترجم است.

باطن واجد آنها نشده‌اند به آنان ابلاغ کند. زیرا، هر گونه انطباعاتی خود او از دخالت بیواسطه خدا داشته باشد، این وحی، اگر وحی تصوّرات بسیط جدید باشد، نه از طریق کلمات قابل ابلاغ به انسان دیگری است، نه از طریق هیچ‌گونه علامات دیگری. چراکه کلمات، از طریق تأثیر بیواسطه‌ای که بر ما دارند، غیر از تصوّر اصوات طبیعی‌شان، موجب پیدایش هیچ تصوّر دیگری نمی‌شوند؛ و به واسطه عادت ما به استعمال آنها، به عنوان علامت، است که در اذهان‌مان تصوّرات در حال کمون را بر می‌انگیزند و از نو زنده می‌کنند؛ اما، با این همه، فقط تصوّراتی را بر می‌انگیزند و از نو زنده می‌کنند که قبلًا در ذهن تحقق داشته‌اند. زیرا کلمات، اعم از مكتوب و ملفوظ، فقط آن تصوّراتی را به قوّه مفکرّه ما احضار می‌کنند که برای ما این کلمات، به حکم عادت، علامت آن تصوّرات بوده‌اند، اما نمی‌توانند هیچ تصوّر بسیطی را که کاملاً جدید و سابقًا مجهول بوده است وارد صحنه قوّه مفکرّه کنند. این مطلب در مورد همه علامات دیگر نیز صدق می‌کند؛ یعنی آنها هم نمی‌توانند چیزهایی را به ما نشان دهند که قبلًا هرگز از آنها هیچ‌گونه تصوّری نداشته‌ایم.

پس، هر چه بر پولس قدیس، وقتی که به آسمان سوم عروج کرد، مکشوف گشت، و هر تصوّر جدیدی که ذهن و ضمیر وی، در آنجا، دریافت داشت، به هر حال، کل شرح ووصف که او می‌تواند، از آن مکان، بر دیگران عرضه کند چیزی بیش از این نیست که در آنجا چیزهایی هستند که نه چشمی دیده، نه گوشی شنیده، و نه به دل انسانی خطور کرده است. [رساله اول پولس رسول به قرنیتان، باب دوم، آیه ۹] فرض کنیم که خدا، از طریق خارق العاده‌ای، نوعی موجود را که مثلاً در مشتری یا زحل زندگی می‌کند (زیرا کسی نمی‌تواند انکار کند که وجود چنین

فقدان آنها احتالاً، اگر نگویم علت نابسامانیهای بزرگ، لاقل علت مناقشات عظیم و شاید اشتباهات فاحش در جهان بوده است.

زیرا تا این مساله حل نشود که ما تا چه حدّ باید تحت هدایت عقل باشیم، و تا چه حدّ تحت حمایت ایمان و تعبد، بیهوده جرّ و بحث می‌کنیم، و می‌کوشیم تا یکدیگر را در امور دینی مجاب سازیم.

۲. به نظر من، هر فرقه‌ای، مادام که عقل یار آنهاست، شادمانه از آن سود می‌جویند؛ و در آنجاکه از یاریشان دریغ ورزد، فرباد بر می‌آورند که این امر امری ایمانی و تعبدی، و فراتر از طور عقل، است. و نمی‌فهم که چگونه، بدون تعیین مرزهای دقیق میان ایمان و عقل، می‌توانند با کسی بحث کنند، یا منکری را که به همین بهانه و دستاویز متousel می‌شود مجاب سازند. این تعیین مرز باید در همه مسائلی که ایمان و تعبد در آنها دخالتی دارد نخستین نکته‌ای باشد که فیصله می‌یابد.

بنابراین، در اینجا، تلقّ من از عقل، در مقابل ایمان و تعبد، کشف قطعیت یا احتال قضايا یا حقایق است که ذهن از طریق قیاس به آنها دست می‌یابد، قیاسی مرگب از تصوّراتی که ذهن، با استفاده از قوای طبیعی اش، یعنی به وساطت حسّ ظاهر یا حسّ باطن، کسب کرده است. ایمان و تعبد، از سوی دیگر، تصدیق به هر قضیّه‌ای است که به مدد قیاسات عقلی حاصل نیامده است، بلکه مبنی بر وثاقتِ شخصِ قائل است و قضیّه‌ای تلقّ می‌شود که در طی نوع ارتباط خارق العاده از جانب خدا نازل شده است. این نخوء کشف حقایق را برای آدمیان وحی می‌نامیم:

۳. پس می‌گوییم که او لاً: هیچ انسان تحت الهام الاهی نمی‌تواند، به مدد هیچ وحی‌ی، تصوّرات بسیط جدیدی را که دیگران قبلًا از طریق حسّ ظاهر یا حسّ