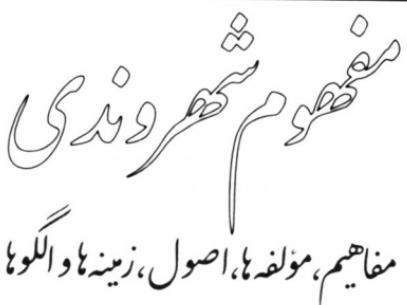


دانش سیاسی - ۱۳

محمد رضا ایران منش



کلکاتا

نشر نکاح معاصر

فهرست

۱۵	مقدمه
۲۵	• منابع
۲۷	فصل اول: مفهوم شهروندی
۳۰	۱.۱) علل پویایی مفهوم شهروندی
۳۳	۱.۲) شهروندی و تابعیت (ملیت)
۳۵	۱.۳) عناصر و مؤلفه‌های شهروندی
۳۸	۱.۴) تعریف شهروندی و مؤلفه‌های آن
۳۹	۱.۴.۱) موقعیت
۴۹	۱.۴.۲) اجتماع سیاسی
۴۰	۱.۴.۳) حقوق
۴۰	۱.۴.۴) مسئولیت‌ها
۴۱	۱.۴.۵) حق مشارکت
۴۲	• منابع
۴۳	فصل دوم: حقوق و مسئولیت‌های شهروندی
۴۴	۲.۱) مفهوم حقوق
۴۸	۲.۱.۱) مشا حقوق شهروندی و حقوق بشر
۵۸	۲.۱.۲) انواع حقوق شهروندی
۶۰	۲.۱.۲.۱) حقوق مدنی

۱۱ فهرست

۱۱۵	۴.۱.۲.۲ برابری حقوقی (برابری در مقابل قانون)
۱۱۹	۴.۱.۳ دموکراسی و برابری سیاسی: نقد نظریه قیمومیت سیاسی
۱۲۶	۴.۱.۴ مسئله برابری شهروندان و برابری اقتصادی- اجتماعی (عدالت)
۱۳۰	۴.۱.۵ مفهوم برابری شهروندان
۱۳۲	۴.۲ آزادی
۱۳۴	۴.۲.۱ سه مفهوم آزادی
۱۳۵	۴.۲.۱.۱ آزادی به مثابه عدم دخالت و نبود مانع (آزادی منفی)
۱۳۷	۴.۲.۱.۲ آزادی به مثابه خودسروری (آزادی مثبت)
۱۴۱	۴.۲.۱.۳ آزادی به مثابه عدم سلطه
۱۴۴	۴.۲.۲ آزادی شهروند به چه معناست؟
۱۴۶	۴.۲.۳ آزادی شهروند و آزادی فرد
۱۴۸	۴.۲.۴ آزادی و قدرت مطلق خیرخواه
۱۴۹	۴.۲.۵ آزادی و مالکیت خصوصی
۱۵۰	۴.۲.۶ آزادی و دموکراسی
۱۵۳	۴.۳ فردیت مدرن
۱۵۳	۴.۳.۱ مفهوم فردیت مدرن و فردگرایی
۱۵۷	۴.۳.۲ چالش فردگرایان و جماعتگرایان
۱۶۲	۴.۳.۳ فردیت و شهروندی
۱۶۵	۴.۳.۴ فرد و شهروند
۱۷۰	۰ منابع
۱۷۵	فصل پنجم: زمینه‌های ساختاری شهروندی
۱۷۵	۵.۱ جامعه مدنی
۱۷۶	۵.۱.۱ معانی مختلف جامعه مدنی
۱۷۶	۵.۱.۱.۱ جامعه مدنی به عنوان کل جامعه
۱۷۹	۵.۱.۱.۲ جامعه مدنی به عنوان بخشی از جامعه
۱۸۴	۵.۱.۲ جامعه مدنی در تقابل با جامعه توده‌ای
۱۸۶	۵.۱.۳ جامعه توده‌ای و توتالیتاریسم
۱۹۱	۵.۲ دموکراسی
۱۹۲	۵.۲.۱ مفهوم دموکراسی
۱۹۷	۵.۲.۲ دموکراسی و حکومت اکثریت

۶۳	۲.۲.۲.۱ حقوق سیاسی
۶۴	۲.۱.۲.۳ حقوق اجتماعی و اقتصادی
۶۶	۲.۱.۲.۴ حقوق فرهنگی
۶۸	۲.۱.۳ تلازم یا تقابل «حقوق مدنی- سیاسی» و «حقوق اجتماعی- اقتصادی»
۷۳	۲.۲ مسئولیت‌های شهروندی (وظایف و تعهدات)
۷۵	۲.۲.۱ مفهوم مسئولیت‌های شهروندی
۷۹	۲.۲.۲ رابطه حقوق و مسئولیت‌ها
۸۳	۲.۲.۳ انواع مسئولیت‌های شهروندی
۸۵	۰ منابع

۸۷	فصل سوم: مشارکت و شهروندی
۸۸	۳.۱ مفهوم مشارکت
۹۱	۳.۲ عوامل مؤثر در مشارکت
۹۳	۳.۲.۱ فرهنگ مشارکت (بعد هنجاری)
۹۳	۳.۲.۲ نهادهای مشارکتی (بعد سازمانی)
۹۴	۳.۲.۳ تسهیلات و امکانات مادی و تخصصهای ضروری
۹۴	۳.۲.۴ ساختار دولت
۹۵	۳.۲.۵ متغیرهای ساختی
۹۵	۳.۲.۶ متغیرهای فردی
۹۵	۳.۲.۷ شخصیت دموکراتیک و شخصیت اقتدارطلب
۹۷	۳.۳ جنبه‌های مشارکت
۹۹	۳.۳.۱ شیوه‌های مشارکت سیاسی
۹۹	۳.۳.۲ گستره و کیفیت مشارکت سیاسی
۱۰۲	۳.۴ مشارکت و قدرت (نردنban مشارکت)
۱۰۸	۰ منابع
۱۱۰	

۱۱۱	فصل چهارم: اصول شهروندی
۱۱۱	۴.۱ برابری
۱۱۲	۴.۱.۲ مفهوم برابری
۱۱۲	۴.۱.۳ برابری اخلاقی (ذاتی)

۵.۲.۳) مزایای دموکراسی برای شهروندی.....	۲۷۸
۵.۳) حکومت قانون.....	۲۷۸
۵.۳.۱) مفهوم حکومت قانون.....	۲۷۹
۵.۳.۱.۱) برداشت های مختلف از حکومت قانون.....	۲۸۴
۵.۳.۱.۱.۱) برداشت شکلی از حکومت قانون.....	۲۹۱
۵.۳.۱.۱.۲) برداشت ماهوی از حکومت قانون.....	۲۹۳
۵.۳.۲) مفهوم قانون.....	۲۹۶
۵.۳.۳) قانون اساسی.....	۲۹۸
۵.۳.۴) شیوه های نظارت شهروندان بر دولت در حکومت قانون.....	۲۹۹
۵.۳.۴.۱) تئکیک قوا.....	۳۰۰
۵.۳.۴.۲) دولت شفاف و پاسخگو.....	۳۰۱
۵.۳.۴.۳) تشکل ها و نهادهای مدنی.....	۳۰۲
۵.۳.۴.۴) جدایی فعالیت های سیاسی از فعالیت های اقتصاد.....	۳۰۳
۵.۳.۴.۵) راه های دیگر.....	۳۰۴
۵.۴) فرهنگ سیاسی مدنی.....	۳۰۷
۵.۴.۱) مفهوم فرهنگ سیاسی.....	۳۰۸
۵.۴.۲) فرهنگ سیاسی مدنی.....	۳۰۹
۵.۴.۳) تغییر در فرهنگ سیاسی.....	۳۱۰
۵.۴.۴) منابع.....	۳۱۱
فصل ششم: الگوهای شهروندی	۳۱۲
۶.۱) الگوهای شهروندی در دوره پیشامدرن.....	۳۱۳
۶.۱.۱) شهروندی در شرق باستان.....	۳۱۴
۶.۱.۲) شهروندی در دولت - شهرهای یونان باستان (آتن).....	۳۱۵
۶.۱.۳) شهروندی در جمهوری روم باستان.....	۳۱۶
۶.۱.۴) شهروندی در دولت - شهرهای قرون وسطی.....	۳۱۷
۶.۲) شهروندی در دوران جدید (مدرنیته).....	۳۱۸
۶.۲.۱) مفهوم دولت - ملت به عنوان پست شهروندی مدنی.....	۳۱۹
۶.۲.۲) دولت - ملت ها و انواع ناسیونالیسم.....	۳۲۰
۶.۲.۲.۱) ناسیونالیسم فردگرایانه - مدنی.....	۳۲۱
۶.۲.۲.۲) ناسیونالیسم جمع گرایانه - مدنی.....	۳۲۲

۶.۲.۳) ناسیونالیسم جمع گرایانه - قومی.....	۲۷۸
۶.۲.۳) ناسیونالیسم متناسب با شهروندی مدنی.....	۲۷۸
۶.۲.۳.۱) الگوی شهروندی لبرالی.....	۲۷۹
۶.۲.۳.۲) الگوی شهروندی جماعت گرایی.....	۲۸۴
۶.۲.۳.۳) الگوهای شهروندی پس امالي - پسامدرن.....	۲۹۱
۶.۲.۳.۴) الگوی شهروندی جهانی.....	۲۹۳
۶.۳.۱) الگوی شهروندی اروپائی.....	۲۹۶
۶.۳.۲) الگوی شهروندی میهن دوستی قانونمند.....	۲۹۸
۶.۳.۳) الگوی شهروندی ارتباطی چندلایه.....	۳۰۰
۶.۳.۴) الگوی شهروندی با شهروندی مدنی.....	۳۰۱
۰ منابع.....	۳۰۴
فصل هفتم: ارتقا شهروندی	۳۰۷
۷.۱) راه های ارتقا شهروندی.....	۳۰۸
۷.۱.۱) راه های نرم افزاری: آموزش شهروندی.....	۳۰۸
۷.۱.۱.۱) عوامل مؤثر در آموزش شهروندی.....	۳۱۲
۷.۱.۱.۲) محتواي آموزش شهروندی.....	۳۱۴
۷.۱.۲) راه های سخت افزاری ارتقا شهروندی.....	۳۲۱
۰ منابع.....	۳۲۲
□ منابع.....	۳۲۴

مقدمه

مطالعه شهروندی در فلسفه سیاسی و جامعه‌شناسی سیاسی و علوم مرتبط با آن پدیده‌ای نسبتاً نوپاست؛ هرچند به عنوان یک مفهوم یا موقعیت اجتماعی، به جهان باستان برمی‌گردد. مبحث شهروندی حتی در مغرب زمین، تا چند سال پیش به ندرت در خارج از کلاس‌های درس علوم سیاسی و اجتماعی دانشگاه‌ها مورد بحث قرار می‌گرفت. این مباحث نیز بیشتر در جوامعی با پیشینه طولانی از دموکراسی فرصت طرح و مطالعه می‌یافتد. جوامعی که ظهور و تکامل جامعه سرمایه‌داری، شهرنشینی و صنعتی شدن، عقلانی شدن جهان زندگی و روند دموکراتیزاسیون را درگذر از جامعه سنتی به جامعه مدرن طی کرده بودند. اما امروزه مفهوم شهروندی افزون بر این که در اکثر جوامع در کانون گفتمان سیاسی و دانشگاهی قرار گرفته، در بیشتر احزاب و انجمن‌های سیاسی، وسائل ارتباط جمعی، سازمان‌های بین‌المللی، تشکل‌های مدنی، مطالبات افراد و گروه‌ها، تبلیغات و از همه مهم‌تر در قوانین اساسی کشورها مورد توجه قرار گرفته است. دلیل این توجه را باید در تحولات عمیق ناشی از موج سوم دموکراسی، فرایند جهانی شدن و ورود به بحث شهروند جهانی، موج وسیع مهاجرت‌ها، رشد جنبش‌های اجتماعی و تغییر نگرش از مفهوم شهروندی دانست. از آن جا که شهروندی عضویت کامل فرد در اجتماع سیاسی تلقی می‌شود و بر همبستگی و وفاداری متقابل شهروندان به یکدیگر و آن اجتماع تأکید دارد، می‌تواند در این جوامع مبنای انسجام اجتماعی شمرده شود. با این وجود در جوامع جهان سوم و کشورهای در حال توسعه که هنوز صور ابتدایی دموکراسی را تجربه می‌کنند مفهوم شهروندی، اصطلاحی بدیع، مبهم و ناشناخته می‌نماید. اما طرح

برقرار و پایدار نگه می دارند. بنابراین شهروندی، اصلی است که بر روابط دولت و اعضای جامعه نظارت می کند؛ یعنی از یک سو به امتیازات دولت و حقوق افراد و از دیگر سو، به مناسبات و فرایندهای تاریخی مربوط می شود. با این که شهروندی اعتبار فرد را در جامعه مشخص می کند، اما هم زمان بر بسترهای اجتماعی که فرد در آن ها رفتار می کند، نیز تأکید دارد. به بیان دیگر، شهروندی پیوندهای میان فرد و جامعه را در قالب حقوق، تعهدات و وظایف منعکس می سازد و چارچوبی برای تعامل افراد، گروه ها و نهادها ارائه می کند. از نظر فالکس در عصری که به گونه ای فراینده جهانی و پسامدرن می شود، شهروندی یک ایده خوش آئیه است، چرا که اجزای تشکیل دهنده اش یعنی حقوق، مسئولیت ها و مشارکت سیاسی برای اداره امور انسان ها ضروری هستند.^(۲)

افزون بر موارد گفته شده، موضوع مهم دیگر، حمایت سیاسی (دیپلماتیک) از شهروند است. بدون شهروندی، دولت ها نمی توانند از شهروندان خود هنگامی که بیرون از قلمرو سرزمینی و مرزهای جغرافیایی تحت حاکمیت شان است، حمایت سیاسی کنند. از این رو نهاد شهروندی از لحاظ رابطه بین دولت ها اهمیت بسیار بیشتری از اهمیت آن درون هر یک از کشورها دارد.

از نظر کیث فالکس جذایت شهروندی صرفاً به خاطر منافعی نیست که به فرد می رساند. شهروندی همواره یک ایده دو جانبه و بنابراین یک ایده اجتماعی است. این ایده نمی تواند صرفاً مجموعه حقوقی باشد که فرد را از تعهد به دیگران رها می کند. شهروندی افزون بر حقوق بروظایف و تعهدات نیز دلالت دارد. قابل تصور است که یک جامعه بتواند بدون بیان رسمی حقوق به درستی کارکند، اما به سختی می توان وجود یک جامعه انسانی با ثبات را بدون وجود حق تعهد میان اعضایش تصور نمود. بنابراین شهروندی یک مبنای عالی برای اداره امور انسان به شمار می رود. اداره امور بر نیاز ذاتی انسان به ایجاد و حفظ نظم اجتماعی و توزیع منابع مادی و فرهنگی دلالت دارد. عرصه سیاست، که شهروندی ارتباط نزدیکی با آن دارد، مجموعه شیوه ها و تکنیک هایی نظری مشورت، معامله، دیپلماسی و تقسیم قدرت است که می توان از طریق آنها مشکل اداره امور را بدون خشونت حل کرد. استفاده از خشونت در روابط انسانی، چه در حوزه عمومی و چه در حوزه خصوصی، نه یک مؤلفه ذاتی حیات سیاسی، بلکه بیانگر

گسترده آن در چند سال اخیر در نتیجه چالش های پیش آمده پیرامون دموکراسی و رعایت حقوق مردمان ناشی از گسترش فزاینده اهمیت حقوق بشر و دموکراسی خواهی، ضرورت توجه به آن را جتناب ناپذیر کرده است.

احیای بحث شهروندی در کشورهای صنعتی بعد از جنگ جهانی دوم، ناشی از بحران هایی بود که دولت های رفاه با آن دست به گریبان شدند. در این ارتباط مدل شهروندی که در اوخر دهه ۱۹۴۰ به وسیله تی. اج. مارشال^۱ طرح شد تا دهه ۱۹۶۰ از نفوذ گسترهای برخوردار نبود، اما از دهه ۱۹۸۰ شهروندی به موضوع مباحث گسترده در فلسفه سیاسی و جامعه شناسی سیاسی تبدیل گردید. این امر با رشد جنبش های اجتماعی ارتباط داشت که شکل سنتی شهروندی را که در دموکراسی های لیبرال وجود داشت، به چالش کشیدند، اما در کشورهای در حال توسعه، طرح مفهوم شهروندی به عنوان نیروی اجتماعی و رهایی بخش برای مقابله با حکومت های اقتدارگرا و تمامیت خواه، که مردم را چون رعیت، منقاد می خواستند و یا می خواهند، قابل درک مدنیت می باشد. مارشال و لاینهارد بندیکس^(۱) هردو به خصیصه «انقلابی» ایده شهروندی و همه افراد به یک اندازه حق بیان عقیده، مشارکت و اعمال نفوذ دارند، اشاره کرده اند.

از دیدگاه جامعه شناسی، شهروندی به مثابه روابط خاص میان انسان ها و گروه ها که نحوه خاصی از واپشتگی انسان به جامعه و ظهور هویت اجتماعی و سیاسی بدیعی برای اوراق می زند – قابل درک است. به گفته کیث فالکس^۲ جذایت شهروندی این است که ما را مجبور نمی سازد یک هویت را به عنوان هویت ذاتی مان انتخاب کنیم. در عوض ما را تشویق می کند که روابطی مشورتی و بدون محدودیت با دیگر شهروندان برقرار نماییم.

ایده شهروندی به منظور کمک به شناخت بهتر جامعه، روابط درونی آن، نقش های اجتماعی - سیاسی افراد و هدایت کنش ها و رفتارها به وجود آمده است. به عقیده فالکس کارکرد اصلی شهروندی، اداره جامعه مطابق با اصول احترام و رعایت حقوق دیگران و تعهد به ایفای نقش در جهت حفظ نهادهای مشترکی است که این حقوق را