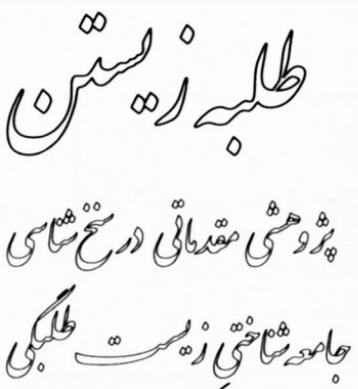


جامعه‌شناسی تشیع - ۲

مهدی سلیمانیه



نگاهدار

نشر نگاه معاصر

فهرست مطالب

۹	مقدمه
۲۵	پیش‌گفتار

فصل اول: کلیات

۳۱	طلبه به مانند همه یا طلبه متمایز از همه؟
۳۲	در دفاع از توصیف
۳۳	حوزه و طبله در جایگاه کنشگری تأثیرگذار
۳۴	فراتر از مرزهای ملی، به سوی مرزهای فرهنگی
۳۶	پرسش‌های پژوهش
۳۶	سؤالات فرعی پژوهش
۳۶	سؤالات فرعی زمینه‌ای
۳۷	سؤالات فرعی غیر زمینه‌ای
۳۸	مفاهیم اساسی پژوهش
۳۸	مفهوم «بررسی ویژگی‌های جامعه‌شناختی»
۳۹	مفهوم «محصل علوم دینی» یا «طلبه»
۳۹	مفهوم «حوزه‌ی علمیه»
۴۰	روش پژوهش
۴۰	رویکرد کیفی: تعاریف و ویژگی‌ها

۷۰	تعداد فرزندان طلاب متأهل نمونه.....
۷۴	کمیت و کیفیت تحصیلات همسر طلاب.....
۷۵	وضعیت شغلی همسران طلاب متأهل.....
۷۶	متغیرهای تحصیلی طلاب حاضر در نمونه.....
۷۶	سطح تحصیلات طلبه در بدرو ورود به حوزه.....
۷۸	میزان زمان مطالعه‌ی روزانه.....
۷۹	گرایش‌های تحصیلی مورد علاقه طلاب نمونه.....
۸۲	میزان شرکت در مؤسسات تخصصی علمی موادی نظام سنتی حوزوی.....
۸۵	میزان تسلط طلاب حاضر در نمونه بر زبان‌های خارجی.....
۸۷	متغیرهای اقتصادی.....
۸۷	وضعیت اشتغال و درآمد.....
۹۱	وضعیت محل سکونت طلاب حاضر در نمونه.....
۹۲	وضعیت برخورداری از وسائلِ رفاهی خانگی.....
۹۶	نوع هدفگذاری شغلی طلاب حاضر در نمونه.....
۱۰۱	برخی ویژگی‌های جامعه‌شناختی تیپ نوعی محصل علوم دینی.....
۱۰۱	طلبه شدن؛ انگیزه‌ها و مکانیسم‌ها.....
۱۰۲	آیا خود طلاب تصمیم به طلبه‌شدن شان را آگاهانه می‌دانند؟.....
۱۰۳	تأثیر «دیگران مهم».....
۱۰۳	تأثیر اعضای خانواده.....
۱۰۵	تأثیر گروه هم‌الان.....
۱۰۶	تأثیر انگیزه‌های علمی.....
۱۱۰	تأثیر متغیر نارضایتی از محیط اخلاقی جامعه.....
۱۱۱	انگیزه‌های دینی و مذهبی.....
۱۱۱	انگیزه‌های مالی و مادی.....
۱۱۴	برخی از مکانیسم‌های ورود طلاب به حوزه.....
۱۱۷	جمع‌بندی بخش انگیزه‌های طلاب نمونه از طلبه شدن.....

۴۰	رویکرد کیفی: تعاریف و ویژگی‌ها.....
۴۱	سنت‌های سه‌گانه عمده در رویکرد کیفی.....
۴۲	رویکرد کیفی: چرا؟.....
۴۶	نمونه‌گیری نظری.....
۵۰	گروند تئوری.....
۵۲	توضیحی عملیاتی پیرامون نحوه انجام پژوهش در میدان.....
۵۳	استفاده از سایر روش‌ها جهت چندبعدی کردن یافته‌ها.....
۵۳	نکاتی ضروری در مورد ماهیت و نتایج این پژوهش.....
۵۳	۱. قابل تعیین نبودن داده‌های به دست آمده در این پژوهش.....
۵۴	۲. آیا قابل تعیین نبودن و هدفمند بودن نمونه، یک نقطه‌ی ضعف این پژوهش است؟.....
۵۴	۳. اگر تکیک تحلیل داده‌های این پژوهش «گروند تئوری» است چرا در پایان «نظریه» یا تئوری تولید نشده و تنها به تولید و دسته‌بندی مقولات اکتفا شده است؟.....
۵۶	

فصل «م»: ویژگی‌های جامعه‌شناختی نمونه نوعی محصل علوم دینی

۵۸	توصیف ویژگی‌های زمینه‌ای نمونه‌ی تحقیق.....
۵۸	مقدمه: داده‌های زمینه‌ای؛ نه به مانندِ پل عابر!.....
۵۹	مدرسه‌ی محل تحصیل در دوره‌ی مقدمات.....
۶۰	وضعیت سنی طلاب حاضر در نمونه.....
۶۱	شهر محل تولد طلاب حاضر در نمونه.....
۶۲	وضعیت ملبس بودن طلاب به لباس روحانیت و میزان تمایل به پوشیدن آن در طلاب حاضر در نمونه.....
۶۴	وجود یا عدم وجود فرد حوزوی در شبکه‌ی روابط خانوادگی طلاب نمونه.....
۶۶	سطح تحصیلات پدر طلبه.....
۶۶	سطح تحصیلات مادر طلبه.....
۶۶	شغل پدر.....
۶۸	شغل مادر.....
۶۸	وضعیت تأهل.....

مقدمه

طلبگی: یک نظام «جامع»؟ (جامعیت یا تخصص)

سara شریعتی

در پژوهش‌های تاریخی در خصوص روحانیت در اسلام، اغلب به این گزاره‌های اعتقادی بر می‌خوریم: «می‌دانیم که در اسلام سمت خاصی به نام روحانیت نظیر کلیسا وجود ندارد»، «روحانیت شغل و حرفه و منصب نیست»^۱، «روحانیت به لباس نیست»، «علم و تقوی در رکن اصلی روحانیت است»^۲، «روحانیت اسلام به معنای مجهر بودن برای انعام یک سلسله وظایف اجتماعی دینی و واجبات کفایی است»^۳. با این حال در همین پژوهش‌ها اشاره می‌شود که این گزاره‌های اعتقادی در مواردی بسیار با واقعیت اجتماعی تطبیق ندارد.

جدا از داوری ارزشی در باب فاصله‌ی میان تصویر آرمانی و واقعیت اجتماعی، می‌توان مشاهده کرد که جایگاه و کارکرد اجتماعی روحانیت، امروزه بسیار گسترده‌تر از «وظایف اجتماعی و واجبات کفایی» است و روحانیت به عنوان مرتعیت دینی، نیروی مؤثر سیاسی، نهاد اجتماعی، نظام آموزشی، سازمان اقتصادی و حتی منصب، شغل و حرفه در جامعه کنونی ما واقعیت دارد^۴ و در اغلب عرصه‌های زندگی اجتماعی حضور دارد.

۱. به عنوان نمونه، رجوع شود به مقاله «روحانیت در اسلام و در میان مسلمین» از سید محمد بهشتی.

۲. در بخشی درباره مرتعیت و روحانیت. ص ۱۴۲. همان. ص ۱۵۲. ۳. همان. ص ۱۵۵. ۱۳۴۱

۴. در این خصوص در کتاب درآمدی بر زی طلبگی می‌خوانیم: «اگر در شغل بودن روحانیت به معنای کار ویژه‌ای درآمده که ورود بدان به انگیزه امرار معاش صورت می‌پذیرد تشکیک روابداریم، در صاحب حرفه بودن طلبه به معنای عضویت در گروهی اختصاصی که متعدد به ارانه

طلب و برنامه‌ی روزانه.....	۱۲۰
طلب و نظم ذهنی.....	۱۲۴
طلب و تحصیل.....	۱۲۶
جایگاه مباحثه در برنامه‌ی روزانه.....	۱۳۱
طلب و دانشگاه.....	۱۳۴
تقلب تحصیلی در حوزه.....	۱۳۷
طلب و تبلیغ.....	۱۴۱
طلب و تکنولوژی‌های ارتباطی.....	۱۴۵
طلب و ابزارهای تکنولوژیک ارتباطی.....	۱۴۶
طلب و خانواده.....	۱۵۵
طلب و میزان رابطه با خانواده‌ی پدری.....	۱۵۷
توجه جدی طلب به فرزندان.....	۱۶۰
طلب و مسأله‌ی زنان.....	۱۶۱
طلب و مسأله‌ی اشتغال همسر.....	۱۶۸
طلب و مسأله‌ی چندهمسری (تعدد زوجات).....	۱۷۲

فصل سوم: جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

■ منابع.....	۱۸۹
■ فهرست کسان.....	۱۹۷
■ فهرست مکان‌ها.....	۱۹۸

مطالعه‌ی روحانیت به عنوان یک کل واحد – با معیار قرار دادن لباس – و غلبی رویکرد عقیدتی-سیاسی، استثنایی در مطالعات علمی روحانیت نیست بلکه شاخص اغلب تحقیقاتی است که در کشور ما صورت می‌گیرد و از طرفی سهم اندک مطالعات خرد، انصمامی^۱ و مستقل را نشان می‌دهد و از سویی نشانگر موقعیت فروdest علوم اجتماعی در مطالعات علمی است؛ موقعیتی که «گرایش جدید حوزه‌ی علمیه به مطالعات اجتماعی» و همچنین «گرایش جدید دانشگاه به مطالعات علمی نهاد دین» می‌تواند آن را تغییر دهد.

یک مقایسه‌ی اجمالی میان مطرح‌ترین متونی که در خصوص کلیسای کاتولیک در اروپا و روحانیت شیعی در ایران انتشار یافته است، می‌تواند روشنگر وضعیت تحقیقات دینی در ایران باشد. بدینهی است که لازمه‌ی رویکرد مقایسه‌ای، شناسایی و دسته‌بندی کلیه تحقیقاتی است که در خصوص نظام کلیسایی و نظام روحانیت در یک دوره‌ی مشخص تاریخی انتشار یافته‌اند. اما اگر وسوس جامعیت را – که با توجه به حجم و گستره‌ی تاریخی تولیدات علمی ناممکن است – کنار بگذاریم، می‌توان با گزینش دو متن قبل قیاس، از نظر موضوع، متن، مؤلف و دوره‌ی تاریخی، به تفاوت تحقیقاتی که با موضوع مشابه در اروپا و در ایران انتشار یافته‌اند، دست یافت.

مشکل اساسی سازمان روحانیت^۲ اثر مرتضی مطهری (۱۳۴۱-۱۹۶۳) و تصویر کشیش^۳ اثر گابریل لوبرا (۱۳۴۴-۱۹۶۶) دو متنی است که در یک دوره‌ی تاریخی در خصوص کلیسای کاتولیک و روحانیت شیعی انتشار یافته‌اند. هر دو متن، در قالب یک مقاله‌ی کوتاه به چاپ رسیده‌اند. (مشکل اساسی سازمان روحانیت در ۲۳ صفحه جیبی و تصویر کشیش در ۱۵ صفحه بزرگ) و هر دو متن را می‌توان با ملاحظاتی، تحت عنوان مطالعات اجتماعی دین دسته‌بندی کرد، در عین حال مهمترین تفاوت، طبیعت دو متن است. در واقع مشکل اساسی سازمان روحانیت نگاهی تحلیلی از درون به سازمان روحانیت

→ ۱۳۴۶ و به سفارش غیر مستقیم یکی از دانشجویان مرتبط با بخش تحقیقات دینی مؤسسه تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران پدید آمده است. مشکل اساسی سازمان روحانیت مطهری در ۱۳۴۱، در و سیر حوزه‌های علمی شیعه آیت‌الله صافی گلپایگانی پاسخ به پرسش‌هایی است که از سوی یک پژوهشگر ایرانی مقیم فرانسه در سال ۱۳۵۷ به صورت مکتوب با ایشان در میان گذاشته شده بود و ایشان بدان پاسخ دادند.

1. MICRO 2. CONCRETE

۳. در کتاب مرجعیت و روحانیت. شرکت سهامی انتشار. ۱۳۴۱.

4. L'image du clerc. 6 congrès mondiale de sociologie. Evin. 5-11. Septembre. 1966.

این موقعیت جدید، مشخصاً محصول تغییر جایگاه دین در جامعه‌ی پس از انقلاب و موقعیتی است که تشیع در نظام سیاسی و حقوقی کشور یافته است و به تبع آن روحانیت را به عنوان نهاد رسمی دین از موقعیت جدیدی برخوردار نموده است. جایگاه قابل ملاحظه‌ی روحانیت در صحنه‌ی سیاسی و قدرت، حضور در عرصه‌ی اقتصادی، سازماندهی مرکز تبلیغات مذهبی، مرکز و بوروکراتی‌سیاسیون گسترده نظام آموزشی حوزه... برخی از مواردی است که در تاریخ این نهاد بی‌سابقه بوده‌اند. از این‌رو، اگر نگوییم مهمترین، اما بی‌شك روحانیت یکی از مهمترین خودویژگی‌های تشیع در ایران معاصر است و کتابشناسی قابل ملاحظه‌ای را به خود اختصاص داده است.

نگاهی به پیشینه تحقیقات

علی‌رغم گسترده‌ی حوزه‌هایی که تحقیق در خصوص روحانیت پوشش می‌دهد، مطالعات علمی^۴ روحانیت اغلب بر سه پرسش مرکز بوده‌اند: منشأ عقیدتی (روحانیت مشروعت خود را از کجا می‌گیرد؟)، تکوین تاریخی (تکوین روحانیت به عنوان یک نهاد مربوط به کدام دوره‌ی تاریخی است؟) و کارکردهای تبلیغی-سیاسی آن^۵ (نقش روحانیت آیا به تبلیغ دینی محدود می‌شود یا کارکردهای سیاسی نیز دارد؟) در این میان، پژوهش‌های موردنی در خصوص حوزه‌ی علمیه به عنوان نظام آموزشی و پرورشی روحانیت، تاریخ حوزه، سلسله مراتب سازمانی روحانیت و مشخصاً نظام طلبگی، قبل و بعد از انقلاب نادر است^۶ و محدود تحقیقات موجود نیز، اغلب یا به سفارش از جانب یک نهاد یا در پاسخ به پرسش‌های مشخص انجام گرفته‌اند.^۷

→ خدماتی معین به جامعه بوده و از یک رشته مهارت‌های تخصصی و دانش فنی برخوردار است، جای تأمل نیست. رجوع شود به درآمدی بر زی طلبگی. محمد عالم‌زاده نوری. دفتر پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی. ۱۳۸۸. ص. ۹.

۱. مقصود از مطالعات علمی مجموعه تحقیقاتی است که به شکلی روشنمند، تجربی و در نهادهای آموزشی-پژوهشی، توصیف و تحلیل یک پدیده‌ی اجتماعی را هدف خود قرار داد.

۲. از جمله این مطالعات می‌توان به این آثار ارجاع داد.

۳. ناصر باقری بیدهندی در مقدمه «سیر حوزه‌های علمی شیعه» می‌نویسد: «سوگمندانه باید گفت که پژوهش‌های قبل توجه در مورد تاریخ حوزه‌ها و مرجعیت کمتر صورت گرفته است و حتی حوزه‌ی جوان غالباً از ریشه و پیشینه خود بر اطلاع هستند». رجوع شود به سیر حوزه‌های علمی شیعه. ص. ۱۱.

۴. مکتب تعلمی و تربیت اسلامی شریعتی، پس از تصفیه وی برای وزارت علوم نوشته شده است.

۵. گزارشی از سابقه تاریخی و اوضاع کنونی حوزه علمیه مشهد (۱۳۶۵) از آیت‌الله خامنه‌ای در سال ←