



زیل دلوز

ترجمه‌ی
پویا غلامی

مختز

یک صفحه‌نمايش است



فهرست

۹	یادداشت مترجم
۱۱	سینما یک، نمایش نخست
۱۵	تصویر- حرکت
۱۹	تصویر- زمان
۲۳	پرتره‌ی فیلسف در مقام یک سینمارو
۳۳	اندیشه و تصویر (درباره‌ی تصویر- زمان)
۴۱	تردیدهایی درباره‌ی امر خیالی
۵۱	مغز صفحه‌ی نمایش است
۶۳	سه پرسش درباره‌ی «شش در دو» اثر گدار
۷۵	سه دایره‌ی ریوت
۸۱	نامه به سرژ دنی: خوشبینی، بدینی و سفر
۹۹	يهودی ثروتمند

یادداشت مترجم

متن‌های پیش‌رو، از دو کتابِ دو رژیم جنون^۱ و گیپ و گفت‌ها^۲ گرفته شده و فرمی قطعه‌وار دارد. از اولی تمام مقالات سینمایی و از دومی متون فصل دوماش را که به سینما پرداخته، در این مجموعه آورده‌ایم. پیشاپیش واقف‌ایم که این فرم از گزینش و مفصل‌بندی این جرقه‌های آنی، جز در پرتو مطالعه‌ی آثار اصلی دلوز، و سنت نیچه‌ای - اسپینوزایی پشت آن، ره به جایی نخواهد برد، چه بسا پروژه‌ی دامنه‌دار یک فیلسوف ذیل شعارهای خوش‌آهنگی چون پرتاب فکر، ساده‌سازی شده و به کتاب‌سازی صرف تقلیل یابد — بی‌آن‌که

1. Gilles Deleuze. *Two Regimes of Madness: Texts and Interviews 1975-1995*. Ames Hodges & Mike Taormina. New York: Semiotext(e), 2006.
2. Gilles Deleuze. *Negotiations, 1972-1990*. Martin Joughin. New York: Columbia University Press, 1995.

تدقیقی در خصوص هستی‌شناسی و روش‌شناسی‌اش صورت گیرد و خط و ربط اصلی‌ترین اصطلاحات و مفاهیم نزد وی روش شود. با این حال، کوششی است برای ترسیم برخی خطوط نو و رای نقدهای فاقد روش‌مندی، یا در بهترین حالت محفلی، روانکاوانه یا فمینیستی. پس قسمی از آرای دُلوز در مورد «اندیشه و تصویر» را نشانه رفته‌ایم و امیدواریم در کنار دیگر آثاری که از دُلوز به فارسی برگردانده شده و می‌شوند، به ساخت فضایی برای امکان‌ها، بینش‌ها و اتصالات نو راه بریم؛ همان‌که دُلوز «آفرینش شیوه‌ای جدید از طرح مسئله» می‌خواند.

سه متن نخست، مقدمه‌هایی بس فشرده‌اند که دُلوز بر دو کتاب سینمایی‌اش نوشته است و به عنوان مقدمه‌ای برای ورود به جهان ابداعی‌اش، تصویر - حرکت و تصویر - زمان، عمل می‌کنند؛ بعد به ترتیب، چهار نمونه از مهم‌ترین گفت‌وگوهای دُلوز درباره سینما، بعضی پرسش‌ها یا کج فهمی‌های احتمالی درباره کار دُلوز در سینما یک و سینما دو را تا حدی روشن می‌کنند. سپس، تکنیکاری دُلوز بر کار ژاک ریوت در فیلم دسته‌ی چهار فره (۱۹۸۸)، نامه‌ای از دُلوز به بهانه‌ی انتشار کتابی سینمایی از سر زدنی، و تکنیکاری دیگری بر فیلم دنیل اشمیت، سایه‌ی فرشتگان (۱۹۷۶) قرار دارند. این برگردان از ترجمه‌ی انگلیسی صورت گرفته است، و از پیمان غلامی بابت پیشنهادات ویرایشی و از فرهاد اکبرزاده بابت همراهی‌اش تشکر می‌کنم.

پویا غلامی

سینما یک، نمایش نخست

در شگفت‌اید که چرا خیلی از مردم درباره سینما می‌نویسن. من هم همین سؤال را از خودم می‌پرسم. به نظرم می‌رسد دلیل اش این است که سینما ایده‌های سیاری را دربرمی‌گیرد. ایده‌ها برای من تصاویری اند که ما را به اندیشه و امیدارند. ماهیت تصاویر از یک هنر به هنر دیگر فرق می‌کند و از تکنیک استفاده‌شده تفکیک‌ناپذیر است: رنگ‌ها و خطوط برای نقاشی، صدا برای موسیقی، توصیف‌های کلامی برای رمان‌ها، تصویر-حرکت‌ها برای سینما و الی آخر. و در هر مورد، اندیشه‌ها از تصاویر تفکیک‌ناپذیرند؛ اندیشه‌ها کاملاً درون‌مانندگار تصاویرند. هیچ اندیشه‌ی انتزاعی‌ای وجود ندارد که با بی‌تفاوتی در یک تصویر یا تصویر دیگر تحقق یابد، مگر تصاویر انضمایی که اندیشه‌ها فقط از خلال این تصاویر و معناهای شان