



آلن سکولا

ترجمه‌ی
مهران مهاجر

دو جستار در
جامعه‌شناسی تاریخی عکاسی

بایگانی و تئژ



فهرست

۱۱	مقدمه‌ی مترجم
۱۳	عکاسی در میانه‌ی کار و سرمايه: بازخوانی یک بایگانی
۳۷	بایگانی و تن
۱۱۵	یادداشت‌ها
۱۲۹	نمایه

مقدمه‌ی مترجم

آلن سکولا عکاس و منتقد آمریکایی است که از دهه‌ی ۱۹۷۰ به این سو به شکل مستمر، هم در عکس‌ها و هم در نوشته‌هایش، سازوکار تولید معنای تصویر عکاسی را بررسی می‌کند. او عکاسی را دستگاهی فرهنگی و ایدئولوژیکی می‌بیند که در پستر نظام سرمایه‌داری صنعتی به وجود آمده و در متن تحولات همین نظام رشد و تغییر کرده است. به دیده‌ی وی، عکاسی همواره میان دو قطب گفتمان مستندنگارانه و هنرمندانه در نوسان است و معنای ناقص هر عکس خاص بنا به شکل این نوسان و با توجه به پستر تولید، توزیع و دریافت آن عکس تعیین پیدا می‌کند.^۱ در این مسیر،

۱. نگاه کنید به: آلن سکولا، «درباره‌ی ابداع معنای عکاسانه» ترجمه‌ی محمد نبوی، عکس‌نامه، سال اول، شماره‌ی سوم.

او هم عکاسی مستند و ادعای آن در باب حقیقت‌نمایی را نقد می‌کند و هم عکاسی هنری و ادعای آن در باب خودبیندگی و استقلال معنایی را. آرای سکولا متأثر از اندیشه‌های فوکو، مارکس و برخی مقاومت‌شناسی است.

سکولا در دو مقاله‌ی «بازخوانی یک بایگانی: عکاسی در میانه‌ی کار و سرمایه» و «بایگانی و تن» از منظر جامعه‌شناسی تاریخی مفهوم و کارکرد اجتماعی و تاریخی یک مقوله‌ی بنیادین گفتمان عکاسی یعنی بایگانی را وارسی می‌کند. در مقاله‌ی نخست با اشاره به بایگانی عکس‌های یک عکاس تجاری، چارچوبی مفهومی برای بایگانی به دست می‌دهد، انواع بایگانی‌ها را هم در شکل مصداقی‌شان و هم در شیوه‌ی تکوین‌شان توضیح می‌دهد، و نقش بایگانی را در درک رابطه‌ی میان فرهنگ عکاسی و حیات اقتصادی روشن می‌کند. وی نقش عکاسی را در توزیع نامشهود دانش و قدرت در حوزه‌ی اجتماع و چگونگی نظامدهی به آگاهی دیداری ماء، و نسبت معنای عکس با مقوله‌ی مالکیت را بر پایه‌ی سازوکار بایگانی می‌کاود. وی با وام‌گیری از زبان‌شناسی می‌گوید بایگانی نظام یا پارادایمی شمایلی است که «گزاره‌های» عکاسی بر پایه‌ی آن شکل می‌گیرند.

سکولا در مقاله‌ی مفصل‌تر «بایگانی و تن» بایگانی‌های تاریخی سده‌ی نوزدهم در حوزه‌ی عکاسی جنایی و قضائی را با کندوکاوی دقیق و جزء‌نگرانه بازبینی می‌کند. بر این اساس، وی نشان می‌دهد که چگونه عکاسی به همراه علوم مدرن از جمله جرم‌شناسی، پژوهشکی، روان‌شناسی و انسان‌شناسی، تن مادی و هویت اجتماعی انسان مدرن را به نظم و قالب در می‌آورد، چگونه مفهوم «خود» و «دیگری» از چشم‌انداز انسان اروپایی بورژوا، سفیدپوست و مذکر تعیین دیداری پیدا می‌کند، و چگونه این «خود» در تقابل با لشکر بزه‌کاران، جانیان، مجانین، ازادی، کارگران و سیاهان تعریف می‌شود.

به گمان من، موشکافی جزء‌نگرانه و محتواکاوی سکولا در موقعیت کنونی می‌تواند کمک کار ما در تجزیه و تحلیل فرهنگی باشد. در ترجمه‌ی این دو مقاله گاه در مقابل برخی اصطلاحات، ناگزیر از وضع برابرها نو بوده‌ام. در این موارد عمده‌تاً به کوشش‌های دانش‌ورانه‌ی داریوش آشوری در فرهنگ علوم انسانی انکا کرده‌ام.

باید توضیح دهم که شماره‌های درون قالب به یادداشت‌های مؤلف اشاره دارند که در پایان هر مقاله آمده است؛ و پانوشت‌ها را مترجم به متن افزوده است. این ترجمه را محمد نبوی با مهر و بی‌منت ویراست. نکته‌هایی باریک بر آن افزود، برخی نادرستی‌های آن را زدود و کاستی‌هایش را کمتر کرد. سپاس گزارش هستم.

عکاسی در میانه‌ی کار و سرمایه بازخوانی یک بایگانی

هر تصویری از گذشته که زمان حال آن را از آن خود نشناسد،
ناگزیر دستخوش فراموشی می‌شود. والتر بنیامین [۱]

ابداع عکاسی برای کی؟ علیه کی؟
زان لوک گدار و زان پیر گورن [۲]

اکنون کتاب عکس دیگری پیش روی من است. عکس‌های این کتاب همگی در مناطق صنعتی و معادن زغال‌سنگ در کیپ‌برتون^۱ و در فاصله‌ی بیست‌ساله‌ی بین ۱۹۴۸ و ۱۹۶۸ گرفته شده‌اند. همه‌ی این عکس‌ها را یک عکاس تجاری به نام