

داریوش آشوری

تعریف‌ها و مفهوم‌فرهنگ



فهرست

۹	یادداشت برای ویراست سوم
۱۳	یادداشت برای ویراست دوم
۱۵	دیباچه‌ی چاپ یکم
بخش یکم	
۲۳	واژه‌ی فرهنگ در زبان و ادب فارسی
۲۵	ریشه‌ی واژه‌ی فرهنگ
۲۶	«فرهنگ» در متن‌های پهلوی
۲۷	«فرهنگ» در واژه‌نامه‌ها
۲۷	«فرهنگ» در نثر و شعر کهن فارسی
بخش دوم	
۳۳	سیر واژه‌ی «کولتور» و کاربرد مفهوم آن
۳۵	تاریخچه‌ی واژه
۴۰	فرهنگ و مقدم
۴۱	شناخت فرهنگ همچون رده‌ای جداگانه از پدیده‌ها

	بخش پنجم
۱۰۳	دوگفتار در باره‌ی فرهنگ
۱۰۵	گفتار یکم: چشم انداز فرهنگ
۱۲۵	گفتار دوم: فرهنگ، خانه‌ی بشریت و در انسانیت
۱۵۱	برابر نامه (انگلیسی - فارسی)
۱۵۷	برابر نامه (فارسی - انگلیسی)

	بخش سوم
	تعریف‌های فرهنگ
۴۵	گروه‌های فرهنگ
۴۷	گروه‌های تاریخی و صفحه‌گرانه
۵۱	گروه‌های هنجاری
۵۴	گروه‌های روان‌شناسی
۵۸	گروه‌های ساختاری
۶۳	گروه‌های پیدایش‌شناسی
۶۵	گروه‌های ذهن

	بخش چهارم
۷۳	فرهنگ از دیدگاه انسان‌شناسی
۷۵	تعریف‌های گوناگون فرهنگ
۷۷	فرهنگ و ذهن بشر
۷۹	تمامی ذهن
۸۳	از واکنش‌های حیوانی تا پاسخ‌های انسانی
۹۰	سیستم‌های اجتماعی - فرنگی
۹۱	فرهنگ و شخصیت
۹۳	مفهوم‌ها و دیدگاه‌های پایه‌ای انسان‌شناسی فرنگی
۹۴	قوم‌مداری
۹۵	نسبیت فرنگی
۹۶	رابطه‌ی فرنگ و زیست‌بوم
۹۷	پراکنش
۹۹	فرهنگ پذیری
۱۰۰	فرگشت
۱۰۱	ویژه‌داشت فرنگی
۱۰۲	پنهانی فرنگی
	گونه‌ی فرنگی

دیباچه‌ی چاپ یکم

رواج دوباره‌ی واژه‌ی «فرهنگ» در زبان فارسی در سه‌چهار دهه‌ی گذشته و همچنین دگرگونی معنای آن نخست برای سازگاری با واژه‌ی education و سپس culture در زبان‌های اروپایی نشانه‌ی نیازی است تازه که همراه با پراکنش صورت تازه‌ای از تمدن و فرهنگ پیش آمده است. یعنی، نیاز به بیان مفهوم‌های تازه‌ای که در صورت کهن تمدن و فرهنگ ما کمابیش یافت نمی‌شد و یا روح آن تمدن با چنین مفهوم‌هایی بیگانه بود. زیرا این انسان‌مدرن و جهان‌بینی اوست که چنین مفهوم‌هایی را برای شناخت انسان در متن طبیعت و تاریخ پدید آورده است. در فضای جهان‌مدرن است که، از سویی، رویکرد به عالم طبیعت علوم طبیعی را پدید آورده و، از سوی دیگر، کوشش برای فهم علمی و نظری چند-و-چون روابط بشری، ساختارهای اجتماعی، و، در کل، پدیده‌های ویژه‌ی عالم انسانی، وجود علوم انسانی را نیز ضروری کرده است.

یکی از رشته‌های پر رونق علوم اجتماعی در سده‌ی پیشین رشته‌ی انسان‌شناسی (آنترپولوژی) بوده است که تاریخ پدیدار شدن آن همگام

اساسی ترین مفهوم برابری در زبان فارسی نهاده شود. واژه‌ی «فرهنگ» نامزد این مقام شد و اندک‌اندک از معنای اصلی خود به سوی این معنای جدید کشانده شد.

واژه‌ی «فرهنگ» در زبان فارسی از واژه‌های بسیار کهنی است که نه تنها در نخستین متن‌های نشر فارسی دری بلکه در نوشت‌های بازمانده از زبان پهلوی نیز فراوان یافت می‌شود. همچنین از مصدر آن (فرهیختن) جداکرده‌های گوناگون داریم، و نیز ترکیب‌هایی با خود واژه‌ی فرنگ. فرهیختن به معنای ادب و هنر و علم آموختن یا آموزاندن بوده است و فرهنگ در اصل به معنای ادب و علم، و هر آن‌چه در رده‌ی شایستگی‌های اخلاقی و هنروری جای دارد. به همین دلیل، واژه‌ی «فرهنگستان» در متن‌های پهلوی به معنای آموزشگاه به کار رفته است. در واژه‌نامه‌های عربی به فارسی نیز همه‌جا «ادب» عربی را «فرهنگ» و «مؤدب» را «فرهنگ آموز» و «متآدب» را «فرهنگ آموزنده» معنی کرده‌اند.^۱

واژه‌ی فرنگ در چند سده‌ی پسین کمابیش از یادها رفته بود و نامی شده بود و بس برای کتاب‌هایی که در هندوستان در باب لغت فارسی تألیف می‌کردند. اما با بنیادگذاری «فرهنگستان ایران» در سال ۱۲۱۴ جانی تازه یافت. با تبدیل نام «وزارت معارف» به «وزارت فرنگ» بار دیگر از فراموشانه‌ی دیوان‌ها و کتاب‌های لغت به زندگی روزانه پای گذاشت. چنان‌که از این نام‌گذاری پیدا است، واژه‌ی فرنگ با توجه به معنای اصلی آن، که ادب و تربیت باشد، برابر واژه‌ی *éducation* در زبان فرانسه گزیده شد. و «فرهنگی» دیگر بار عنوان کسانی شد که کارشناس آموزش بود. اما رواج کلمه‌ی «کولتور» و مفهوم‌های وابسته به

۱. نک: صادق کیا، فرنگ، انتشارات وزارت فرهنگ و هنر، ۱۳۴۹.

با روند گسترش استعمارگری اروپایی است. تمدن مدرن اروپایی از آغاز شکوفایی خود آکنده از سور-و-سوق برای کشف و جست-و-جو بود. اما این سور-و-سوق در محدوده‌ی طبیعت نماند، بلکه همراه با کشف‌های جغرافیایی و پویش پاره‌های ناشناخته‌ی زمین کنجکاوی درباره‌ی شیوه‌های زندگی مردمان دیگر و کشف نظامه‌ای دیگر روابط انسانی نیز آغاز شد. این مشاهده‌ها، که همسنجی نیز در آن نهفته بود، نیاز به واژه‌ای داشت که بتواند نامی برای این ساحت ویژه از پدیده‌های جهان باشد و آن را از پدیده‌های عالم طبیعت-چه مادی (فیزیکی)، چه زیستانی (بیولوژیک)- جدا کند. زیرا این ساحت ویژه از پدیده‌ها کیفیت دیگری دارد. واژه‌ای که رفته-رفته برای این منظور شکل گرفت و رواج یافت «کولتور» (=فرهنگ) بود، و علمی که موضوع آن مطالعه‌ی پدیده‌های فرنگی بود «انسان‌شناسی فرنگی» (cultural anthropology) نام گرفت.

واژه‌ی کولتور، که از ریشه‌ی لاتینی گرفته شده است، در اصل به معنای کشت-و-کار و پرورش بوده و نخستین بار در زبان آلمانی به دست نویسنده‌گانی چند، به معنایی که امروز می‌شناسیم به کار رفته است. سپس در حوزه‌ی جامعه‌شناسی و انسان‌شناسی چنان رواجی یافته که اهمیت این ترم برای این علوم همسنگ واژه‌ی «گرانی» (gravity) برای فیزیک و «بیماری» برای پزشکی است. چنان‌که در زبان علوم اجتماعی دها مفهوم فرعی از آن رواج یافته است.^۱

آشنایی ایرانیان با علوم اجتماعی مغرب زمین و گشوده شدن کرسی‌های دانشگاهی به روی علوم انسانی لازم آورد که برای این

۱. در این باب نک ذیل culture و در: داریوش آشوری، فرنگ علوم انسانی، انگلیسی-فارسی، نشر مرکز.