

مقدمه‌ای خیلی کوتاه بر

پوپولیسم

نشر نگاه معاصر

کاس موود،

ک. ر. کالت و اسر

ترجمه‌ی احمد موثقی

حسن اعمایی

فهرست

۹	پیش‌گفتار
۱۹	فصل ۱. پوپولیسم چیست؟
۲۰	مفهومی به طور اساسی مورد اختلاف.
۲۳	رهیافت ایده‌ای
۲۸	مفاهیم اصلی
۳۵	اراده همگانی
۳۸	مزیت‌های رهیافت ایده‌ای
۴۱	فصل ۲. پوپولیسم در جهان
۴۲	آمریکای شمالی
۴۹	آمریکای لاتین
۵۳	اروپا
۵۹	ورای سه منطقه اصلی
۶۱	پوپولیسم طی زمان و مکان
۶۳	فصل ۳. پوپولیسم و بسیج
۶۴	رهبری شخص‌گرایانه
۶۶	نمونه: آلبرتو فوجیموری در پرو
۶۸	جنبشهای اجتماعی

۱۴۷	ارجاعات
۱۵۱	برای مطالعه بیشتر
۱۵۳	اعلام
۱۵۹	تصاویر

۷۰	نمونه: تیپارتی در ایالات متحده آمریکا
۷۲	حزب سیاسی
۷۵	نمونه: جبهه ملی فرانسه
۷۶	مدلی پویا
۸۰	نتیجه‌گیری
۸۵	فصل ۴. رهبر پوپولیست
۸۶	مرد قدرتمند کاریزماتیک
۹۰	صدای مردم
۹۱	زنان
۹۳	کارآفرینان
۹۴	رهبران قومی
۹۶	خودی و غیر خودی
۱۰۰	انگاره پوپولیستی
۱۰۳	فصل ۵. پوپولیسم و دموکراسی
۱۰۴	پوپولیسم و (لیبرال) دموکراسی
۱۰۹	پوپولیسم و روند دموکراتیراسیون و دموکراسی زدایی
۱۱۵	متغیرهای دخیل
۱۱۷	بازبینی در رابطه پوپولیسم و دموکراسی
۱۲۱	فصل ۶. علل و بازخوردها
۱۲۲	تبیین علل موفقیت و شکست پوپولیسم
۱۲۳	طرف تقاضای سیاست پوپولیستی
۱۲۹	طرف عرضه سیاست پوپولیستی
۱۳۳	واکنش‌ها علیه پوپولیسم
۱۳۴	واکنش‌های طرف تقاضا
۱۳۸	واکنش‌های طرف عرضه
۱۴۲	پاسخ غیر لیبرال پوپولیسم

فصل ۱

پوپولیسم چیست؟

پوپولیسم یکی از اصطلاحات سیاسی عمدۀ، مهم و پرسرو صدای سده بیست و یکم است. این واژه برای توصیف رؤسای جمهور چپ‌گرای آمریکای لاتین، احزاب چالشگر راست‌گرا در اروپا و کاندیداهای ریاست جمهوری راست و چپ هردو، در ایالات متحده آمریکا به کار رفته است. اما این واژه در حالی که به یکسان برای بسیاری از خوانندگان و روزنامه‌نگاران جذایت وافری دارد، کاربرد وسیع آن سردگمی و سرخوردگی نیز ایجاد می‌کند. هدف این کتاب روشن ساختن پدیدۀ پوپولیسم و بر جسته کردن اهمیت آن در سیاست معاصر است.

این کتاب تفسیر خاصی از پوپولیسم ارائه می‌دهد که به طور وسیع مورد استفاده قرار گرفته ولی از هژمونیک شدن بسی فاصله دارد. نقطه قوت عمدۀ این کتاب در ارائه تعریفی شفاف از پوپولیسم است که قادر است ماهیت اغلب چهره‌های سیاسی را روشن سازد که به طور کلی به عنوان پوپولیست توصیف می‌شوند و در عین حال بین کنشگران پوپولیست و کنشگران غیرپوپولیست تمایز قائل شود. بنابراین، این کتاب به دو انتقاد عمدۀ از این واژه جواب می‌دهد، ۱) این که این واژه در اصل یک واژه جنگی^۱ برای رد کردن مخالفان سیاسی است؛ ۲) اینکه این واژه به غایت مهم است بنابراین نسبت به هر چهره سیاسی به کار می‌رود.