

همه دروغ هی گویند

ست استیونز - دیوید و ویتز

شایان سادات



info@doctors4u.org



info@doctors4u.org



00971 4 367 4444

فهرست

۹	بیان اکنام
۱۲	تئیه - مرزهای یک انقلاب
۳۵	بخش اول: داده‌های بزرگ و کوچک الخواص اشتیاه شما
۵۳	بخش دوم: قدرت داده‌های بزرگ آیا حق با فروید است؟
۶۱	دستگاهی دوباره به داده
۱۰۹	بررسی حقیقت دیجیتال
۱۵۲	تسرکر
۱۹۳	کل جهان به مثابة آزمایشگاه
۲۲۹	بخش سوم: داده‌های بزرگ؛ با دقت حمل شود العادهای بزرگ، نقشه بزرگ؟ چه کارهایی از آن ساخته نیست
۲۴۳	العادهای بزرگ، مشکلات بزرگ؟ چه کاری نباید کرد
۲۵۶	سیجه‌گیری؛ چند نفر کتاب‌ها را تا انتهای می‌خوانند؟
۲۶۹	سیاس گزاری
۲۷۴	یافحشتها
۳۰۶	سیجه‌گیری
۳۰۷	دبیراهه تویستده

پیش‌گفتار

صلان رمان که فیلسوفان درباره «فکرناما» - دستگاهی خیالی که افکار را
سچه تسان می‌دهد - ایده‌پردازی می‌کردند، پژوهشگران اجتماعی به
حال اینباری برای آشکارکردن ماهیت انسان بوده‌اند. من در طول سال‌ها فعالیت
یک روان‌شناس تجربی با ظهر و افول ایزارهای بسیاری روبرو بوده‌ام و
آن‌ها را آزموده‌ام؛ مقیاس‌های درجه‌بندی، زمان واکنش، گشادی مردمک،
تصویرداری اعصاب، حتی بیماران دچار صرع که به آن‌ها الکتروود وصل
می‌کردیم و حاضر بودند در طول زمان انتظار برای حمله بعدی، وقت خود را با
شیکت در یک آزمون زبانی تلف کنند.

اهاچیک از این‌ها درک کاملی از ذهن به دست ندادند. مسئله یک بدء‌بستان
تحلیله است. افکار انسان ترکیب پیچیده‌ای دارند؛ برخلاف وودی آلن^۱ که می‌تواند
سرعت تمام جنگ و صلح را بخواند، مانمی‌توانیم بگوییم «کل کتاب درباره چند
تئوریس بود» اما این مباحث باشکوه چندبعدی به سختی زیر بار تحلیل علمی
می‌شد بله، وقتی کسی سفره دلش را باز می‌کند، ما عمق جریان هشیاری اش
برترک می‌کنیم؛ اما تک‌گویی بهترین داده برای آزمایش فرضیات مختلف نیست.
سوی دیگر، اگر روی معیارهایی تمرکز کنیم که به راحتی اندازه‌گیری می‌شوند،

1. Woody Allen

مثلاً زمان واکنش افراد به کلمات یا واکنش سطحی آنها به تصاویر، می‌تواند یک محاسبه ریاضی کنیم؛ اما چنین کاری به آن معناست که کل بافت پیچیده ادراک ذهنی را در هم کوبیده، آن را در یک عدد خلاصه کنیم. گرچه پیشرفته ترین روش‌های تصویربرداری عصبی نشان می‌دهند که فکر در فضای سه بعدی چگونه منتشر می‌شود، درباره محتوای این فکر اطلاعاتی به دست نمی‌دهند.

گرچه موازنۀ میان انعطاف‌پذیری و توانگری چندان هم بدبندی، حالا پژوهشگران ماهیت انسان با «قانون اعداد کوچک» هم سردرگم شده‌اند - نامی که آموس تورسکی¹ و دنیل کانه‌مان² بر این تفکر اشتباہ نهادند که می‌توان خصوصیات یک جمعیت را در یک نمونه کوچک، هر قدر کوچک، مشاهده کرد. حتی عدد دوست‌ترین دانشمندان هم به درستی نمی‌دانند دقیقاً چند نمونه برای مطالعه لازم است تا بتوان از ویژگی‌های عجیب و غریبِ تصادفی و فردی فاصله گرفت و موضوع را به همه آمریکایی‌ها و حتی نسل انسان خردمند تعمیم داد. شرایط زمانی بدتر می‌شود که نمونه را به دلخواه گردآوری می‌کنیم، مثلاً وقتی به دانشجویان سال دومی، که در دوره‌های خود ما حاضر شده‌اند، پول می‌دهیم تا در آزمایش‌ها شرکت کنند. این کتاب روشی کاملاً جدید برای مطالعه مغز ارائه می‌دهد. داده‌های بزرگی که از جست‌وجوهای اینترنتی به دست آمدند و دیگر کنش‌های مجازی نمی‌توانند فکر نمایانند، اماست استیوونز-دیویدوویتز³ نشان می‌دهد که به واسطه آن‌ها می‌توان روان انسان‌ها را از منظری بی‌سابقه مطالعه کرد. مردم در خلوت، پشت کیبوردهای خود، به چیزهای عجیبی اعتراف می‌کنند (مثلاً در سایت‌های دوست‌یابی یا با جست‌وجوی توصیه‌های تخصصی)؛ گاهی به این دلیل که در پی نتایج آن در دنیای واقعی اند و گاهی چون همین پیامدها را نمی‌خواهند؛ مردم می‌توانند بار آزو یا ترس را از شانه خود بردارند بدون این که حتی یک نفر با دلخوری یا چیزی بدتر به آنها واکنش نشان دهد. در هر حال، مردم فقط دکمه فشار نمی‌دهند و دستگیره

فقط اثباتی برای رابه ما تقدیم می‌کنند.

می‌توان فقط اثباتی بر این نظریه نیست. اکتشافات استیوونز - توکر⁴ می‌تواند فرض‌های من درباره کشور و همنوعانم را زیرورود کند. حیات غیرمنتظره از دونالد ترامپ⁵ ناشی از چه بود؟ وقتی آن لندرز⁶ خوشنده‌اند خوشنده‌اند خود پرسید آیا از بچه‌دارشدن پشیمان‌اند و در کمال آن‌ها پاسخ مثبت دادند، آیا این نمونه دست‌چین شده او را گمراه خود اینترنت را مقصراً بحران «حباب فیلتر» در دهه دوم قرن بیست و یکم چه چیزی مسبب جرایم کینه‌ورزانه می‌شود؟ آیا مردم سراغ طیفه‌ی روند خود این‌تری بدهند؟ با این که دوست دارم فکر کنم هیچ‌چیز من را غافل‌گیر کند آن‌چه اینترنت درباره جنسیت انسان فاش کرده است مرا بسیار غافل‌گیر می‌کند. این که هر ماه تعداد مشخصی از زنان، «عروسک‌های خاص» را در اینترنت جست‌وجو می‌کنند. هیچ آزمایشی با زمان واکنش و گشادی مردمک یا حسیب‌داری عصبی نمی‌توانست چنین واقعیتی را کشف کند.

همه دروغ می‌گویند لذت خواهند برد. استیوونز-دیویدوویتز با بهره‌گیری از حکایت سیری ناپذیر و هوشمندی جذاب خود توانسته است مسیری تازه را برای علوم اجتماعی در قرن بیست و یکم مشخص کند. با این دریچه تازه و جذاب حسیت‌ها و دغدغه‌های انسانی، دیگر چه کسی فکر نماید خواهد؟ استیوون پینکر⁷، ۲۰۱۷

1. Everybody Lies

3. Ann Landers

2. Donald Trump

4. Steven Pinker

1. Amos Tversky

3. Seth Stephens-Davidowitz

2. Daniel Kahneman