

تصویر و کلمه: رویکرد هایی به شمایل‌شناسی

امیرنصری



100

فهرست

۹	پیش‌گفتار
کلمه‌ها و تصویرها: اروین پانوفسکی	
۱۴	محトای تصاویر
۱۸	تاریخچه‌ی مطالعات شمایل نگارانه و شمایل شناسانه
۲۱	میراث هنر رنسانس در مطالعه‌ی تصویر
۲۴	مراتب خوانشِ تصویر
۳۶	پانوفسکی در هجوم منتقدان
اطلس تصاویر: آبی واربورگ	
۴۳	شمایل شناسی دیالکتیکی
۴۵	دگردیسی تاریخ هنر به تاریخ تصویر
۵۰	تاریخ هنر به منزله‌ی رشته‌ای پاتولوژیک
۵۵	موزاینه
تلیث تصویر، جسم و رسانه: هانس بلتینگ	
۶۴	انسان‌شناسی تصویر
۷۳	تصویر، جسم و رسانه
۹۵	تجسم، جان‌بخشی و نگاه
۱۰۱	شمایل‌شناسی جدید
ناف تصویر: میکه بال	
۱۰۵	تاریخ هنر و مسئله‌ی معنا
۱۰۹	گرده‌افشانی معنا

۱۱۶	نافِ تصویر
۱۲۰	پیش‌منن
۱۲۵	ترجمه‌پذیری اثر
۱۳۰	نقل قول
	ناشمايل شناسی: ژرژ دیدی - اوبرمان
۱۳۹	ستایش لکه‌ها
۱۵۳	ناهم‌زنی تصاویر
۱۵۸	سیمپتوم به منزله‌ی شکاف
۱۶۶	ارزش انسان‌شناختی و هرمنوتیکی تصاویر
۱۶۹	مواجهه با تصاویر
۱۷۱	ازاله‌ی تصاویر
۱۷۲	پیوست: پرسش از امکان بازنمایی
۱۸۳	منابع
۱۸۸	نمایه

گفتاریات

گفتاریاتی درست و غایب

و مفهود عحالت

و یادگار شناختی

و آنکه و چه در آن

گفتاریاتی درست

و مفهود عحالت

و آنکه و چه در آن

و آنکه

و یادگار شناختی

و آنکه و چه در آن

۷۱

۷۲

۷۳

۷۴

۷۵

۷۶

۷۷

۷۸

۷۹

۸۰

۸۱

۸۲

۸۳

۸۴

۸۵

۸۶

۸۷

۸۸

۸۹

۹۰

۹۱

۹۲

۹۳

راتحت عنوان «شمایل» طبقه‌بندی کرد. همچنین، استفاده از لفظ «شمایل» در سنت‌های مذهبی—برای مثال تعابیری همچون «شمایل‌های شیعی» یا «شمایل‌های بودایی» و مواردی از این دست—یا به معنای عام این اصطلاح و به معنای تصویر اشاره دارند یا استفاده از آن‌ها از سر تسامح بوده است. احتمالاً این ترکیب‌ها براساس ترکیب «شمایل‌های بیزانسی» یا «شمایل‌های شرق مسیحی» پدید آمده‌اند. همچنین می‌توان اذعان کرد که مقصود از عباراتی چون «شمایل‌های شیعی» و عباراتی نظیر آن همان «شمایل‌نگاری شیعی» است، چراکه لفظ «شمایل» در سنت شرق مبانی الاهیاتی منحصر به‌فردی دارد که نمی‌توان آن مبانی را در سنت‌های مذهبی دیگر ملاحظه کرد. (نصری، ۱۳۸۸: فصل دوم)

شمایل‌نگاری به هنری‌امذهب و آین خاصی اختصاص ندارد، همه‌ی هنرها و بیشتر مذاهب و آین‌ها، از کهن‌ترین ادوار تاریخ‌گار ما، از شمایل‌نگاری بهره جسته‌اند. حتی در یهودیت که منع شمایل و شمایل‌شکنی^۱ وجود دارد نیز شاهد رویکرد شمایل‌نگارانه هستیم. برای نمونه، «شمعدان هفت‌ساخته»^۲ یهودیان نمونه‌ای از شمایل‌نگاری در این دین است. همچنان که در این نمونه مشخص می‌شود، شمایل‌نگاری به‌هیچ وجه صرف‌آباد و «فیگوراتیو»^۳ اختصاص ندارد و شامل وجه «نیمه‌فیگوراتیو»^۴ و نیمه‌انتزاعی تصویر نیز می‌شود. میان دو اصطلاح «شمایل‌نگاری» و «شمایل‌شناسی»^۵ نیز در ادبیات هنرها دیداری تمایزی وجود دارد. این تمایز را نخست می‌توان در ریشه‌ی لغوی آن‌ها یافت.

ریشه‌ی واژه‌ی «icon» به واژه‌ی یونانی «eikon» بازمی‌گردد که در این زبان به معنای تصویر است و شامل هر امر تصویری می‌شود. بنابراین فقط به نقاشی اختصاص ندارد، بلکه حتی مجسمه و خوشنویسی را نیز در بر می‌گیرد. (Straten, 2000: 3) واژه‌ی «graphy» به معنای حک کردن، تصویر و ترسیم کردن است که از واژه‌ی یونانی «graphein»^۶ گرفته شده و واژه‌ی «logy» از واژه‌ی یونانی «logos»^۷ به معنای شناختن آمده است. (Panofsky, 1955: 32)

کلمه‌ها و تصویرها: اروین پانوفسکی

محتوا و تصاویر

در مواجهه با آثار هنری معمولاً این پرسش مطرح می‌شود که «موضوع یا محتوای این اثر هنری چیست؟» شمایل‌نگاری که یکی از حوزه‌های مطالعاتی تاریخ هنر است، در صدد پاسخ‌گویی به این پرسش رایج است. از این حیث شمایل‌نگاری را می‌توان حوزه‌ای از تاریخ هنر دانست که به متیف‌ها، معانی و محتواهای هنرها تجسمی می‌پردازد. اما پیش از آن که به بحث دقیق‌تری در این باب پردازیم لازم است دو اصطلاح «شمایل»^۸ و «شمایل‌نگاری»^۹ را از هم تفکیک کنیم. غالباً میان این دو اصطلاح خلط می‌شود و به تفاوت آن‌ها توجهی نمی‌شود. در حالی که تفکیک دقیقی میان این دو واژه و وجود دارد و نمی‌توان یکی را به جای دیگری به کار برد. در ادامه، به اختصار به وجود اختلاف این دو اصطلاح اشاره می‌کنم و سپس بحث را با سطح معنای اصطلاح «شمایل‌نگاری» پی‌می‌گیرم.

واژه‌ی «شمایل»، به معنای اخسن، به مسیحیت شرقی یا بیزانسی اختصاص دارد و پس از فروپاشی امپراتوری بیزانس در هنر مذهبی روسیه‌ی ارتدکس ادامه می‌یابد. این اصطلاح، در معنای خاص خود، به‌هیچ وجه به کل مسیحیت اختصاص ندارد. بنابراین، نمی‌توان نقاشی‌های مذهبی غرب مسیحی