

# وقایع نگاری های الجزایر

آلبر کامو ترجمه هانیه رجبی



وقایع نگاری های الجزایر  
آلبر کامو ترجمه هانیه رجبی

www.jahanipress.com  
جشنواره ادبیات فرانسه و آفریقا  
پژوهشگاه ادبیات فرانسه و آفریقا

## فهرست

۹ .....	دیباچه
<b>کتاب اول: وقایع نگاری های الجزایر ۲۳</b>	
۲۵ .....	فقر
۳۲ .....	فقر (ادامه از فصل قبل)
۳۹ .....	دستمزدها
۴۵ .....	آموزش
۵۲ .....	آینده هی سیاسی
۵۹ .....	آینده هی اقتصادی و اجتماعی
۶۸ .....	نتیجه گیری
<b>کتاب دوم: بحران در الجزایر ۷۳</b>	
۷۵ .....	بحران در الجزایر
۷۹ .....	قطخطی در الجزایر
۸۳ .....	کشتی ها و عدالت
۸۶ .....	رخوت سیاسی
۹۱ .....	جنبش دوست داران بیانیه و آزادی
۹۵ .....	نامه های به یک الجزایری مبارز
۱۰۰ .....	نتیجه

### كتاب سوم: الجزائر از هم گسیخته ۱۰۳

۱۰۵	فقدان
۱۰۸	میزگرد
۱۱۰	وجدان آسوده
۱۱۳	تسلیم حقیقی
۱۱۶	استدلال‌های دشمن
۱۱۹	اول نوامبر
۱۲۲	آتش‌بس موقت برای غیرنظامیان
۱۲۶	طرف آتش‌بس
۱۲۹	فراخوانی برای آتش‌بس در الجزایر

### كتاب چهارم: ماجراهای مژونسول ۱۳۹

۱۴۱	نامهای به لوموند
۱۴۵	ملکت را اداره کنیدا

### كتاب پنجم: الجزایر ۱۹۵۸ ۱۴۹

۱۵۱	الجزایر ۱۹۵۸
۱۵۷	الجزایر نوین

## دیاچه

این اثر مجموعه‌ای است از مقالات درباره الجزایر. این تکنگاری‌ها وقایع و وضعیت فرآیندی بیست‌ساله، از ۱۹۳۹ (دوره‌ای که شاید در فرانسه هیچ‌کس به مسائل این سرزمین علاقه‌ای نداشت) تا ۱۹۵۸ (یعنی زمانی که صحبتِ الجزایر نقل هر محفلی بود) را پوشش می‌دهند. البته برای انتشار تمام این نوشه‌ها یک کتاب کفايت نمی‌کرد؛ بسیاری از تکرار مکرات متن حذف و گزارش‌های بیش از حد کلی تا جای ممکن مفید و مختصر شدند و البته، مهم‌تر از این‌ها، لازم بود تا واقعیت‌ها، اعداد و ارقام و اظهار نظرهایی که وجود آن‌ها در متن ضروری به نظر می‌رسد مشخص باشند تا مبادا از متن حذف شوند. نوشه‌های این کتاب در واقع خلاصه‌ای از افکار انسانی است که از جوانی درگیر مسئله‌ی الجزایر بوده و بیهوده می‌کوشیده تا زنگ خطر را درباره وضعیت این جامعه به صدا دریاورد. او از نقش فرانسه در این مخصوصه به خوبی آگاه بوده و با این حال نمی‌توانسته عملکرد ستمگران را تأیید کند، نه سیاست‌های محافظه‌کارانهی دولت فرانسه را. گرچه، به دلیل دل‌سپردگی به اصل و تبار الجزایری ام، نمی‌توانم منش برخورد قشر سرسپرده به ظلم را نیز نادیده بگیرم که سبب تشديد رنج و محنت قبایل عرب این کشور شده و مردم فرانسه را، به واسطه‌ی دلبستگی‌های فرهنگی و اجدادی به این سرزمین، اندوه‌گین کرده است و مهم‌تر از آن باعث تشديد نفوذ سرمایه‌داری نوین در این

بنگی هستیم که حتی آزادی نقد یکدیگر را نیز از دست داده‌ایم. تازمانی که این حقایق پابرجا هستند، با درنظر گرفتن تمام جواب، باید تها به دنبال اثبات افکار و نظرات خود باشیم. از نظر من، تنها اقدام مثبت در حال حاضر کسانی هستند که جلو این خون‌ریزی بیهوده را بگیرند. بهترین راه حل نیز، از دید من، همان است که آینده‌ای مطمئن برای جهانیان به ارمغان آورد. جهانی که مشکلاتش به قدری بر روی شانه‌ام سنجینی می‌کند که هر فرصتی را برای خودنمایی از من سلب کرده است. پیش از هر چیز، باید اعلام کنم هنوز به آن درجه از اعتماد به نفس نرسیده‌ام که گمان کنم پاسخ تمام پرسش‌هارا در اختیار دارم. البته برای احتراز از چنین جنگ و جدل‌های عربیان دلایل دیگری نیز دارم. بنابراین باید اعتراف کنم تروریسم ریشه‌دانه در الجزایر بر دیدگاؤکلی من اثر شگرفی گذاشت. زمانی که سرنوشت گروهی از زنان و مردان، مستقیم یا با واسطه، به مقاومت‌های پیوند می‌خورد که نویسنده دز کمال آسایش و با یاری از دانش شخص دیگری آن‌ها را نوشته، پس باید در قلم زدن بسیار محاط بود و تمام جواب آن را سبک و سنجین کرد. با وجودی که تا حد ممکن از پا گذاشتن در این عرصه خطرناک اجتناب ورزیده‌ام، اما باز گمان می‌کنم با انتقاد از خطمشی سورشیان در واقع به آتش افزودن بی‌شرم تراژدی الجزایر یاری رسانده‌ام. از سوی دیگر بیم این را دارم که، با بازخوانی آثار بر جامانده از خطاهای سهوی فرانسه در این عرصه، برای دیوانگان جنایت‌پیشه عنزویهانه تراشیده باشم که به میان مردم بی‌گناه نارنجک پرتاپ کردند (افرادی که شاید از قوم و خویشان خود من بوده باشند). با وجود این که چنین مواردی را با چشمان خودم شاهد بودم، باز هم لازم است که معنای آن را بیشتر توضیح دهم. افرادی که با موقعیت توصیف شده برخورد نداشته باشند به احتمال فراوان قادر نخواهند بود به راحتی در موردش قضاویت کنند. آن‌هایی هم که چنین وضعیتی را تجربه کرده‌اند، متاثر از طرز فکری قهرمان مدارانه، بهشدت معتقدند که بهتر است برادران‌شان کشته شوند تا این که اصول و عقایدشان از میان رود. من دور از آن‌ها را تحسین می‌کنم، زیرا در ذات قرابتی با جنَم چنین انسان‌هایی احساس نمی‌کنم.

منطقه شده است. چنین وضعیتی در نهایت منافع فرانسه و جهان غرب را به خطر خواهد انداخت و این به نفع هیچ‌یک از طرفین نیست. بی‌تردید قرار گرفتن در چنین جایگاهی به مذاق هیچ‌یک از طرفین مخاصمه خوش نمی‌آید و به خوبی می‌دانم که هر یک از آن‌ها چه برداشتی از این نظراتم خواهند داشت. از این‌که نمی‌توانم به خود بقبولانم که به عقیده یا احساسی متناقض با افکارم ظاهر کنم، صمیمانه پوزش می‌طلبم. در همین راستا، هیچ‌یک از طرفین نیز مطلوب من نیستند. این موضوع که، با کمال تأسف، دریاقت‌های جبهه‌ی سوم (جایی در میانه‌ی نبرد این دو جناح، جایی که می‌توان با آرامش درباره‌ی این شرایط سخت تأمل کرد) اندک‌اندک در حال رنگ باختن است شک و تردید جدی به آگاهی و وثوق در مورد مسائل و متقاعد شدم به این‌که دلیل اصلی حماقت‌های همگی ما، نحوه‌ی عملکرد فاقد ابتکار جامعه‌ی سیاسی و روشنفکری است، در نهایت سبب شده تا با هیچ‌یک از طرفین احساس نزدیکی نکنم. در نتیجه تصمیم گرفتم از شرکت در بحث و جدل‌های بی‌پایان طرفین منازعه (که تنها پیامد واقعی اش شعله‌ور شدن آتش درگیری میان مردم الجزایر و تعمیق اختلافات در فرانسه‌ای بود که همین حالا نیز درگیر نفرت پراکنی و فرقه‌گری است) دوری جویم. البته خباثت فرانسه، که هیچ علاقه‌ای ندارم خود را بدان بی‌الایم، نیز در این میان امری انکارناپذیر است. تنها چیزی که به خوبی از آن آگاهم این است که چنین رویکرد خبیثانه‌ای در گذشته، چه هزینه‌هایی برای ما به ارمغان آورد و ادامه‌ی آن هزینه‌های بیشتری را هم بر ما تحمیل خواهد کرد. در بیست سال گذشته، جوری از مخالفان سیاسی خود نفرت داشتیم که حاضر شدیم هر مبازی، حتی یک دیکتاتوری خارجی را جایگزین آن‌ها کنیم. فرانسوی‌ها در ظاهر از ادامه‌ی این بازی مرگ‌بار خسته نمی‌شوند. به نظر کوستین این مردم عجیب حاضرند تصویر زشتی از خودشان به جای بگذارند تا این که فراموش شوند. شاید تها در حالتی که کشورشان از روی نقشه محو گردد این جبهه نیز به فراموشی سپرده شود. البته آن‌چه از ما به تصویر کشیده می‌شود دیگر اهمیت چندانی ندارد؛ تصویری که در آن ملتی زیر یوغ