

# عشق در سینما

# عاشقان مصلوب

صالح نجفی



نشریه ناصریہ  
بپایه نقد و نظر

فرمودست مطالعه  
نیازمندی از علم

لذتی مخصوص نویسنده



نشریگا

## مقدمة

ایرانی رسانی مکتبہ ملیٹ ناشر ڈاکوں  
 ایرانی عسکری مکتبہ ایسا پڑائیں کیا ہے یاد  
 ایرانی نسخہ ایسی ہے اور جو جنگ میں ایسا  
 بڑا گھر ایسا ہے ایسا ہے ایسا ہے ایسا ہے  
 ایسا ہے ایسا ہے ایسا ہے ایسا ہے ایسا ہے  
 ایسا ہے ایسا ہے ایسا ہے ایسا ہے ایسا ہے

## فهرست مطالب

۷	..... مقدمة
۱۷	۱۔ مرور فیلم
۲۵	۲۔ واکاوی فیلم
۵۱	کتاب نامہ
۵۳	تمایہ

## مقدمه

آشپز: غذاهای رژیمی ۳۰ درصد مالیات اضافی دارند،  
محركهای جنسی ۵۰ درصد. اما بر اساس آنچه دیدم باید  
بگوییم عاشق شمانیازی به این جور چیزها نداشت.

همسر: تو چه دیدی؟ بگو، می خواهم بدانم. آخر کسی جزو  
خیر نداشت. دل همه به حال من می سوخت. تو هم  
همین طور. اگر شاهدی نداشته باشم از کجا بدانم او واقعاً  
عاشقم بود؟

آشپز: اگر عاشقش بودی، خیلی ضروری به نظر نمی رسد.  
همسر: اتفاقاً، خیلی ضروری است! به من بگو چه می دانی.

آشپز: من چیزهایی دیدم که خودت اجازه دادی ببینم.  
همسر: البته. اگر کس دیگری نبود که کارهای ما را تماشا کند  
از کجا می دانستم رابطه مان واقعی است؟ به من بگو چه  
دیدی؟ نکند خجالت می کشی بگویی؟

## عشق در سینما: عاشقان مصلوب

آشپز: نه. دیدم که تورا می‌بوسید... جامه‌هایت را می‌کند...

همسر: من چه می‌کرم؟

آشپز: می‌دیدم که می‌بوسی‌اش. می‌دیدم که در آغوشت می‌کشد...

همسر: آیا عاشقان همیشه همین شکلی معاشقه می‌کنند؟

آشپز: پدر و مادر من که همین شکلی معاشقه می‌کردند.

همسر: واقعاً؟ با چشم‌های خودت دیدی؟

آشپز: در سینما هم عاشقان بعضی وقت‌ها همین شکل رفتار می‌کنند.

همسر: نه، این مهم نیست.

آشپز: در عالم خیال من (فانتزی) هم همیشه همین شکل است.

همسر: هیچ وقت حسودی نکردی؟ به ما حسودیت نمی‌شد؟

نمی‌خواستی به ما ملحق شوی؟ اگر می‌خواستی، حالا کمک کن.

آشپز: نه، جرجینا.

همسر: برای زنده‌نگه‌داشتن خاطره ما که در آشپزخانه تو و در

فانتزی‌های تو معاشقه می‌کردیم، حالا کمک کن.

آشپز: نه.

همسر: برای زنده‌نگه‌داشتن خاطره معاشقه پدر و مادرت،

حالا کمک کن.

اورسن ولز در گفت‌وگو با خوان کوبوس، میگوئل رویو، و خوزه آتونیو سیستا در باره اقتباس عالی‌اش از محاکمه‌ی کافکا، گفت‌وگویی که او لیل در شماره ۱۶۵ کایه دوسینما در آوریل ۱۹۶۵ به چاپ رسید،<sup>\*</sup> می‌گوید، «دوست ندارم "سکس" را روی پرده زشت و نابهنجار شان دهم. این به خاطر اخلاق‌گرایی یا پاکیزه‌گرایی نیست؛ ساختت من صرفاً جنبه زیباشناختی دارد». و سپس توضیح می‌دهد که معتقد است دو چیز هست که به هیچ وجه نباید روی شان داد: اجرای واقعی عمل جنسی و دعا به درگاه پورورگار. طبق می‌گوید، «وقتی بازیگر ادای عمل جنسی را درمی‌آورد یا وانمود می‌کند مشغول دعاست اصلاً باورم نمی‌شود. این دو چیز فراً خود درستگاه نمایش و پرده سینما و یک مشت متخصص فنی و کارگردانی را که می‌گوید، "خوب است. قطع!" به یاد می‌آورد. و بعد از توانم تصویرشان کنم که خود را آماده می‌کنند تا نمای بعد را قیلمیرداری کنند. درست مثل بازیگری که سعی می‌کند ظاهری عرقائی به خود بگیرد و مضطربانه به نورافکن نگاه می‌افکند...»

شاید این مهم‌ترین چالش سینما باشد: عشق را چگونه باید، اگر اصلاً بتوان، روی پرده نشان داد/ بازمایمی کرد؟ و یادمان باشد، اگر سینما نبود به احتمال زیاد آدم‌ها بهشیوه دیگری معاشقه می‌کردند یا شاید آدم‌ها می‌بایست به فکر راه‌های دیگری برای

\* این گفت‌وگوی خواندنی و مهم را رحیم قاسمیان ضمیمه ترجمه خود از کتاب سینمای اورسن ولز کرده است. بنگرید به جوزف مک‌برايد، سینمای اورسن ولز، انتشارات سروش، چاپ اول: ۱۳۷۴.