

عشق در سینما
شب من در خانه مو

صالح نجفی



نشریه
نمایشگاه
کتاب
سینما



نشریگا

فهرست مطالب

۷ عقدمه
۱۷ ۱. مرور فیلم
۲۳ ۲. واکاوی فیلم
۵۱ کتاب نامه
۵۳ تمايه

مقدمه

آشیز: غذاهای رژیمی ۳۰ درصد مالیات اضافی دارند، سحرک‌های جنسی ۵۰ درصد. اما بر اساس آنچه دیدم باید بگوییم عاشق شمنیازی به این جور چیزها نداشت.

هرمز: تو چه دیدی؟ بگو، می‌خواهم بدانم. آخر کسی جز تو خیر نداشت. دل همه به حال من می‌سوخت. تو هم همین طور. اگر شاهدی نداشته باشم از کجا بدانم او واقعاً عاشقم بود؟

آشیز: اگر عاشقش بودی، خیلی ضروری به نظر نمی‌رسد.

هرمز: اتفاقاً، خیلی ضروری است! به من بگو چه می‌دانی.

آشیز: من چیزهایی دیدم که خودت اجازه دادی ببینم.

هرمز: البته. اگر کس دیگری نبود که کارهای ما را تماشا کند از کجا می‌دانستم رابطه‌مان واقعی است؟ به من بگو چه دیدی؟ نکند خجالت می‌کشی بگویی؟

آشپز: نه. دیدم که تورا می بوسید... جامه هایت را می کند...
همسر: من چه می کردم؟

آشپز: می دیدم که می بوسی اش. می دیدم که در آگوشت
می کشد...

همسر: آیا عاشقان همیشه همین شکلی معاشقه می کنند؟
آشپز: پدر و مادر من که همین شکلی معاشقه می کردند.

همسر: واقعاً؟ با چشم های خودت دیدی؟
آشپز: در سینما هم عاشقان بعضی وقت ها همین شکل رفتار
می کنند.

همسر: نه، این مهم نیست.
آشپز: و در عالم خیال من (فانتزی) هم همیشه همین شکل
است.

همسر: هیچ وقت حسودی نکردی؟ به ما حسودیت نمی شد؟
نمی خواستی به ما ملحق شوی؟ اگر می خواستی، حالا
کمک کن.

آشپز: نه، جرجینا.

همسر: برای زنده نگه داشتن خاطره ما که در آشپزخانه تو و در
فانتزی های تو معاشقه می کردیم، حالا کمک کن.
آشپز: نه.

همسر: برای زنده نگه داشتن خاطره معاشقه پدر و مادرت،
حالا کمک کن.

سین: پلر در گفت و گو با خوان کوبوس، میگوئل رویو، و خوزه آنتونیو
دریاره اقتباس عالی اش از محاکمه‌ی کافکا، گفت و گویی که
در شماره ۱۶۵ کایه دوسینما در آوریل ۱۹۶۵ به چاپ رسید.*
سین: «دوست ندارم "سکس" را روی پرده زشت و نایهنجار
نمی دهم. این به خاطر اخلاق‌گرایی یا پاکیزه‌گرایی نیست؛
نمی داشت من صرفاً جنبه زیبایشناختی دارد.» و سپس توضیح
نمی دهد که معتقد است دو چیز هست که به هیچ وجه نباید روی
نمی داد: اجرای واقعی عمل جنسی و دعا به درگاه پروردگار.
سین: گوید، «وقتی بازیگری ادای عمل جنسی را درمی‌آورد یا وانمود
نمی کند مشغول دعاست اصلاً باورم نمی‌شود. این دو چیز فوراً
نمی دستگاه نمایش و پرده سینما و یک مشت متخصص فنی و
نکارگری را که می گوید، "خوب است. قطع!" به یاد می‌آورد. و بعد
نمی توانم تصورشان کنم که خود را آماده می کنند تا نمای بعد را
نمی داری کنند. درست مثل بازیگری که سعی می کند ظاهری
نمی داشته باشد بگیرد و مضطربانه به نورافکن نگاه می افکند...»
شاید این مهم ترین چالش سینما باشد: عشق را چگونه باید،
نمی اصلًا بتوان، روی پرده نشان داد/ بازنمایی کرد؟ و یادمان باشد،
نمی سینما نبود به احتمال زیاد آدمها به شیوه دیگری معاشقه
نمی کردند یا شاید آدمها می بایست به فکر راههای دیگری برای

نمی گفت و گوی خواندنی و مهم را رحیم قاسمیان ضمیمه ترجمه خود از کتاب
اورسن ولز کرده است. بنگرید به جوزف مک براید، سینمای اورسن ولز،
کتابخانه سروش، چاپ اول: ۱۳۷۴.