

میشل فوکو  
تولد زیست سیاست  
درس گفتارهای کلژ دو فرانس، ۱۹۷۸-۱۹۷۹

ترجمه رضا نجف زاده



جمهوری اسلامی ایران

وزارت اسناد و کتابخانه ملی AVPF - PVPF

نمایه اسناد

نشری

## فهرست مطالب

|  |    |
|--|----|
| مقدمهٔ مترجم   | ۱  |
| پانزده   | ۹  |
| درآمد/فرانسوا اوالد و آلساندرو فونتانا   | ۱  |
| یک. ۱۰ ژانویه ۱۹۷۹   | ۹  |
| مسائل روش  | ۹  |
| جهان‌شمول‌های قطعی وجود ندارند   | ۱۱ |
| خلاصه درس‌گفتارهای سال‌های گذشته   | ۱۳ |
| هدف محدود حکمرانی براساس مصلحت دولت (سیاست خارجی) و هدف نامحدود دولت پلیسی (سیاست داخلی)     | ۱۴ |
| قانون بهمنزله قاعدة حد بیرونی مصلحت دولت   | ۱۸ |
| چشم‌انداز درس‌گفتارهای امسال: اقتصاد سیاسی بهمنزله قاعدة محدودیت درونی خرده حکومتی           | ۲۶ |
| مسئله این پژوهش: پیوند مجموعه‌ای از کردارها با رژیمی از حقیقت و آثار نگاشته شدن آن در واقعیت | ۳۳ |
| لیبرالیسم چیست؟  | ۳۵ |
| دو. ۱۷ ژانویه ۱۹۷۹   | ۴۷ |
| لیبرالیسم و تحقق فن جدید حکمرانی در قرن هجده   | ۴۷ |
| ویرگی‌های خاص فن لیبرال حکمرانی(۱)   | ۴۷ |

|     |  |
|-----|--|
| ۱۱۳ | تحلیل سازوکارهای قدرت  |
| ۱۱۴ | کردارهای حکومتی نئولیبرال  |
| ۱۱۵ | لیبرالیسم آلمانی، از ۱۹۴۸ تا ۱۹۶۲؛ نئولیبرالیسم امریکایی   |
| ۱۱۶ | نئولیبرالیسم آلمانی (۱)؛ بستر سیاسی-اقتصادی نئولیبرالیسم آلمانی                                  |
| ۱۱۷ | فرامه شدن تمهیدات شورای علمی به دست لودويگ ارهارد در ۱۹۴۷  |
| ۱۱۷ | برنامه شورای علمی؛ الغای کنترل قیمت‌ها و محدودسازی مداخله‌های حکومتی                             |
| ۱۱۸ | راه میانه ارهارد در ۱۹۴۸؛ بین آثارشی و «دولت موریانه‌ای»   |
| ۱۱۹ | الف) احترام به آزادی اقتصادی به منزله شرط نمایندگی سیاسی دولت                                    |
| ۱۲۰ | ب) نهاد آزادی اقتصادی به منزله مبنای صورت‌بندی حاکمیت سیاسی                                      |
| ۱۲۲ | ویژگی بنیادین حکومت‌داری آلمان معاصر   |
| ۱۲۳ | آزادی اقتصادی، سرجشمه مشروعيت حقوقی و اجماع سیاسی  |
| ۱۲۴ | رشد اقتصادی، محور آگاهی تاریخ نوین در جهت گسترش از گذشته   |
| ۱۲۶ | پیوستن دموکراسی مسیحی و حزب سوسیال دموکرات آلمان به سیاست لیبرال                                 |
| ۱۳۱ | قواعد حکومت لیبرال و غیاب عقلانیت حکومت سوسیالیستی   |
| ۱۴۷ | پنج. ۷ فوریه ۱۹۷۹  |
| ۱۴۷ | نئولیبرالیسم آلمانی (۲)  |
| ۱۴۷ | مسئله نئولیبرالیسم آلمانی؛ آزادی اقتصادی چگونه می‌تواند به طور همزمان دولت را تأسیس و محدود کند؟ |
| ۱۴۸ | نظریه پردازان نئولیبرال؛ اویکن، بوم، مولر-آرمک و هایک  |
| ۱۵۲ | ماکس ویر و مسئله عقلانیت ناعقلانی سرمایه‌داری  |
| ۱۵۲ | پاسخ‌های مکتب فرانکفورت و مکتب فرایبورگ  |
| ۱۵۳ | نازیسم به منزله گستره ضروری فلاتک برای تعریف هدف نئولیبرال                                       |
| ۱۵۴ | موائع سیاست لیبرال در آلمان از قرن نوزدهم به بعد   |
| ۱۵۵ | الف. اقتصاد حمایتی طبق نظر لیست  |
| ۱۵۵ | ب. سوسیالیسم دولتی بیسمارک   |
| ۱۵۶ | ج. شکل گیری اقتصاد برنامه‌ای طی جنگ جهانی اول  |
| ۱۵۶ | د. مداخله گرایی کیزی   |
| ۱۵۶ | ه. سیاست اقتصادی ناسیونال-سوسیالیسم  |
| ۱۵۷ | تقد نئولیبرال‌ها بر ناسیونال سوسیالیسم، براساس عناصر مختلف تاریخ آلمان                           |
| ۱۵۸ | پیامدهای نظری؛ تسری نقد به نیودیل و طرح‌های پوریج  |

|     |   |
|-----|---|
| ۴۹  | ۱. ساخته شدن بازار به منزله محل شکل‌گیری حقیقت، نه صرفاً قلمرو قانون داری     |
| ۵۶  | مسائل روش؛ بهره‌های پژوهش‌های صورت‌گرفته در مورد دیوانگی، نظام کیفری، و جنسیت |
| ۵۶  | طرح تاریخی از «رژیم‌های حقیقت‌مندی»   |
| ۵۸  | ۲. مسئله محدودسازی اعمال قدرت مراجع عمومی                                     |
| ۵۹  | دو راه حل؛ رادیکالیسم حقوقی فرانسوی و فایده‌گرایی انگلیسی                     |
| ۶۲  | مسئله «فایده» و محدودسازی اعمال قدرت مراجع عمومی                              |
| ۶۵  | توضیحی درباره جایگاه ناهمگونی در تاریخ منطق استراتژیک علیه منطق دیالکتیک      |
| ۶۶  | مفهوم «سود» به منزله گرداننده ( <i>opérateur</i> ) فن جدید حکمرانی            |
| ۶۸  | سه. ۲۴ زانویه ۱۹۷۹  |
| ۷۹  | ویژگی خاص فن لیبرال حکمرانی (۲)   |
| ۷۹  | ۳. مسئله موازنۀ اروپا و روابط بین‌الملل                                       |
| ۸۰  | برآورد اقتصادی و سیاسی در مرکانتیلیسم   |
| ۸۱  | قاعدۀ آزادی بازار طبق دیدگاه فیزیوکرات‌ها و آدام اسمیت؛ تولد مدل اروپایی نوین |
| ۸۵  | ظهور نوعی عقلانیت حکومتی و گسترش آن در مقیاس جهانی                            |
| ۸۵  | نمونه‌ها؛ مسئله حقوق دریایی   |
| ۸۶  | پژوهش‌های صلح جاویدان در قرن هجده   |
| ۹۱  | قواعد فن جدید حکمرانی لیبرال؛ «طبیعت‌گرایی در حکومت»                          |
| ۹۴  | تولید آزادی   |
| ۹۵  | مسئله داوری لیبرال  |
| ۹۶  | ابزارهای آن   |
| ۹۶  | ۱. مدیریت مخاطرات و تمهید سازوکارهای امنیت                                    |
| ۹۹  | ۲. کنترل‌های اضباطی (سراسری‌بینی بنتام)                                       |
| ۱۰۰ | ۳. سیاست‌های مداخله‌جویانه  |
| ۱۰۱ | مدیریت آزادی و بحران آن   |
| ۱۱۱ | چهار. ۳۱ زانویه ۱۹۷۹  |
| ۱۱۱ | هراس از دولت  |
|     | مسائل روش؛ معنا و بهره‌های مقوله‌بندی یک نظریه دولت در                        |

|   |     |
|---|-----|
| ۱. ایده نظم حقوقی-اقتصادی   | ۲۲۷ |
| بهره سیاسی: مسئله بقای سرمایه‌داری  | ۲۲۹ |
| دو مسئله مکمل: نظریه رقابت و تحلیل تاریخی-جامعه‌شناسی سرمایه‌داری                                   | ۲۳۱ |
| ۲. مسئله مداخله حقوقی   | ۲۳۲ |
| یادآوری تاریخی: حاکمیت قانون ( <i>l'État de droit</i> ) در قرن هجدهم، در مقابل استبداد و دولت پلیسی | ۲۳۳ |
| بازتفسیر مفهوم حاکمیت قانون در قرن نوزدهم: مسئله داوری  | ۲۳۴ |
| بین شهروندان و مراجع عمومی  | ۲۳۶ |
| مسئله دادگاه‌های اداری  | ۲۳۶ |
| پروژه نئولیبرال: واردکردن قواعد حاکمیت قانون در نظم اقتصادی   | ۲۳۷ |
| حاکمیت قانون و برنامه‌ریزی از نگاه هایک   | ۲۳۸ |
| ۳. افزایش تقاضای قضایی  | ۲۴۲ |
| نتیجه‌گیری کلی: مختصات فن نئولیبرال حکمرانی در آلمان  | ۲۴۴ |
| أردولیبرالیسم در مواجهه با بدینی شومپتر   | ۲۴۵ |
| هشت. ۷ مارس ۱۹۷۹  | ۲۵۷ |
| ملاحظات کلی   | ۲۵۷ |
| ۱. گستره روش‌شناسی تحلیل قدرت‌های خود   | ۲۵۸ |
| ۲. تورم‌گرایی دولت‌های اسلامی   | ۲۵۹ |
| پیوند تورم دولتی با أردولیبرالیسم   | ۲۶۱ |
| دو تر درباره دولت توالتیتر و زوال حکومت‌داری دولتی در قرن بیست                                      | ۲۶۳ |
| ملاحظاتی درباره انتشار مدل آلمانی در فرانسه و ایالات متحده  | ۲۶۵ |
| مدل نئولیبرال آلمانی و پروژه فرانسوی «اقتصاد بازار اجتماعی»   | ۲۶۷ |
| بستر فرانسوی گذار به اقتصاد نئولیبرال   | ۲۶۸ |
| سیاست اجتماعی فرانسوی   | ۲۷۱ |
| نمونه تأمین اجتماعی   | ۲۷۱ |
| جدایی امر اقتصادی از امر اجتماعی در نگاه ریسکاردستن   | ۲۷۵ |
| پروژه «مالیات منفی» و بهره‌های اجتماعی و سیاسی آن   | ۲۷۸ |
| فقر «مطلق» و «نسبی»   | ۲۸۱ |
| کنار گذاشتن سیاست اشتغال کامل   | ۲۸۳ |

|                   |   |
|-------------------|---|
| ۱۵۹               | مداخله گرایی و رشد قدرت دولت  |
| ۱۶۰               | توده‌سازی و یکسان‌سازی، بهمنزله آثار کنترل دولتی                        |
| ۱۶۵               | بهره نئولیبرالیسم   |
| ۱۶۶               | تارگی نئولیبرالیسم در مقایسه با لیبرالیسم کلاسیک                        |
| ۱۶۸               | نظریه رقابت محض   |
| شش. ۱۴ فوریه ۱۹۷۹ |   |
| ۱۸۵               | نئولیبرالیسم آلمانی (۳)   |
| ۱۸۵               | سودمندی تحلیل تاریخی برای اکنون   |
| ۱۸۶               | تمایز نئولیبرالیسم از لیبرالیسم کلاسیک                                  |
| ۱۸۷               | بهره خاص نئولیبرالیسم   |
| ۱۸۷               | جادشدن اقتصاد بازار از سیاست‌های لسه‌فر                                 |
| ۱۸۸               | کنفرانس والتر لیپمن (۲۶ آگوست ۱۹۳۸)                                     |
| ۱۸۹               | مسئله سبک اقدام حکومت   |
| ۱۹۰               | سه نمونه  |
| ۱۹۱               | الف. مسئله انحصارها   |
| ۱۹۵               | ب. مسئله «اقدام‌های هماهنگ»   |
| ۱۹۵               | مبانی سیاست اقتصادی طبق دیدگاه اویکن                                    |
| ۱۹۶               | اقدام‌های تنظیمی و اقدام‌های سازمان‌دهنده                               |
| ۲۰۰               | ج. سیاست اجتماعی  |
| ۲۰۱               | نقد أردولیبرال‌ها به اقتصاد رفاهی                                       |
| ۲۰۳               | جامعه بهمنزله کانون مداخله‌های حکومت                                    |
| ۲۰۵               | سیاست جامعه   |
| ۲۰۶               | بعد نخست سیاست جامعه: صوری سازی جامعه بر اساس مدل شرکت                  |
| ۲۱۰               | جامعه شرکتی و جامعه قضایی؛ دو چهره پدیده‌ای واحد                        |
| ۲۲۳               | هفت. ۲۱ فوریه ۱۹۷۹  |
| ۲۲۴               | بعد دوم سیاست جامعه طبق دیدگاه نئولیبرال‌ها                             |
| ۲۲۴               | مسئله قانون در جامعه‌ای که براساس مدل اقتصاد بازار رقابتی تنظیم شده است |
| ۲۲۴               | بازگشت به کنفرانس والتر لیپمن   |
| ۲۲۵               | تأملاتی بر مبنای متنی از لوئی روژیه                                     |

|     |  |
|-----|--|
| ۳۲۹ | عمومی شدن نامحدود شکل اقتصادی بازار در نئولیبرالیسم امریکایی             |
| ۳۳۰ | قاعدۀ فهم پذیری رفتار فردی و قاعدۀ انتقادی مداخله‌های حکومت              |
| ۳۳۱ | ابعاد نئولیبرالیسم امریکایی  |
| ۳۳۵ | ۲. بزه کاری و سیاست تنبیه‌ی  |
| ۳۳۶ | مسئله اصلاح حقوق کیفری در پایان قرن هجده                                 |
| ۳۳۷ | محاسبه اقتصادی و اصل قانونی بودن   |
| ۳۳۷ | نقض انگل‌وار قانون با هنجار در قرن نوزده و تولد انسانی‌شناسی کیفری       |
| ۳۳۹ | تحلیل نئولیبرال  |
| ۴۴۰ | ۱. تعریف جرم   |
| ۴۴۱ | ۲. توصیف سوژه مجرم بهمنزلۀ انسان اقتصادی                                 |
| ۴۴۳ | ۳. جایگاه مجازات بهمنزلۀ ابزار «اجrai» قانون                             |
| ۴۵۰ | نتایج تحلیل: الف. امحای انسان‌شناختی مجرم                                |
| ۴۵۱ | ب. کنار زدن مدل انبساطی  |
| ۴۵۹ | یازده. ۲۸ مارس ۱۹۷۹  |
| ۴۵۹ | مدل انسان اقتصادی  |
| ۴۶۰ | تعیین مدل انسان اقتصادی به تمام اشکال رفتار در نئولیبرالیسم امریکایی     |
| ۴۶۲ | تحلیل اقتصادی و تکنیک‌های رفتاری   |
| ۴۶۲ | انسان اقتصادی بهمنزلۀ عنصر بنیادین خرد حکومتی نوین در قرن هجدهم ظهور کرد |
| ۴۶۴ | عناصر تاریخ مفهوم انسان اقتصادی بیش از والراس و پارتو                    |
| ۴۶۴ | سوژه منفعت‌جو در فلسفه تجربه گرایی انگلیسی (هیوم)                        |
| ۴۶۶ | نامهمسازی سوژه نفع‌جو و سوژه حقوقی                                       |
| ۴۶۷ | ۱. سرشت فروناکاستنی نفع در مقایسه با اراده حقوقی                         |
| ۴۶۹ | ۲. منطق‌های متباین بازار و قرارداد                                       |
| ۴۷۰ | ابتکار دوم در مورد مدل حقوقی: رابطه سوژه اقتصادی با قدرت سیاسی           |
| ۴۷۱ | کندورسه  |
| ۴۷۳ | آدم اسمیت و «دست پنهان»  |
| ۴۷۴ | رؤیت‌نایپری پیوند بین نفع طلبی فرد و رشد ثروت جمعی                       |
| ۴۷۵ | سرشت احاطه‌نایپری جهان اقتصاد  |
| ۴۷۷ | جهل الزامی حاکم  |
| ۴۷۸ | اقتصاد سیاسی به منزلۀ نقد خرد حکومتی                                     |

|     |  |
|-----|--|
| ۲۹۳ | نه. ۱۴ مارس ۱۹۷۹   |
| ۲۹۳ | نئولیبرالیسم امریکایی (۱)  |
| ۲۹۳ | زمینه نئولیبرالیسم امریکایی  |
| ۲۹۵ | تفاوت نئولیبرالیسم امریکایی با نئولیبرالیسم اروپایی                      |
| ۲۹۷ | نئولیبرالیسم امریکایی بهمنزلۀ مدعایی جهانی، کانون یوتوبیایی و روش اندیشه |
| ۲۹۸ | ابعاد نئولیبرالیسم امریکایی  |
| ۲۹۸ | ۱. نظریه سرمایه انسانی   |
| ۲۹۸ | الف. بسط تحلیل اقتصادی در قلمرو خود                                      |
| ۲۹۹ | ب. نقد تحلیل کلاسیک کار بر مبنای مؤلفه زمان                              |
| ۳۰۰ | ب. بسط تحلیل اقتصادی در قلمروهایی که سابقاً غیراقتصادی تلقی می‌شد        |
| ۳۰۱ | تحول معرفت‌شناختی ایجادشده با تحلیل نئولیبرال‌ها                         |
| ۳۰۲ | از تحلیل فرایندهای اقتصادی تا تحلیل عقلانیت درونی رفتار انسان            |
| ۳۰۳ | کار بهمنزلۀ رفتار اقتصادی  |
| ۳۰۳ | سه معنی کار: سرمایه، توانایی و درآمد                                     |
| ۳۰۶ | باز تعریف انسان اقتصادی بهمنزلۀ کارفرمای خودش                            |
| ۳۰۷ | مفهوم «سرمایه انسانی»  |
| ۳۰۸ | عناصر تشکیل‌دهنده «سرمایه انسانی»  |
| ۳۰۹ | الف. عناصر ذاتی و مسئله بهبود سرمایه انسانی ژنتیکی                       |
| ۳۱۰ | ب. عناصر اکتسابی و مسئله شکل‌گیری سرمایه انسانی (آموزش، سلامت، وغیره)    |
| ۳۱۳ | فایده این تحلیل  |
| ۳۱۳ | از سرگیری مسئله نوآوری اجتماعی و اقتصادی (شومپیتر)                       |
| ۳۱۵ | تصور جدیدی از سیاست رشد  |
| ۳۲۵ | ۵. ۲۱ مارس ۱۹۷۹  |
| ۳۲۵ | نئولیبرالیسم امریکایی (۲)  |
| ۳۲۵ | کاربست شبکه اقتصادی در پدیده‌های اجتماعی                                 |
| ۳۲۶ | بازگشت به مسئله‌نمای آردو لیبرال   |
| ۳۲۶ | اهمام‌های سیاست جامعه  |
| ۳۲۷ | گسترش شکل شرکتی در قلمرو اجتماعی   |
| ۳۲۸ | سیاست اقتصادی و سیاست حیاتی  |
| ۳۲۸ | جامعه‌ای طرفدار بازار و مخالف بازار                                      |

|  |
|--|
| نفو امکان حاکم اقتصادی در هر دو شکل مرکانتیلیستی و فیزیوکراتیک ..... ۳۸۰       |
| اقتصاد سیاسی به منزله علمی در کنار فن حکمرانی ..... ۳۸۳                        |
| <b>دوازدهم آوریل ۱۹۷۹</b>  |
| عنصر تاریخی مفهوم انسان اقتصادی (۲) ..... ۳۹۱                                  |
| بازگشت به مسئله محدودسازی قدرت حاکم با فعالیت اقتصادی ..... ۳۹۲                |
| ظهور قلمرو جدید، لازمه فن حکمرانی لیبرال: جامعه مدنی ..... ۳۹۶                 |
| انسان اقتصادی و جامعه مدنی: عنصر جدایی ناپذیر تکنولوژی حکومتی لیبرال ..... ۳۹۷ |
| تحلیل مفهوم «جامعه مدنی» ..... ۳۹۷   |
| تکامل مفهوم جامعه مدنی، از لام تا فرگوسن ..... ۳۹۸                             |
| گفتاری درباره تاریخ جامعه مدنی (۱۷۸۷) ..... ۳۹۹                                |
| چهار ویژگی اصلی جامعه مدنی از نگاه فرگوسن ..... ۴۰۰                            |
| ۱. جامعه مدنی یک ثابت تاریخی- طبیعی است ..... ۴۰۰                              |
| ۲. جامعه مدنی همنهادی خودبه خودی افراد را تضمین می کند ..... ۴۰۲               |
| پارادوکس پیمان اقتصادی ..... ۴۰۵   |
| ۳. جامعه مدنی ماتریکس دائمی قدرت سیاسی است ..... ۴۰۶                           |
| ۴. جامعه مدنی موتور تاریخ است ..... ۴۰۸  |
| ظهور نظام جدید اندیشه سیاسی ..... ۴۱۱  |
| پیامدهای سیاسی ..... ۴۱۳   |
| الف: مسئله روابط بین دولت و جامعه ..... ۴۱۳                                    |
| پرابلماتیک‌های آلمان، انگلستان و فرانسه ..... ۴۱۴                              |
| ب. نظارت بر قدرت سیاسی ..... ۴۱۶   |
| از حکمت شهریار تا محاسبات عقلانی محکومان ..... ۴۱۷                             |
| نتیجه‌گیری کلی ..... ۴۱۸   |
| <b>خلاصه درس گفتارها</b>   |
| <b>زمینه درس گفتارها / میشل سنلار</b>  |
| <b>نمایه</b>   |

## مقدمه مترجم

هایدگر در درس‌های زمستان ۱۹۳۶-۱۹۳۷ در فرایبورگ، در مقدمه ستایش‌گرانه خود برای به چالش‌کشیدن تفکر انتیک نیچه، می‌گوید لازمه فرد انقلابی به معنی دقیق کلمه زیر و زیر ساختن نیست: بلکه آن است که در زیر و زیرسازی، آن‌چه را که تعیین‌کننده و اساسی است، «آشکارکند». براین پایه، کار فیلسوف آینده و دستور کار سخن‌شناختی ژرفانها، بسی بیشتر از «آشکارکردن»، و فراتر از «تخربی»، «اثبات» یا «مثبت‌گردنی» است از رهگذر «تأیید» (affirmation). میشل فوکو نیز همچون سلف بنیان‌گذار خود، در کاویدن تکرار بی‌پایان نمایش حاکمان و محاکومان در تئاتر بی‌مکان تاریخ/تاریخ‌ها، سودای «تأیید» دارد؛ تأیید نیروهای زندگی. این تأیید به معنی رهاندن امر زنده، ارزش‌آفرینی دویاره، گرفتن سنجیگی زندگی و فعل ساختن آن است.<sup>۱</sup> این سویه فلسفه تبارشناختی بیش از همه در درس‌گفتارهای باید از جامعه

۱. در مورد تأیید هستی و هستی‌شناسی تأیید، رجوع کنید به آثار دلوز و نگری-هارت؛ بهویژه نیچه و فلسفه دلوز:

نتیجه‌گیری، خلاصه‌سازی و سینیار کلاسی؛ شاید بتوان این‌ها را بخشی از مختصات یا اختصاصات درس‌های آکادمیک دانست.

۴

من درس‌گفتارهای کلژ دوفرانس از ویژگی رטורیک خاصی برخوردار است. درس‌ها آمیزه استادانهای از بیان آکادمیک و بیان محاوره‌ای‌اند، از زبان فیلسوفی که کار خود را کاویدن مکان اتصال مجموعه‌ای از کردارها با رژیم‌های حقیقت (veridiction) و آثار نگاشته‌شدن این رژیم‌ها در آرایه (dispositif) (دانش-قدرت می‌داند). درس‌گفتار متنی است شناور و متاثر از بیرونیتی که آفرینش، واژگان را مشروط می‌سازد. درس‌گفتار متنی است که در «حضور» جمع تولید می‌شود، و این حضور حافظه فیلسوف و نظم نحوی، دستوری و معناشناختی واژگان او را دستکاری می‌کند. جهان اثر نیز هم‌چون جهان انسان‌ها و دولت‌ها میدان کشمکش، نیروهاست. شاید درس‌گفتارهای میشل فوکو، برای نمونه، بیش از درس‌گفتارهای هگل در برلین یا درس‌گفتارهای هایدگر در انجمن برمن و فرایبورگ، دخالت‌های ویراستارانه را ایجاد کرده است.

تکرار ازجمله ویژگی‌های درس‌گفتار یا سخن‌رانی است؛ تکرار واژگان، تکرار مضماین و مسئله‌ها، و کاربست واژگان هم‌معنا، شاید گاهی بی‌هیچ تمایز اندیشه‌شده. ویراستاران متن اصلی برای بازتولید متنی «خواندنی‌تر» تلاش فراوانی کرده‌اند؛ اما دغدغه حفظ اصالت سخن فوکو، میدان مداخله ویراستارانه را تنگ می‌سازد. در مواردی فعل‌ها تکرار می‌شوند، و اسم‌ها و صفت‌های مشابه به هم معطوف می‌شوند. برای مثال، در جایی برای بیان «ایجاد تغییر» در منابع مالی، روش‌های سرمایه‌گذاری و دگرگونی مراکز تصمیم‌گیری در فرایند دولتی‌سازی (étatisation)، به طور پیاپی از این چهار فعل استفاده شده است: modifier/modify، changer/change، mouvoir/move. در ترجمه فارسی هم سعی شده است در برابر آن‌ها افعال متنوع ناظر به «ایجاد تغییر» به کار رود. روای این مترجم عموماً کاربست معادلی واحد برای هر واژه است، و در ترجمه درس‌گفتارها حفظ نظم واژگانی فوکو مورد توجه بوده است؛ حتی اگر احساس شود

دفاع کرد<sup>۱</sup> آشکار می‌شود. شکی نیست که فوکو بر تاریخ غرب، بر اروپا و امریکای شمالی، متمرکز است، و به «بیرون» غرب به اعتبار مسئله غرب می‌نگرد. پس از فوکو، فکر فوکویی میدان‌های نوینی برای حقاری یافته است، و «آشکارکننده‌تر» و «تأییدکننده‌تر» شده است. فوکو عرصه‌ای را گشوده است که راه‌های بی‌شماری از آن منشعب می‌شود، و فکر فوکویی خود راهی است همواره گشوده. فوکو فیلسوف زندگی است.

۲

احتمالاً نخستین متنی که «دریاره» فوکو به فارسی ترجمه شد، نوشتۀ‌ای است از ژان پیر الکاباش با عنوان «استر وکتورالیسم فوکو»، ترجمه محمد قاضی، که در سال ۱۳۴۷ در مجله جهان نو منتشر شد. زمان زیادی باید سپری می‌شد تا ابتدا باقر پرهام، و سپس یک دهه بعد، دکتر فرهنگ رجایی امکان مواجهه با «اثر» فوکو، یا به عبارت بهتر «خرده‌اثر»‌هایی از او را در زبان فارسی فراهم سازند. از آن پس سنتی از نگریستن به واقعیت قدرت در جهان ایرانی شکل گرفت که هم‌زمان بود با انتشار ترجمه متن پرنفوذ دریفوس و رابینو، و ترجمه باشکوهی از اثر عمده دوران تبارشناسی، مراقبت و تنبیه.

۳

مجموعه درس‌گفتارهای فوکو شامل حجم وسیعی از درس‌ها و سخن‌رانی‌هایی است که وی از اوایل دهه ۱۹۷۰، ازجمله در مؤسسه کلژ دوفرانس (کالج فرانس) و دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های امریکای شمالی ارائه داده است. در درس‌گفتار نوشتارشده فوکو، از انشاعب‌های تودرتو و پیچش‌ها و چرخش‌های بی‌آغاز و بی‌انجامی که سبک غالب نوشتۀ‌ها و گفته‌هایش است، چندان خبری نیست. درس‌گفتار فوکو عموماً سبکی «آکادمیک» دارد. طرح درسی مشخص، تعیین روش‌شناسی و چارچوب تحلیل، مقدمه‌گویی و طرح مسئله‌نما، خط استدلال نظام مند،

<sup>۱</sup> میشل فوکو، باید از جامعه دفاع کرد، درس‌گفتارهای کلژ دوفرانس ۱۹۷۵-۱۹۷۶، ترجمه رضا نجف‌زاده، انتشارات رخداد نو.