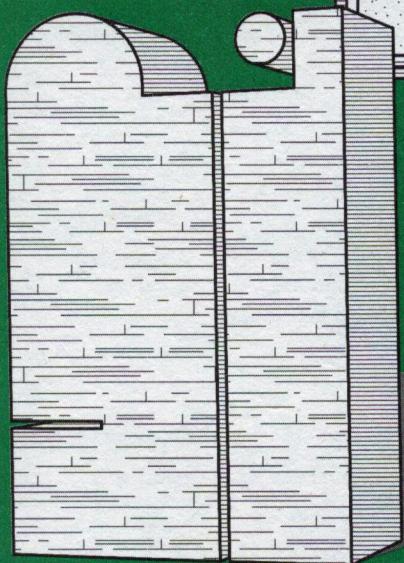


# شهر رازنو

شهرهاباکدام روایت  
از پیس فاجعه برمی آیند

لاریس جی. ویل | شوماس جی. کامپانلا  
نوید پورمحمد رضا



هشت مقاله از کتاب «شهر قاب آور»

# فهرست



۱۱۱ بازسازی به مثابهٔ تبلیغات **۵**  
ورشو | جسپر گلدمان

۱۳۹ التیام دیرهنجام **۶**  
فهم تاب آوری تکه‌تکه‌ی گونیکا | جویی بی، کوشام، دزیره سیدرووف

۱۶۳ پس از نازارمی **۷**  
ده سال دوباره‌سازی لس آنجلس پس از ترمومای سال ۱۹۹۲ | ویلیام فولتن

۱۸۳ اصول بنیادین تاب آوری **۸**  
لارنس جی، ویل، توماس جی، کامپانلا

۱۷ شهرها دوباره به پا می‌خیزند **۹**  
لارنس جی، ویل، توماس جی، کامپانلا

۳۵ پیشرفت: روایت فاجعه و هنر خوش‌بینی **۱۰**  
شیکاگو، سان فرانسیسکو، نیویورک | کوین ززاربو

۶۷ فرجام شهر **۱۱**  
روایت‌های دیروز و امروز ویرانی نیویورک | مکس ییچ

۹۱ احیای دوگانه **۱۲**  
دوباره‌سازی برلین پس از ۱۹۴۵ | برایان آد

## سخن مترجم

۱. احتمالاً پیش از تاب آوری، ناپایداری بود و پیش از دوام، پراکندگی واژهم پاشیدگی؛ این‌ها را تصاویر سال‌های ابتدای جوانی ام یادآوری می‌کنند، آن زمان که هنوز هیچ‌یک از آن‌ها، چه پایداری و چه ناپایداری، چه تداوم و چه انهدام، بدل به مفهوم، به سازه‌ای نظری نشده بودند و به شکلی غریزی لمس و درک می‌شدند. ماندگارترین تصویر از آن سال‌ها تصویر تجزیه و پراکندگی یک سرزمین، یک اقلیم است، تصویری بِرحمی نیروهای طبیعت: آب، باد و خاک در فیلم آب، باد، خاک امیر نادری. سرزمین فیلم نادری که بی‌نام و نشان بود و می‌توانست همین دور و برمان یا کمی دورتر باشد، ویران شهر مجسم بود: دریاچه خشک شده بود و جمعیت پراکنده، زمین از تشنجی ترک خورده بود و سطلهای و ظرف‌ها و کتری‌ها، همه‌ی منسوجات و مصنوعات، بی صاحبان شان، بی سازندگان شان، رها در گوشه‌ای از خاک تنها و بی مصرف افتاده بودند. پسرک، حیران و آشفته، در جستجوی خانواده می‌دوید و می‌دوید و چیزی جزتابه‌ی و بقایایی حیوانات تلف شده نصیب‌ش نمی‌شد. آب، باد، خاک ناپایداری یک سرزمین، تاب نیاوردن و تسلیم شدن آن بود. باد بی‌وقفه می‌وزید و خشکی و تنهایی و درماندگی را برابر صورت پسرک، بر صورت مخاطب، بر من، می‌کوید.

سال‌ها بعد از واقعه روایت کرد اما به مدد آن‌ها قطعاً نمی‌توان آن فاجعه و دوران پس از آن را زندگی کرد.

۲. چند ماهی از آتش‌سوزی و ریزش ساختمان پلاسکوتهران می‌گذشت که شهر از نو را شروع کرد. هنوز چیز چندانی از ترجمه‌ی مقاله‌های انتخابی نگذشته بود که ابتدا زمین لرزه‌ی مهیب کرمانشاه از راه رسید و کمی بعد زمین لرزه‌ی ملارد. در حالی که در بهت و اندوه از راه دور حادثه‌ی اول بودیم، دومی خودمان و خانه‌هایمان را از نزدیک ترین فاصله لرزاند. از همان نخستین دقایق پس از زلزله، یاد پراکنده‌ی و اشتفتگی سرزمنی آب، باد، خاک افتادم. چهروی شبانه‌ی شهر را دود آکنده بود، خیابان‌ها و بزرگراه‌ها پراز ماشین بودند و پمپ بنزین‌ها در انتظار صفائ طویل از متضاضیان فرار. به کجا؟ به هرسو. جایی غیر از این‌جا، غیر از خانه و خیابان و شهرمان. پچ پچ‌های شبانه گوش به گوش، خانه به خانه بزرگ‌تر و بلندتر می‌شد و شایعه شهر را پرمی‌کرد. خبری از مقاومت و عمل جمعی نبود، تو س و بی اعتمادی حرف اول رامی‌زد. شهر با آنچه در آن ماه‌ها ازتاب آوری می‌خواندم و می‌دیدم، فاصله‌ای بعید داشت و ساکنان و حاکمانش گویی با اصول والزمات عملی آن، یکسری‌گانه بودند. پیش از همه، این شامل خودم هم می‌شد. به عنوان دانشجوی تمام وقت و معلم پاره وقت شهرسازی دستم خالی بود و شهر از نو پیش از دیگران می‌باشد به خودم چیزی می‌آموخت. حالا دیگر لمس و درک غریزی کافی نبود، بلکه برای درک سازوکار و چگونگی مواجهه‌ی شهرها در برابر فاجعه می‌باید تاب آوری را در قامت یک مفهوم و روایت تاب آوری شهرها را در قالب یک تاریخ دنبال می‌کرد. شهر از نو شامل مجموعه مقالاتی است که هر یک به سه‌م خود به درک این قامت مفهومی و این قالب تاریخی کمک می‌کنند.

هر شرح و توضیحی درباره فاجعه و تاب آوری، معانی، آشکال، اصول و مضامین هریک از آن‌ها، در این مجال اندک، بیهوده و گراف خواهد بود. مقاله‌ی ورودی و پایانی کتاب، هردو به قلم مشترک لارنس جی. ویل و توماس جی. کامپانلا، مبسوط و دقیق این مضامین و اصول را کاویده‌اند. برای خواننده‌ی عجول، برای کسی که فقط در پی سردرآوردن از رئوس اصلی و نکات کلیدی بحث باشد، احتمالاً مطالعه‌ی همین دو مقاله راه‌گشا خواهد بود اما او قطعاً چیزی کلیدی را از دست خواهد داد که شاید مهم‌ترین ویژگی کتاب حاضر باشد: زندگی و تاریخ یک مفهوم، بدین معنا که چطور،

در همان سال‌های جوانی، دو سه سال بعدترش شاید، بار دیگر همین احساس، همین انزوا را در پنهنه‌ی تصویر، در گستره‌ی تصور تجربه کرد: این‌بار در مواجهه با پ مثل پلیکان زیبایی که سال‌ها قبل تراز آب، باد، خاک ساخته شده بود و همراه با پیرمردی رنجور و فراموش شده، در قلعه‌ای ویران روزگار می‌گذراند. زمین لرزه‌ای قلعه‌ی سابق براین شکوهمند را ویران و از ساکنان پیشینش تهی کرده بود و اکنون تنها ساکنش آسیدعلی میرزا بود. او تنها یک پیرمرد دربی اعتمادی دیگرانسان‌ها و تنها یک سرزمنی دربی رحمی طبیعت بود. می‌دانستم که پایان هر دو فیلم، فرام پسرک آب، باد، خاک و پیرمرد پ مثل پلیکان بسطی به واقعیت، به این جا و اکنون نداشت. پسرک نومیدانه بزرگ‌ترین خشک می‌کویید و تصویر او در همراهی با سمفونی پنجم بتھوون برش می‌خورد به آب، به آبی که از هرسو، از همه جامی‌جوشید و بیابان دریا می‌شد. پیرمرد هم، از آن سو، رخت سفید برتن، خرابه را به قصد باغ گلشن و دیدار با پلیکان ترک می‌کرد، تن به آب می‌زد و خود را در رؤیای سپیدی و پاکی پلیکان غرق می‌کرد.

رستگاری آن دو موهبت داستان، هدیه‌ی سینما بود و هر دو فیلم با تصاویر آهسته‌ی پایانی شان بر این معجزه‌ی خیالی، بر این خیال رهایی بخش صحه می‌گذشتند. با آن‌ها می‌شد استعاره‌ی خشکسالی و زمین لرزه را به سلامت پشت سر گذشت اما برای واقعیت خشکسالی و زمین لرزه نمی‌شد کاری کرد، نمی‌شد تهدیدهای رحمت آفریننده و قدرت اعجاز او در لحظه‌ی آخر امید بست، نمی‌شد تهدیدهای بیرونی و درونی طبیعت را به دست تقدیر سپرد و دعاگو بود. واقعیت و مصائب هولناکش بسی سخت تر و پیچیده‌تر از جهان قصه و تمثیل بود، و برای نجات، برای گذار از ناپایداری به پایداری، از تسلیم به تاب آوری، به چیزهای بیشتری نیاز بود، چیزهایی از جنس باور فردی و عمل جمعی؛ این‌ها البته تضمین پیروزی، و حتمیت غلبه بر مصائب و جراحت‌های نیستند، اما نتها دارایی ساکنان یک شهر و مردمان یک سرزمن محسوب می‌شوند. در تاریخ فجایع بشری و انهدام شهرها، چه بسیار رنج‌ها و تلاش‌های جمعی آدمیان که بدون پشتیبانی عزم و اقتداری از سوی حکومت‌ها و رژیم‌های سیاسی هدر رفته‌اند و چه بسیار برنامه‌ها و بودجه‌های کلان دولتی و سازمانی که با بی‌عملی و انفعاً شهر و ندان هرز رفته‌اند. با کمک تقدیر و امدادهای غیبی شاید بتوان تاریخ یک فاجعه و پشت سر گذاشتن آن را به شیوه‌ای معکوس و