

دروغگویی

سام ہریس

مترجم

مینو پرنیانی

412 RAILROAD AVENUE DIRECT MAIL



انتشارات آشیان

در این مقاله می‌خواهیم از نظریه‌های مختلفی که در این زمینه پیشنهاد شده‌اند برای تحلیل این مسئله استفاده کنیم و آنها را با مفاهیم اسلامی مقایسه کنیم. این مقاله در دو بخش اصلی تقسیم شده است: در بخش اول از نظریه‌های مختلفی که در این زمینه پیشنهاد شده‌اند برای تحلیل این مسئله استفاده کنیم و آنها را با مفاهیم اسلامی مقایسه کنیم. این مقاله در دو بخش اصلی تقسیم شده است: در بخش اول از نظریه‌های مختلفی که در این زمینه پیشنهاد شده‌اند برای تحلیل این مسئله استفاده کنیم و آنها را با مفاهیم اسلامی مقایسه کنیم.

در بین پارادوکس‌های متعدد زندگی انسانی، شاید این خاص‌ترین، استنتاجی‌ترین و مهم‌ترین باشد: ما اغلب به شیوه‌هایی رفتار می‌کنیم که نتیجه‌ای جز ناشادکامی نخواهد داشت. بسیاری از ما با چشم‌مانی باز، به نوعی زندگی می‌کنیم که ندامت، پشیمانی، احساس گناه و سرخوردگی را در پی دارد. و به نظر می‌رسد که تقریباً در هیچ جنبه دیگری زخم‌هایمان تا به این اندازه خود - آزارانه نبوده است. نیازهایی داریم که با رنج‌هایی که خود شخصاً برای خود ایجاد می‌کنیم، ابداً همخوانی ندارد. مشقّاتی که به واسطه دروغ‌هایی ایجاد شده‌اند که به دیگران گفته‌ایم. دروغگویی شاهراهی است که به هرج و مرج و آشتفتگی می‌انجامد.

هنگامی که هنوز از آکسفورد فارغ‌التحصیل نشده بودم، در سمیناری شرکت کردم که زندگیم را متحول ساخت. نامش "تحلیل اخلاقی" بود، و به شیوه گفتگوی سقراطی توسط پرفسوئی بسیار نابغه رونالد آ. هوارد^[۱]، هدایت می‌شد. گفتمان ما بر یک سؤال از حیطه اخلاق عملی تأکید داشت:

آیا دروغ گفتن غلط است؟

در نگاه اول، به نظر می‌رسد موضوعی در حد و اندازه یک واحد دانشگاهی نباشد. ضمن اینکه اکثر آدم‌ها می‌دانند که دروغگویی به طور کلی غلط است - ضمناً این را هم همه می‌دانند که برخی موقعیت‌ها هست که دروغگویی را موجه جلوه می‌دهد. آنچه باعث جذابیت این سمینار