

حق حیوان، خطای انسان

درآمدی به فلسفه اخلاق

تام ریگان

ترجمه
بهنام خدایپناه



فهرست

۱	قدردانی‌ها
۳	پیش‌گفتار
۹	۱. از بی‌تفاوتی تا حمایت
۱۳	گام‌های آغازین
۱۷	سازگاری گستردہتر
۱۹	نگاهی به پیش
۲۳	۲. بهره‌کشی از حیوانات
۲۳	حیوانات به منزله خوراک
۲۸	دامداری صنعتی
۳۰	حیوانات به منزله پوشاک
۳۲	کارخانه خزر را با خز بپوشانید
۳۴	دام‌افکنی
۳۸	حیوانات به منزله ابزار
۴۱	LD ₅₀

۱۱۰	ارزش‌های فایده‌باورانه
۱۱۲	ارزیابی فایده‌باوری ترجیحی
۱۱۸	فایده‌باوری و رفتار با حیوانات
۱۲۵	۶. حقوق انسان‌ها
۱۲۵	مفهوم سازی دوباره ارزش‌ها
۱۲۷	مطالعه سیفیلیس در تاسکیگی
۱۲۹	وظيفة احترام
۱۳۳	نخبه‌سالاری اخلاقی
۱۳۵	حقوق اخلاقی
۱۳۷	انسان‌ها چه حقوقی دارند؟
۱۴۱	اشخاص
۱۴۳	فاقدان شخص‌بودگی و وظيفة احترام
۱۴۴	کودکان ویلوبروک
۱۴۶	مُدرک‌های حیات
۱۵۲	اشکال‌ها به دیدگاه حقوق
۱۵۹	قوت‌های دیدگاه حقوق
۱۶۵	۷. حقوق حیوانات
۱۶۶	پرسش‌های ناظر به واقع
۱۶۸	پرسش‌های ناظر به ارزش
۱۷۱	پرسش‌های ناظر به منطق
۱۷۴	پرسش‌های عملی
۱۷۹	۸. اشکال‌ها و پاسخ‌ها
۱۷۹	اشکال‌های عمومی
۱۸۷	اشکال‌های دینی

۴۷	۳. ماهیت و اهمیت حقوق
۴۸	حقوق سلبی و ایجابی
۴۸	نقض حقوق اخلاقی سلبی: یک مثال
۴۹	نقض حقوق اخلاقی ایجابی: یک مثال
۵۱	یکپارچگی اخلاقی: منطقهٔ من نوع
۵۳	وزانت اخلاقی: سر بودن
۵۴	شأن اخلاقی: برابری
۵۴	مطلوبات اخلاقی: عدالت
۵۶	حقوق اخلاقی: مطالبات معتبر
۵۷	وحدت اخلاقی: احترام
۵۸	حقوق حیوانات؟
۶۱	۴. دیدگاه‌های قائل به وظيفة غیرمستقیم
۶۴	دو نوع منفعت
۶۶	دکارت‌گرایی در گذشته و حال
۶۹	علم و اذهان حیوانی
۷۵	قراردادباوری ساده
۷۸	ارزیابی قراردادباوری ساده
۸۲	قراردادباوری رالزی
۸۵	ارزیابی قراردادباوری رالزی
۹۱	گونه‌پرستی
۹۷	۵. دیدگاه‌های قائل به وظيفة مستقیم
۹۷	دیدگاه بی‌رحمی-مهربانی
۱۰۲	ارزیابی بی‌رحمی-مهربانی
۱۰۷	فایده‌باوری
۱۰۹	نقاط قوت فایده‌باوری

۱۹۴

اشکال‌های فلسفی - - - - -

۲۰۳

نتیجه - - - - -

۲۰۵

۹. فلسفه اخلاق و تغییر - - - - -

۲۰۸

رفع ناسازگاری‌ها - - - - -

۲۱۰

تغییر - - - - -

۲۱۳

زمینه‌های امید - - - - -

۲۱۷

داداشت‌ها - - - - -

۲۳۵

درباره نویسنده - - - - -

۱

از بی تفاوتی تا حمایت

من حامی حقوق حیوانات^۱، و فعال در جنبش حقوق حیوانات هستم. این جنبش، بدان نحو که من آن را می فهمم، سوداهايی براندازانه^۲ در سر دارد. این جنبش در پی اصلاح نحوه بهره کشی از حیوانات، یعنی انسانی تر ساختن آنچه ما نسبت به آنها صورت می دهیم، نیست، بلکه در پی پایان دادن به بهره کشی از آنهاست، چنان که به شکلی کامل بدان خاتمه دهد.^۳ اهداف این جنبش، به نحوی مشخصتر عبارت اند از:

- پایان کامل پرورش تجاری حیوانات
- پایان کامل صنعت خز^۴
- پایان کامل استفاده از حیوانات در علم.

نسبت به این مطلب کاملاً آگاه هستم که برخی مردم این اهداف براندازانه را رادیکال یا حتی افراطی می دانند. اگر به خاطر رویدادهای خاص و تأثیر

1. animal rights

2. abolitionist

3. هر چند بارها از کاربرد متداول حیوان برای اشاره به حیوانات غیر انسان استفاده می کنم، باید یادآور شوم که ما انسان ها حیوان ایم.

4. fur industry

به موقع افرادی گوناگون در گذشته بر من نبود، این مطلب احتمالاً در مورد من هم صادق بود. می خواهم درباره سفر خود چیزی بگویم، نه به این خاطر که این سفر خیلی غیرمعمول است (که نیست)، بلکه به این خاطر که با پرسش هایی که در فصل پایانی مطرح خواهم کرد مرتبط است.

من در نزدیکی شهر پیتسبرگ، در پنسیلوانیا، در طبقه ای کارگر زاده شدم و پرورش یافتم. تحصیلات امری تجملی بود که سالخوردهگانی که در آنجا زندگی می کردند نمی توانستند از عهدۀ مخارجش برآیند. زمانی که والدین من چهارده سال داشتند، مجبور بودند مدرسه را ترک کنند و همراه برادران و خواهرانشان برای کمک به خانواده هایشان به منظور کسب درآمدی در سطح بخور و نمیر به آنها بپیوندند. کمی بعد، پس از آنکه والدین من با یکدیگر ازدواج کردند، کشور در رکود اقتصادی^۱ فرو رفت. کار کمیاب بود؛ دستمزدها ناچیز. آنها با امساك و صرفه جویی زنده ماندند. این دورۀ فوق العاده سخت کمک کرد شخصیت والدین من شکل بگیرد. پنجاه سال بعد از اینکه پدر من کار ثابتی برای خود دست و پا کرد، والدین من همچنان طوری زندگی می کردند که انگار رکود اقتصادی بخشی از واقعیت زندگی روزانه آنهاست.

در حالی که خرید اقلام ارزان قیمت خواسته مشترکشان بود، خوراک چیزی بود که در آن زمینه به خود اجازه دست و دلبازی می دادند. پدر من مفتخر بود که تأمین کننده خانواده مان باشد، و شیوه ملموسی که موفقیت خود را در این زمینه با آن می سنجید خوراکی بود که روی میز غذایمان می گذاشت. از نظر او - و از نظر مادرم نیز - گوشت چیزی بیش از آن بود که می خوردیم؛ گوشت نمادی از موفقیت بود. توانایی خوردن غذایی که در خلال دورۀ رکود اقتصادی مردم فقیر نمی توانستند از عهدۀ آن برآیند به معنای آن بود که والدین من در رؤیای امریکایی زندگی می کردند. گوشت به ماده اصلی

بیشتر آنچه می خوردیم تبدیل شده بود: بیکن یا ژامبون در صبحانه روزهای یکشنبه؛ سویس سالامی، بولونیا و دیگر ساندویچ های گوشتی برای وعده ناهار بیشتر روزها؛ آبگوشت دندۀ خوک، مرغ و حتی گاهی ران بره برای وعده شامگاهی؛ و بوقلمونی درشت و تنومند برای جشن عید شکرگزاری.^۲ در خصوص من، پرسش ها درباره اخلاق خورد و خوراک نه تنها پاسخی نمی یافتد، حتی طرح هم نمی شدند. من خوراکم را مشتقانه از آبشور سنت می یافتم. زمانی که برای برآمدن از پس شهریه های دانشگاه نیاز به منع درآمدی داشتم، به هیچ وجه از لحاظ اخلاقی از کار کردن در یک قصابی احساس ناراحتی نمی کردم. در آن روزها کار در قصابی برای من نه کار کردن در جایی خوبین، که صرفاً کاری نکبت بار و سخت بود.

مُد^۳ - شیک بودن به باکلاس ترین شکل - هرگز مدنظر من نبوده است، نیست و نخواهد بود. نه اینکه کاملاً نسبت به سر و وضع خود بی تفاوت باشم. طی سالیان گذشته هر چیزی، از شلوارهای پاچه بسته تا شلوارهای پاچه گشاد، از یقه های مدل مستر^۴ تا یقه های دکمه ای، از کفش های مجلسی تا کتانی های مدل کالج را چون «مُد بودن» پوشیده ام. اما با صنعت مُد هرگز میانه ای نداشته ام و ندارم. از این رو، همان گونه که می توان انتظار داشت، در خصوص موضوع خر، جز در محدود موقعي، هیچ خریدی از این فراورده ها نداشته ام.

در مورد این استثنای هم من بیشتر شاهد بودم نه عامل. پیتسبرگ زمستان های سردی دارد. برای برخی زنان سالخورده آشنا، هوای سرد به معنای هوای برتن کردن خواست. دو تن از عمه های من خیلی نمی توانستند منتظر بمانند تا راه های پوست روباه خود را بر تن کنند، و برخی زنانی که در کلیسای من حضور می یافتند مشتاق آن بودند که با به رخ کشیدن

1. Thanksgiving

2. fashion

3. Mr. B

1: رکود اقتصادی بزرگ که در دهۀ ۱۹۳۰ در ایالات متحده رخ داد. -م.