

فلسفهٔ فشن

لارس اسونسن

ترجمه آیدین رشیدی



دیزاین مشکی / ۴

فهرست

- ۱۹ پیشگفتار
- ۱۱ مقدمه: فلسفه‌ای برای فشن؟
- ۲۵ قاعدةٔ فشن نوبودن است
- ۴۱ آغاز و اشاعهٔ فشن
- ۶۹ فشن و زبان
- ۸۳ فشن و بدن
- ۹۹ فشن و هنر
- ۱۲۱ فشن و مصرف
- ۱۴۹ فشن به مثابهٔ ایدئالی در زندگی
- ۱۷۱ پس‌گفتار

- ۱۷۵ یادداشت‌های مؤلف
- ۱۹۳ نامنامهٔ گزیده

توضیح: یادداشت‌های مترجم به شکل پانوشت درج شده‌اند.
یادداشت‌های مؤلف را در انتهای کتاب می‌باید.

مقدمه: فلسفه‌ای برای فشن؟

هر آنچه به شکل محسوس وجود دارد، هر آنچه روان را بروان می‌نمایند، به معنی دقیق کلمه پوشش، پوشک یا لباسی است که در فصلی پوشیده می‌شود و پس از آن کنار نهاده می‌شود؛ پس اگر درست فهمیده باشیم، تمام آنچه انسان‌ها اندیشیده‌اند، خیال کرده‌اند، انجام داده‌اند و بوده‌اند مشمول این مبحث لباس‌ها می‌شود. کل جهان بیرونی و آنچه در آن است چیزی جز لباس نیست و عصارة تمام علوم در فلسفه لباس‌ها نهفته است.

— تامس کارلایل^۱

«چرا عینک زده‌ی؟»

«ریف می‌گه این فصل عینک مُده. عینک زدهم تا شبیه روشن فکرها بشم.»

— برت ایستون الیس^۲

فشن در قرن پانزدهم میلادی در فرانسه آنقدر مهم تلقی می‌شد که شارل هفتم خواسته بود وزارت‌خانه‌ای برای آن تأسیس کنند.^۳ امروزه کمتر کسی است که خواهان چنین نهادی باشد، اما مطمئناً از اهمیت فشن کاسته نشده است. فشن از قرن هجدهم تا به امروز

همراه داشت. نوشه‌هایی از قرن چهاردهم در دست است که در آن‌ها ظاهر کسانی که جامه‌هایی متفاوت با لباس‌های مشخصاً کاربردی به تن می‌کنند مسخره توصیف شده است. تا دهه ۱۹۸۰، مطالعات «جدی» فشن به نکوهش اخلاقی و حتی تحقیر موضوع شان تمایل داشتند. اما در دو دهه گذشته همه‌چیز تغییر کرده است. در این کتاب، تا حد زیادی به نقد فشن می‌پردازم، اما آن را تحقیر نمی‌کنم. تلاش اصلی در این کتاب ایجاد رابطه‌ای گویاتر با فشن و تغییرشیوه برخوردمان با آن است. این کار ما را کاملاً از بند فشن نمی‌رهاند، اما به این وسیله می‌توانیم تا حدی از آن مستقل شویم.

این کتاب تاریخ فشن نیست، هرچند تاریخ آن را به دقت موشکافی می‌کند.^۶ این کتاب یک تحقیق زیبایی‌شناسانه تجویزی هم نیست، به این معنا که قصدم ارزیابی زیبایی‌شناسانه فشن‌های مختلف باشد. رویکرد این کتاب در مبحث زیباشناسی بیشتر توصیفی است تا تجویزی. می‌توان فشن را از زوایای مختلف بسیاری تحلیل کرد، اما به صورت کلی در این تحقیق یک پرسش ذهن مرا به خود مشغول داشت و آن پرسش از تأثیر فشن بر شکل‌گیری هویت بود. نظر به اینکه این پژوهشی فلسفی است، قصد دارم به جای طرح واقعیت فشن بیشتر به مفهوم فشن، بازنمودهای مختلف آن و چیزهایی که فشن ظاهراً می‌تواند سبب آن‌ها شود بپردازم. در واقع می‌توان گفت موضوع تحقیق من گفتمان فشن است.

هشت فصل کتاب را می‌توان نسبتاً مستقل از هم خواند. این فصول طیف گسترده‌ای از موضوعات را در بر می‌گیرند، زیرا فشن با حوزه‌های متنوعی همچون پوشش، بدنه، مصرف، هویت و هنر مرتبط است. با اینکه فشن انواع بسیاری دارد، من اینجا تمرکز اصلی ام را بر فشن لباس قرار دادم. فشن تنها موضوعی در رابطه با پوشش است، بلکه می‌توان آن را به صورت یک نوع سازوکار یا ایدئولوژی نیز در نظر گرفت که تقریباً در هر حوزه‌ای از دنیای مدرن که فکرش را بکنید، از دوران قرون وسطی متاخره این‌سو، به کار رفته است. این سازوکار به ویژه در حوزه پوشش آشکار است. پس این حوزه عرصه اصلی بحث ما در این کتاب خواهد بود.

«فشن» اصطلاحی است که مشخص کردن حدود و ثغورش بهوضوح دشوار است و

به شکل روزافزونی دموکراتیزه شده است، به این معنا که دیگر منحصر به جمع کوچکی از ثروتمندان نیست. انسان غربی امروزی را به سختی بتوان خارج از دامنه فشن در نظر آورد. پیشخوان روزنامه‌فروشی‌ها از مجلات فشن با جلد‌های روغنی و رنگ‌های جذاب شان انباسته است و صفحات بسیاری از مجلات سبک زندگی و روزنامه‌ها به مطالب مربوط به فشن اختصاص دارد. شوهای بزرگ فشن در پاریس، میلان، نیویورک و لندن حتی در برنامه‌های اخبار تلویزیون ملی نیز دنبال می‌شوند. واضح است که این میزان توجه به فشن ناشی از اهمیت زیاد آن است، یا شاید برعکس این گزاره صحیح باشد—یعنی شاید همین توجه گراف است که موجب مهم شدن فشن شده است. فشن جنسیت نمی‌شناسد و آن نگاه سنتی که فشن را مشغولیت ذهنی زنان می‌دانست امروز منسوخ شده است. امروزه از زن و مرد و پیر و جوان بیشتر و بیشتر جذب آن می‌شوند. اگر نگاه‌مان را صرفاً به قلمرو لباس‌ها محدود نکنیم و فشن را به مثابه پدیده‌ای در نظر بگیریم که تمام حوزه‌های دیگر مصرف را نیز در بر می‌گیرد و منطقش به حوزه‌های هنر، سیاست و علم نیز سرایت می‌کند، آشکار می‌شود که این پدیده‌ای است که در مجاورت هسته دنیای مدرن قرار گرفته است. فشن بر شیوه برخورده که اغلب مردم با خودشان و دیگران دارند تأثیر می‌گذارد، اگرچه بسیاری از آنان این حقیقت را کتمان می‌کنند. اما دم خروس این کتمان در عادات مصرف‌مان خود را نشان می‌دهد. فشن پدیده‌ای است که باید در تلاش‌مان برای درک خویشتن در وضعیت تاریخی مان در مرکز توجه قرار بگیرد. پدیدار شدن فشن به مثابه پدیده‌ای تاریخی با مدرنیسم یک خصیصه اصلی مشترک دارد و آن شکستن سنت و تلاشی بی‌پایان برای دستیابی به «نو» است. فشن، همان طورکه والتر بنیامین می‌نویسد، «تکرار جادانه نوست».^۷ من تا به آنجا پیش می‌روم که می‌گوییم درک فشن لازمه درک بسندۀ ما از دنیای مدرن است، اگرچه این ادعا قطعاً دال برای نیست که فشن «شاهکلید»‌ای است که تنها با استفاده از آن می‌توان به این درک نائل شد.

در عین حال، به نظر می‌رسد فشن از کم اهمیت‌ترین چیزهایی است که می‌توان تصور کرد. در بسیاری از متون، کلمه «فشن» در ترکیبی مانند «فلسفه فشن» همچون چیزی که فاقد جسم و وزن است به چشم نمی‌آید.^۸ فشن از همان ابتدا انتقادهایی را به