

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ

الْكَوْنَى لِلّٰهِ الْعَظِيْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

# شکمبارگی

از مجموعه هفت گناه کبیره

فرانسین پروز

ترجمه نسترن ظهیری



## فهرست

۹	یادداشت ویراستار
۱۳	مقدمه
۲۱	۱. آیا شکمبارگی گناه است؟
۵۷	۲. مزد گناه
۹۷	۳. مزد واقعی گناه
۱۰۳	۴. لحظات خوش شکمبارگی
۱۲۳	یادداشت‌ها
۱۲۵	کتابنامه
۱۲۷	تمایه

## مقدمه

۸۰۷۵

سال‌ها پیش، به یکی از رستوران‌های محله‌ای در منهتن دعوت شده بودم. آن مهمانی ناهار بخشی از مجموعه نشست‌هایی به دعوت دو خانم نویسنده بود که در حال نگارش کتابی در مورد طرز نگرش زن‌ها در مورد اندامشان، خورد و خوراک، رژیم، کم کردن وزن، و مواردی از این دست بودند. هدف این نشست‌ها گفتگو با تعدادی خاتم و شنیدن نظرهای آن‌ها بود در مورد آنچه می‌خوردند و چیزهایی که نمی‌خوردند و احساسشان در مورد وضعیت خورد و خوراکشان – و بیان نکات رژیمی هوشمندانه‌ای که احتمالاً برای خوانندگان مفید است.

به گمانم بیش از ده دوازده خانم در این نشست‌ها شرکت کردند. برخی تپل و برخی دیگر لاغر بودند، همگی جذاب و زیبا، و هیچ یک چاقی مفرط نداشتند. اما اکثرشان رابطه خود با غذا را سزاگی سرسختانه و همیشگی بر سر به دست گرفتن اختیار و قدرت تعویض کردند.

تماس آکویناس یا آوگوستین قدیس بودند با چه دیدی به آن مهمانی تا هار نگاه می کردند یا اصلاً در مورد همین موضوع، یعنی دنیایی که زنان از قبل با گردانندگان هتلی تماس می گیرند تا محتویات مینی بار را خالی کنند، چه فکری می کردند؟ اگر این رویداد هزاران سال پیش اتفاق افتاده بود — مثلاً در یکی از سوراهای و انجمن‌های کلیسايی — در آن صورت هم به احتمال قریب به یقین به مثبتة موضوعی بسیار اساسی‌تر از گفتگوهای روزمره و عادی در مورد اندام و رژیم غذایی به آن نگریسته می شد، یعنی به همان طریقی که باید. چون در واقع بحث بر سر این موضوع بحثی مابعدالطبیعی به شمار می رفت، مباحثه‌ای در مورد جسم و جان. آیا موضوع بحث آن خانم‌ها چیزی جز گناه و فضیلت، ریاضت، خودداری، و چالش مهیب غلبه بر وسوسه‌های شدید شکمبارگی بود؟

گویا شکمبارگی از بین تمام گناهان کبیره دیگر تاریخچه فریبنده‌تر و متناقض‌تری دارد. طرز نگرش به این گناه به همراه وسوسه‌های فکری متغیر فرهنگ و جامعه تکامل یافته است. از اوایل قرون وسطی تا اوایل رنسانس، یعنی در خلال اعصاری که آگاهی عمومی از طریق عقاید و انگاشته‌های مسیحیت شکل گرفت و تسلط یافت، خطر اساسی شکمپرستی در ذات خود به منزله نوعی بتپرستی یا نوع واقعی تر خودبینی یا همان پرسیدن شکم به جای خدا تعریف می شد: آیینی با رسوم و مطالباتی که لاجرم حواس فرد مؤمن را از حقیقت و دین موثق تحرف می کند.

هنگامی که رنسانس و در پی آن انقلاب صنعتی و خردگرایی قرن

رئوس بحث ترسیم شدند و حد و حدود مشخص شد. در یک گوشه اراده زنان، عزت‌نفس شکننده‌شان، احساسشان در مورد این که می خواهند چطور به نظر برسند و چه حسی را برانگیزنند، و این که می خواهند دیگران چه دیدی به آن‌ها داشته باشد خودنمایی می کرد و در گوشۀ دیگر یک یخچال و ظرفی پر از بستنی شکلاتی به چشم می خورد. یکی از خانم‌ها تعریف می کرد که وقتی بسته شام آماده‌اش را از فروشگاه خرید و در راه خانه توی ماشین هیچ ناخنکی به آن نزد و محموله را موفقیت‌آمیز به خانه رساند، حس پیروزی عظیمی به او دست داد. یکی دیگر از خانم‌ها از شگرد مؤثرش برای کنترل کالری دریافتی در زمان سفرش می گفت که حتی پیش از ورود به هتلی که قصد اقامت در آن را داشت با پذیرش تماس می گرفت و می خواست مینی بار را خالی کنند.

جای تعجب نبود که تمامی سفارش‌های ناهار با دقت، وسوسه ذهنی، و با اندک چاشنی تنش همراه بود. تصمیم‌ها گرفته شد، نظرها عوض شد، دوباره در مورد سفارش‌ها اندیشیده شد و سفارش‌ها تغییر کردند. سفارش دادن کرم بروله هم برای خودش چقدر شجاعت می خواست! دقیقاً یاد نیست آن روز چه خوردم — انگار همه با سالاد شروع کردیم — اما آنچه خوب به یاد دارم فرو نشاندن این حس کنجکاوی ناگهانی بود که دو تا دسر سفارش بدhem که فقط بینم چه می شود.

تصور چنین رویدادی در عصری جز عصر ما بسیار دشوار است. این پدیده اساساً مدرن، بسیار معاصر و امروزی به نظر می رسد. اگر