

هانا آرنت

زندگی روایت است

ژولیا کریستوا

ترجمه‌ی مهرداد پارسا



فهرست

۷	یادداشت مترجم
۱۱	پیش‌گفتار
۱۳	فصل اول: زندگی داستان است
۲۳	فصل دوم: آرنت و ارسطو: دفاعیه‌ای برای روایت
۴۱	فصل سوم: روایت قرن بیستم
۶۳	فصل چهارم: «کیستی» و بدن
۸۱	فصل پنجم: داوری
۹۹	واژه‌نامه
۱۰۱	نمایه‌ی نامها

فصل اول

زندگی داستان است

هانا آرنت (۱۹۰۶ - ۱۹۷۵) [در نامه‌ای به یاسپرس] می‌نویسد: «به نظر می‌رسد برخی از مردم در زندگی‌شان (و تنها در زندگی‌شان، نه در مقام اشخاص!) چنان گشوده‌اند که گویی به نقاط اتصال و عینیت‌یافتنگی‌های ملموس زندگی بدل می‌شوند».^[۱] این سطراها سرنوشت خود آرنت را وقتی تنها بیست و چهار سال داشت پیش‌بینی می‌کند. او پیش‌تر با هایدگر، که در تمام زندگی آرنت حضوری مجذوب‌کننده داشت، ملاقات کرده بود و به او عشق می‌ورزید، و از رساله‌ی دکتری‌اش، مفهوم عشق نزد آگوستین قدیس^[۲] به راهنمایی کارل یاسپرس، که مخاطب حرف‌های دل او در این نامه است، دفاع کرده بود. آرنت از آغاز خود را تا حد ثبیت شدن به عنوان یک نقطه‌ی «اتصال و عینیت‌یافتنگی زندگی»، فردی «گشوده» می‌دانست.

او مدتی در فکر آن بود که عالم الهیات شود، و سپس خود را وقف مطالعه و «واسازی»^۱ متأفیزیک کرد، اما به جای این‌ها زندگی به حوزه‌ی اصلی تفکر این فیلسوف جوان بدل شد. در وهله‌ی نخست، صرفاً خود زندگی: زیرا هانا آرنت در سال ۱۹۳۳ برای حفظ جان خود مجبور شد آلمان را ترک کند و، بنابراین، با انتخاب تبعید از شوا^۲ بگریزد. آرنت به آن سوی اروپای بلادیده گریخت؛ ابتدا

1. *dismantling*

2. Shoah [یهودسوزان]

لحن موفر و جدی آرنت، که در آن خشم رنگ و بویی طعنه‌آمیز دارد، حاکی از دغدغه‌ای است که گاهی آهنگی آخرالزمانی پیدا می‌کند، مانند زمانی که تشخیص آرنت نشان می‌دهد که در «اراده‌ی منحرف» به معنای کانتی، «شری بنيادین» وجود دارد – اراده‌ای که می‌خواهد «انسان‌ها» را «اضافی» کند: به بیان دیگر، انسان تمامیت‌خواه، هم در گذشته و هم در حال کمون، زندگی بشری را پس از منسوخ ساختن معنای زندگی همه، از جمله زندگی خود، نابود می‌کند. از آن هم بدتر، این «اضافی بودن» زندگی بشری که آرنت حضور آن را با تأکید بر ظهور امپریالیسم گوشتند می‌کند – در مقابل – در دموکراسی‌های مدرنی که تحت سلطه‌ی خودکاری^۱ هستند هم محونی شود:

... می‌توانیم بگوییم شر بنيادین در پیوند با نظامی پدید آمده که در آن همه انسان‌ها به یکسان اضافی شده‌اند. دست اندرکاران این نظام به اضافی بودن خود به همان میزان باور دارند که به اضافی بودن دیگران، و قاتلان تمامیت‌خواه از همه خطرناک‌ترند، زیرا اهمیتی نمی‌دهند که خودشان زنده باشند یا مرده، که اصلاً زندگی کرده باشند یا هیچ‌گاه متولد نشده باشند. اگر به جهان مان همچنان در چارچوبی فایده‌باورانه بیندیشیم، خطر کارخانه‌های اجساد و خفره‌های نسیان این است که امروز، با افزایید همه جایی جمعیت و خانه‌بدوشی، توده‌های مردم پیوسته اضافی می‌شوند. در هر جا، رویدادهای سیاسی، اجتماعی و اقتصادی در تبانی خاموش با ابزارهای تمامیت‌خواهانه‌اند که برای اضافی ساختن انسان‌ها تدبیر شده‌اند.^[۲]

آرنت در وضع بشری^۳ در برابر این تهدید بهشدت از زندگی دفاع می‌کند. او درست در نقطه‌ی مقابل زندگی‌ای که صرفاً به روال عادی در حال و هوای عزم حیات‌گرایانه‌ی مصرف‌گرایی^۴ و التزام تکنولوژی مدرن به «فرآیند حیاتی»^۵ بازتولید می‌شود، در ستایش تکینگی هر تولد چامه‌ای سر می‌دهد، تولدی که می‌تواند فتح

1. automation

2. *The Human Condition*

3. consumerism

4. vital process

در پاریس ماند و عاقبت در سال ۱۹۴۱ عازم نیویورک شد و در آن‌جا ده سال بعد تابعیت امریکایی گرفت. او به مفسری سیاسی بدل شد و پیش از آن که پیروزمندانه به تأملات بنیادی‌اش درباب زندگی ذهن بازگردد، درباره‌ی تاریخ یهودستیزی و خاستگاه‌های تمامیت‌خواهی مطالعات گسترده‌ای انجام داد.

ادیسه‌ی فکری متنوع و البته عمیقاً منسجم او که از آغاز همین دغدغه‌ی یکی بودن زندگی و تفکر را داشت، هرگز از محوریت دادن به زندگی بازنایستاد – زندگی به طور فی‌نفسه و بنفسه و به مثابه‌ی مفهومی که باید توضیح داده شود. زیرا هانا آرنت که با «متنکر حرفه‌ای» فاصله‌ی زیادی داشت، در زندگی خود به تفکرش جامه‌ی عمل می‌پوشاند: شاید وسوسه شویم در این خصلتِ مخصوصاً آرتی چیزی منحصر به زنان را بیایم، چرا که گفته می‌شود «سرکوب» (به معنای فرویدی) برای زنان «مسئله‌برانگیز» است و، بنابراین، آن‌ها برای کناره گرفتن در پناهگاه‌های وسوسی تفکر ناب با مانع مواجه‌اند – جایی که در آن مردان به‌ نحوی بسیار موفق رقابت می‌کنند – و به جای آن در واقعیتِ بدن‌شان و در روابط‌شان با دیگران لنگر می‌اندازند.^[۳]

اما حتی فراتر از این، زمانی که آرنت از تاریخ سیاسی و متأفیزیک بحث می‌کند، مضمون زندگی در سراسر نوشه‌هایش راهبر تفکر اوست، تا حدی که این مضمون در مسیر وقوع چندگانه‌اش، هرچه طریفتر و دقیق‌تر می‌شود. مضمون زندگی زمانی فراروی تفکر آرنت قرار می‌گیرد که او با شجاعت فکری بسیار (و در مصاف با چنان مقاومتی!) اثبات می‌کند که نازیسم و استالینیسم دوری یک دهشت واحد، یعنی تمامیت‌خواهی، هستند، زیرا هر دو به یکسان زندگی بشری را نفی می‌کنند.

1. repression

2. problematic

۳. در روان‌کاوی لکانی نیز تا جایی که هیستری و وسوس ادو شکل از روان‌بزندی محسوب می‌شوند، «در واقع بیشتر هیستریک‌ها زن هستند، همچنان که بیشتر روان‌بزندان وسوسی مردند». برای توضیحات بیشتر بنگرید به دیلن اونز، فرهنگ مقدماتی اصطلاحات روان‌کاوی لکانی، تهران: گام نو، ۱۳۸۶ م.