

ترجمه عباس مخنزير

کتاب انسان شناخت

کیمیس رونچک

نظريه فراغت

أصول و تجربه ها



انتشارات تیبا

فهرست

۹	پیشگفتار
۱۵	مقدمه
۳۷	فصل یکم: بازگویی فراغت
۳۹	۱. ابعاد ویژه نوعی و فرهنگی روایت
۴۰	۲. تناقض قوم محوری
۴۱	۳. ایدئولوژی و احضار
۴۳	۴. توماس هابز: کشمکش، کمیابی و یگانگی
۴۵	۵. اراده‌گرایی و جرباوری
۴۶	۶. مناسباتی «الف» و «ب»
۵۰	۷. روش شناسی مکان و بستر
۵۴	۸. مفهوم‌بندی فراغت
۵۶	۹. دام روان‌شناسی گری
۶۰	۱۰. سیلان
۶۲	۱۱. ذات‌باوری، جسمیت و مکانیت
۶۴	۱۲. ارزش چشم‌انداز تطبیقی و تاریخی
۶۶	۱۳. ایدئولوژی اراده‌گرایی و جرباوری
۶۹	۱۴. فراغت و رضایت از زندگی
۷۱	۱۵. اخلاق شناخت
۸۱	فصل دوم: تحلیل کنش
۸۱	۱. تحلیل کنش
۸۶	۲. سیاست زندگی

۳. رویکرد نظام‌های اجتماعی.....	۹۲
۴. رویکرد کنش متقابل	۹۶
۵. مارکسیسم.....	۱۰۱
۶. فمینیسم.....	۱۱۳
فصل سوم: کارکردهای اولیه.....	۱۲۳
۱. بازیابی مفهوم کارکرد	۱۲۸
۲. بازنمایی	۱۳۰
۳. هویت	۱۳۴
۴. کنترل.....	۱۴۰
۵. مقاومت.....	۱۵۰
فصل چهارم: رمزگذاری و بازنمایی	۱۶۵
۱. رمزگذاری و رمززدایی	۱۶۷
۲. مک‌کانل و گاتنیز: نشانگرها و مضمون پردازی	۱۷۰
۳. اسطوره‌زایی و فراغت.....	۱۷۵
۴. اسطوره‌بومی به منزله «منبع فراغت»	۱۷۷
۵. رمزگشایی از اسطوره	۱۸۰
۶. میراث فرهنگی و تکثر فرهنگی.....	۱۸۳
فصل پنجم: دور زندگی و نسل‌ها	۱۸۵
۱. مسیر زندگی	۱۸۵
۲. جوانی	۱۸۶
۳. میانسالی	۱۸۷
۴. کهنسالی	۱۸۹
۵. نسل‌ها	۱۹۳
فصل ششم: قدرت و فراغت	۱۹۷
۱. فراغت و سلسله‌مراتب ساختاری قدرت.....	۲۰۲
۲. نهادهای اعمال فشار هنجاری	۲۰۷
فصل هفتم: سازوکارهای تنظیمی	۲۱۱
۱. طبقه	۲۱۳
۲. جنسیت	۲۲۱
۳. اشتغال دستمزدی	۲۲۱
۴. کارهای خانه	۲۲۲
۵. تمایلات جنسی	۲۲۴

۶. خشونت	۲۲۷
۷. نژاد	۲۲۹
۸. شغل	۲۳۵
۹. سازوکارهای تنظیمی: خلاصه	۲۴۲
فصل هشتم: اصول مکان	۲۴۵
۱. تراز ساختی	۲۵۱
۲. تراز همگونگی	۲۵۲
۳. تراز یکپارچگی	۲۵۴
۴. فراغت جدی و غیر جدی	۲۵۵
۵. تراکم اجتماعی و سرمایه اجتماعی	۲۶۰
۶. گریز، تحریبة حدی و فعالیت‌های پر خطر	۲۶۲
۷. صورت‌های غیرعادی فراغت	۲۶۵
۸. فراغت تهاجمی	۲۶۶
۹. فراغت زه‌آگین	۲۶۶
۱۰. فراغت وحشیانه	۲۶۷
فصل نهم: مسائل عمده	۲۶۹
۱. پرسش‌های خاص رشته‌ای	۲۷۰
۲. تمايزهای واقعیت / ارزش	۲۷۰
۳. پیچیدگی سرمشق‌های چندگانه	۲۷۵
۴. استقلال حرفه‌ای	۲۷۹
۵. چالش‌های تفسیری	۲۸۱
۶. حذف اجتماعی و اقتصادی؟	۲۸۵
۷. مکدونالدی شدن	۲۹۴
۸. پساکار	۳۰۰
۹. خطر	۳۰۵
۱۰. معضلات اندیشه پساهویت	۳۰۹
۱۱. نتیجه‌گیری	۳۱۲

فصل یکم: بازگویی فراغت

مطالب این فصل

- معرفی مفهوم بازگویی فراغت؛
- بررسی دلایل قابل دفاع نبودن آزادی و انتخاب فردی در فراغت؛
- معرفی رویکردی که ابعاد ساختاری صورت و تجربه فراغت را به رسمیت می‌شناسد؛
- طرح این اندیشه که صورت و تجربه فراغت چگونه در چهارچوب ایدئولوژی تعیین می‌شود؛
- آموزش پایه‌های تحلیل «الف» و «ب»؛
- طرح این پرسش که چگونه انگیزه فراغت در چهارچوب مکان و بستر تحکیم می‌شود؛
- ضعف‌های رویکرد روان‌شناختی به فراغت؛
- طرح محوری بودن پرسش‌های مربوط به جسمانیت و مکانیت در فراغت؛
- ارزیابی اهمیت روش‌شناسی تاریخی - تطبیقی و اخلاق شناخت در مطالعه فراغت.

سیاسی و حدس و گمان روزنامه‌نگارانه یا فرهنگ قومی باشد. چنین درکی باید «قابل دستیابی»^۱ باشد، بدین مفهوم که بتوان آن را آزادانه و برکنار از محدودیت‌های کاست، طبقه و فرهنگ با دیگران مبادله کرد و به بحث گذاشت؛ بنابراین باید «آزمون‌پذیر»^۲ باشد. جزم‌اندیشی، دشمن مطالعات فراغت است. ازانچاکه ما در دنیا بی تغییر بابنده و چندوجهی زندگی می‌کنیم، باید این آمادگی را داشته باشیم که گزاره‌های خود را با واقعیت‌های شناخته‌شده بیازماییم و به حکم شواهد علمی، گزاره‌ها را اصلاح و بازتعریف کنیم.

۱. ابعاد ویژه نوعی^۳ و فرهنگی روایت

این نکته مهم است که در داده‌های روایتی میان ابعاد ویژه نوعی و فرهنگی فرق بگذاریم. این ابعاد بازتاب تمایزهای ساختاری و فرهنگی در مناسبت‌های انسانی هستند؛ از این‌رو همه انسان‌ها دارای یک ساختار ویژه نوعی مشترک از نیازهای جسمانی - روانی هستند؛ برای مثال، همگی به خوردن، نوشیدن، پوشیدن، خوابیدن و معاشرت نیاز دارند. می‌توان گفت که این امور، مجموعه نیازهای پایه و جهان‌شمول نوع بشر را تشکیل می‌دهند. در فضای دانشگاهی و سیاسی کنونی که در آن بر تنوع و تفاوت افراد تأکید می‌شود، یادآوری این نکته دارای اهمیت است، اما ارضای نیازمندی‌های نوعی در فرهنگ‌های مختلف فرق می‌کند؛ برای مثال نیازمندی‌های پوشش یک جنگجو ماسایی با نیازمندی‌های یک دلال بورس در وال استریت متفاوت است. حتی در یک فرهنگ واحد نیز در میان لایه‌ها و مجموعه‌های فرهنگی، تنوع زیادی دیده می‌شود؛ مثلاً پوشش یک قاضی ساکن «چنسری لین»^۴ با لباس یک راننده تاکسی اهل «هوبارت»^۵ فرق می‌کند. به همین ترتیب در بعضی مجموعه‌های فرهنگی، ضرورت خوردن غذا بر فرض کیفیت متمایز آن استوار است، نه ارضای نیازی جسمانی. خوردن

فراغت، رفتاری داوطلبانه است. مطالعات فراغت در پیش‌پالافتاده‌ترین بیان آن، تحلیل رفتار داوطلبانه است. انتخاب، آزادی و داوطلب‌بودن، مؤلفه‌های پایه‌ای روایت فراغت را تشکیل می‌دهند. تحلیل رفتار داوطلبانه باید مبنی بر داده‌هایی روایتی باشد که بتوان آنها را از طریق مصاحبه، پیمایش، تحلیل تاریخچه زندگی، تجربه‌های مشاهده‌ای و تحلیل تطبیقی و تاریخی جمع‌آوری کرد.

تحلیل روایتی در پی آن است که با استفاده از تفسیرها، تاریخچه‌ها و گزارش‌های مشاهده‌ای مردم، تجربه فراغت را تحلیل کند، اما هدفش قراردادن توالی زمانی و استمرار این گزارش‌ها در چهارچوب اجتماعی - تاریخی است. این چهارچوب، پیرامون ابعاد تطبیقی و تاریخی تحلیل و پردازش نظریه فراغت ساخته شده است تا به این ترتیب فرضیه‌های پایداری درباره تجربه فراغت به دست دهد.

پیراپند شماره ۱. روایت‌کردن

روایت کردن به معنی گزارش‌های بومی تجربه و ارزش‌هاست. در اینجا، اصطلاح «بومی» به معنای عضو یک گروه اجتماعی مشخص است. عضویت گروهی با اصول زیابی پیوند دارد که جهان را به شیوه‌هایی مشخص طبقبندی می‌کند؛ زیرا منزلت بومی ما یکی از شرایط ولادت است. ما با جهان‌بینی‌ای بزرگ می‌شویم که آگاهانه یا ناگاهانه آن را «طبیعی» یا «همگانی» می‌دانیم. همان‌طور که در این بررسی روش‌شن خواهد شد، بسیاری از خطاهای این منزلت بومی ناشی می‌شوند.

در نظریه فراغت، گزاره‌های پایدار همواره موقنند. آنها باید با استفاده از داده‌های روایتی موجود در شرایط اجتماعی و تاریخی معین به آزمون کشیده شوند؛ داده‌هایی که مانند خود گزاره‌ها در معرض تغییر قرار دارند؛ بنابراین ماربیچ دوگانه جمع‌آوری داده‌های تجربی از مکان و بستر تجربه و حک و اصلاح نظریه از طریق آزمون داده‌ها. بنیاد مطالعات فراغت کارآمد را تشکیل می‌دهند.

آنچه مطالعات فراغت را از روایت، روزنامه‌نگاری و ادبیات فراغت جدا می‌کند، معطوف‌بودن آن به درکی علمی از صورت‌ها و تجربه فراغت است. طرح این مطلب که ما هم‌اکنون به چنین سطحی از درک موضوع رسیده‌ایم، اقدامی شتاب‌زده است. هدف ما انباشت دانشی است که عینی تر از ادعاهای

1. Accessible

2. Testable

3. Species-Specific

4. Chancery lane

5. Hobart

محله‌ای در لندن که مرکز تجمع مؤسسات حقوقی است
 شهری در استرالیا