

ناتالی هنیش

جامعه شناسی نوربرت الیاس

ترجمہ عبدالحسین نیک گھر



نشرنی

فهرست مطالب

| | |
|----------|---------------------------------------|
| ۹ | مقدمه |
| ۱۳ | گاهشماری زندگی نوربرت الیاس |
| ۱۵ | ۱. جامعه‌شناسی تمدن |
| ۱۵ | ۱. تمدن آداب و رسوم |
| ۱۷ | ۲. جامعه‌زاد و روان‌زاد |
| ۱۸ | ۳. تبیینی جامعه‌شناختی |
| ۲۰ | ۴. پویایی غرب |
| ۲۲ | ۵. واپستگی متقابل و موازنۀ تنش‌ها |
| ۲۴ | ۶. اقتصاد روانی |
| ۲۵ | ۷. به سوی جامعه‌شناسی کاربردی |
| ۲۶ | ۸. فرهنگ و تمدن |
| ۲۸ | ۹. جامعه درباری |
| ۳۰ | ۱۰. تنافض‌نماهای سه‌گانه جامعه درباری |
| ۳۳ | ۱۱. جدایی مضاعف |
| ۳۵ | ۱۲. نقد مدل الیاس |

| | |
|-----|--|
| ۱۰۵ | ۴ جامعه‌شناسی فضای کنش‌های متقابل |
| ۱۰۵ | ۱. هویت‌های اجتماعی |
| ۱۰۶ | ۲. تثبیت‌شده‌ها و حاشیه‌نشین‌ها |
| ۱۱۳ | ۳. فراتر از مارکس |
| ۱۱۴ | ۴. ما و من |
| ۱۱۹ | ۵. وابستگی متقابل و پیکربندی‌ها |
| ۱۲۰ | ۶. جامعه افراد |
| ۱۲۲ | ۷. مدل بازی |
| ۱۲۵ | ۸. جامعه‌شناسی پیکربندی‌ها |
| ۱۲۹ | ۹. فراسوی فرد و جامعه |
| ۱۳۰ | ۱۰. تضادی که وجود ندارد |
| ۱۳۲ | ۱۱. یک انقلاب کپنیکی |
| ۱۳۸ | ۱۲. جامعه‌شناسی چیست؟ |
| ۱۴۳ | نتیجه‌گیری |
| ۱۴۵ | ۱. تلاش علم‌باوری |
| ۱۴۶ | ۲. مخالف متافیزیک |
| ۱۴۸ | ۳. مخالف غایت‌شناسی |
| ۱۵۰ | ۴. مخالف هنجارگذاری |
| ۱۵۲ | ۵. حذف مسائل کاذب |
| ۱۵۳ | ۶. مخالف منطقی‌گری |
| ۱۵۵ | ۷. مخالف علیت‌گرایی |
| ۱۵۶ | ۸. مخالف تفکر گستته |
| ۱۵۸ | ۹. مخالف خداربندی میان رشته‌های دانشگاهی |
| ۱۶۰ | ۱۰. چالشی پیش‌روی جامعه‌شناسی |
| ۱۶۳ | کتاب‌شناسی |

| | |
|-----|---|
| ۲۵ | ۱. گسترش در مکان، جهان‌شمولی نظریه |
| ۳۸ | ۲. گسترش در زمان: تحول‌گرایی |
| ۴۰ | ۳. تجربی و رد شدنی |
| ۴۳ | ۲. جامعه‌شناسی احساسات |
| ۴۴ | ۱. خودکنترلی احساسات (خویشن‌داری) |
| ۴۴ | ۲. تعهد و جدایی |
| ۴۸ | ۳. کاربرد در تاریخ علوم |
| ۵۱ | ۴. از خشونت به مهارت‌نشنی |
| ۵۲ | ۵. کاهش فاصله‌های سلسله‌مراتبی |
| ۵۵ | ۶. ورزش، نشانه و ابزار تمدن |
| ۶۰ | ۷. از بیرونی‌سازی به درونی‌سازی |
| ۶۱ | ۸. تمدن شرم |
| ۶۴ | ۹. تنهایی چشم در راهان مرگ |
| ۶۸ | ۱۰. چشم‌انداز هستی‌شناختی: مطالعه مورد موتسرارت |
| ۷۳ | ۱۱. میان روان‌کاوی و انسان‌شناسی |
| ۷۹ | ۳. جامعه‌شناسی زمان بلندمدت |
| ۸۰ | ۱. شکنیایی طولانی |
| ۸۰ | ۲. نوربرت الیاس به روایت خودش |
| ۸۳ | ۳. تفکری درباره زمان |
| ۸۴ | ۴. زمان چیست؟ |
| ۸۹ | ۵. نقد فلاسفه |
| ۹۵ | ۶. تحولی نه تحول‌گرا |
| ۹۹ | ۷. جامعه‌شناس یا تاریخ‌شناس؟ |
| ۱۰۰ | ۸. پس‌نشینی جامعه‌شناسان در حال حاضر |
| ۱۰۲ | ۹. چالشی برای تاریخ |

جامعه‌شناسی تمدن

اثر بزرگ الیاس درباره فرایند تمدن^۱ در سال ۱۹۳۹ در بال (سویس) منتشر شد، در حالی که مؤلفش پیش‌تر از آلمان نازی گریخته بود، به دلیل اوضاع زمانه [آغاز جنگ جهانی دوم] چندان مورد توجه قرار نگرفت. فرایند تمدن اثربخش است دو جلدی: جلد اول آن که در ۱۹۷۳ تحت عنوان تمدن آداب و رسوم^۲ به زبان فرانسه ترجمه شده است به بررسی تحول آداب و رسوم در جامعه غربی از دوره رنسانس می‌پردازد؛ ترجمه جلد دوم در ۱۹۷۵ تحت عنوان پویایی غرب^۳ منتشر شده است و تحلیلی تاریخی و سنتزی انسان‌شناختی از پدیده‌های مشاهده شده ارائه می‌دهد.

۱. تمدن آداب و رسوم

اصلیت تمدن آداب و رسوم در این است که موضوع به ظاهر پیش‌پا افتاده‌ای چون شیوه‌های اداره کردن و ظایف بدنش را با نگاهی جدی موضوع تحقیق جامعه‌شناختی قرار می‌دهد: شیوه غذاخوردن، فین‌کردن، تفکردن، قضای حاجت و ...

1. *Le Processus de Civilisation*

2. *La Civilisation des moeurs*

3. *La Dynamique de l'Occident*

می‌آورد – این رفتارها نیز در بازگشت به شکل دادن حساسیت‌ها کمک می‌کنند.

جامعه‌زاد و روان‌زاد^۱

بدین ترتیب «مطالعه صورت‌های آداب‌دانی و تغییراتش بخشی به ویژه ساده و دست‌یافتنی از تغییری به مراتب اساسی‌تر جامعه مطالعه شده است» [CM, p. 179]: تحولی که می‌توان آن را هم در سطح جمعی – «جامعه‌زاد» – و هم در سطح فردی – «روان‌زاد» – مشاهده کرد، چون که «هر فرد در زندگی شخصی‌اش باید به اختصار تمامی فرایند تمدنی را که جامعه در کل پیموده است، طی کند؛ زیرا کوک 'تمدن' به دنیا نمی‌آید» [CM, p. 278]. این جا است که الیاس با گذر از تاریخ به انسان‌شناسی آن را «قانون بنیادی جامعه‌زادی^۲» می‌نامد و می‌نویسد: «تاریخ یک جامعه در سرگذشت شخصی هر فرد انعکاس می‌یابد» [CM, p. 278].

بدیهی است که این تحول در فرایندی بلندمدت صورت می‌گیرد، زمانی با حرکت‌های شتابان پیش می‌رود (مثلاً رسم استفاده از چنگال در برخی از محافل اجتماعی طی یک یا دو نسل عمومیت یافته است)، زمانی از جنبش می‌افتد و حتی گاهی به عقب بر می‌گردد. این پدیده در کوتاه‌مدت و در مقیاس فردی قابل درک نیست، بلکه ادراک آن در مقیاس جمعی حرکت جامعه طی چند قرن امکان‌پذیر است. بدین سبب پژوهشگر، تاریخ‌شناس یا جامعه‌شناس، با بررسی تطبیقی اسناد و مدارک گوناگون دوره‌های متفاوت می‌تواند آن را آشکار کند. وانگهی هنوز امروز هم می‌توان تحول این فرایند پس زدن وظایف بدنی و درونی‌سازی فشارهای اجتماعی را مشاهده کرد، از جمله در این صورت تناقض‌نمای سهل‌گرفتن آداب در به اصطلاح «جامعه

درسنانه‌های مدنی دوره رنسانس مجموعه‌ای غنی و تقریباً بهره‌برداری نشده‌ای در اختیار الیس می‌گذارد که نه تنها وضعیت این آداب را در برده‌ای از زمان، بلکه تحول شان را نیز نشان می‌دهند: تحولی انکارناپذیر که در جریان قرن هفدهم و در جهتی کاملاً مشخص شتاب می‌گیرد، چون که «انسان‌ها طی 'فرایند تمدن' می‌کوشند در رفتارهای شان آن چه را که از 'ماهیت حیوانی' شان برمی‌خizد، پس بزنند، به همان شیوه آن‌ها را در مواد غذایی شان نیز پس می‌زنند» [CM, p. 197].

میل به افزایش مراقبت از هر آن‌چه در آداب و رسوم منشأ حیوانی دارد با پنهان‌سازی و پس زدن آن از چلوت به خلوت همه جا حضور دارد: عربانی کمتر خود را به نمایش می‌گذارد، بوهای بدن با استعمال مواد معطر پوشانده می‌شود، مکان‌های ویژه و جداگانه برای دفع فضولات بدن ساخته می‌شود، آب دهان را دیگر نه در معابر بلکه در «ائف‌دانی» می‌اندازند، آب دماغ رانه با سر آستین بلکه با دستمال پاک می‌کنند، غذا را دیگر نه با انگشتان دست بلکه با قاشق و چنگال می‌خورند.

مشاهده این وضعیت به الیاس اجازه می‌دهد نخست نشان دهد که این وظایف بدنی به اصطلاح «طبیعی» همگی در بستر تاریخی و اجتماعی شکل گرفته‌اند. به علاوه، تحول ژست‌هایی که این «آداب» را تعریف می‌کنند از تحول حساسیت‌ها تفکیک‌ناپذیرند، به ویژه از تشدید تدریجی و جمعی احساس بیزاری و انججار که مشاهده تظاهرات بدنی دیگری را تحمل ناپذیر می‌کند، و از احساسات شرم، خجالت، حجب و حیا، معدّب شدن که باعث می‌شوند شخص نمایش بدنش را (در نظافت شخصی، قضای حاجت و...) از نگاه دیگری پنهان کند. این احساسات عمیقاً درونی شده و طبیعی صورت‌بندی قواعد رفتار را در پی دارد، که یک وفاق جمعی درباره رفتارهایی که مناسب هستند و رفتارهایی که مناسب نیستند، به وجود

*. مراجع‌های داخل [...] به کتاب‌شناسی پایان کتاب ارجاع می‌دهد.